

## Werkgroep 2 – instroom tot zorgproces – verslag 19 november jl. + update 10 december jl.

### *Opdracht:*

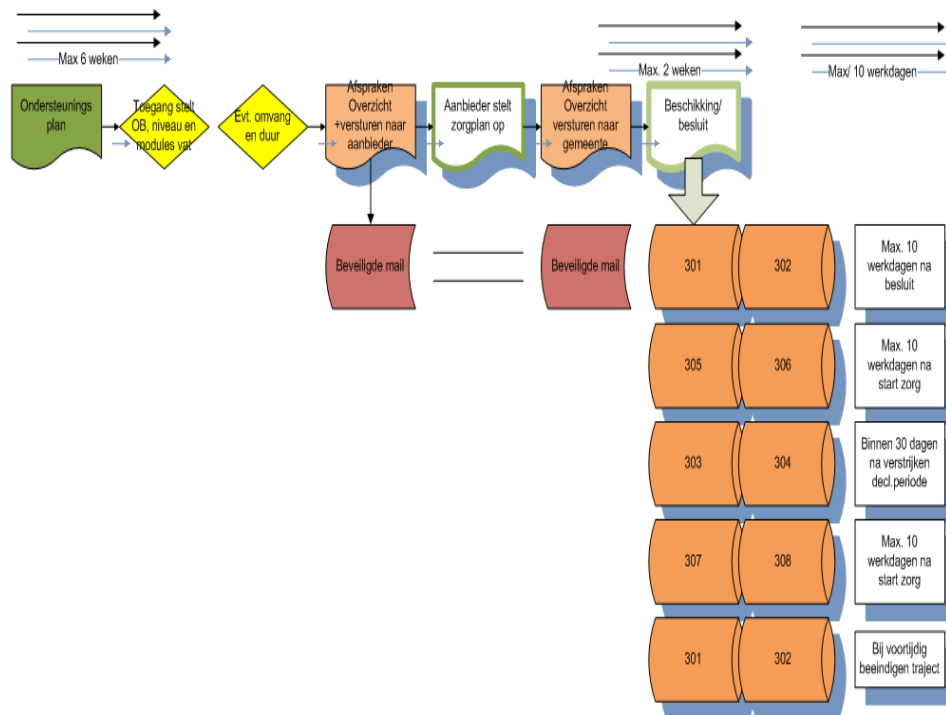
In deze werkgroep staat de klantreis centraal. Tijdens de inventarisatie is tevens veel aandacht uitgegaan naar het afsprakenoverzicht. Uitgangspunt voor deze werkgroep is dat er samen wordt gezocht naar een manier van werken die voor aanbieders en gemeenten zo laag mogelijke administratieve lasten met zich mee brengt. Hiervoor is wel van belang dat vanuit de gemeenten en de aanbieders wordt aangegeven welke zaken noodzakelijk zijn voor administratie en rechtmatigheid.

### *Gesignaleerde aandachtspunten:*

Tijdens de eerste sessie van de werkgroep op 12 november jl. werd door aanbieders gesteld dat de ingebruikname van het afsprakenoverzicht enerzijds juridisch onvolledig is en anderzijds op administratief gebied zal leiden tot een verzwaring. Dit terwijl de gemeenten het afsprakenoverzicht zien als belangrijkste opbrengst van een of meerdere resultaatsbeschrijvingen die de gemeente met de cliënt maakt en/of de aanbieder met de cliënt nader vaststelt.

Naast de bevestiging van inhoudelijke- en resultaatsafspraken en afspraken over de duur en het volume (tijd), dient het afsprakenoverzicht als juridische onderlegger van de beschikking (besluit) die de gemeenten opstellen voor hun burger. Vanuit de werkgroep kwam de vraag om dit nader te onderbouwen. Vastgesteld kan worden dat er:

- Het afsprakenoverzicht noodzakelijk is voor de uitvoering van een wettelijke verplichting. Te stellen is nl. dat gemeenten het afsprakenoverzicht nodig hebben om te komen tot een beschikking (besluit) zoals wordt verondersteld in de jeugdwet (art.7.4.0) en Wmo2015 (art.5.2.2) en i.r.t. tot de Awb en de recente uitspraak van de CRvB betreffende ‘resultaat gericht indiceren’
- Voorts is er beoordeeld of er aan de randvoorwaarden voor rechtmatige verwerking van persoonsgegevens kan worden voldaan, zoals één van de grondslagen voor gegevensverwerking en dan in het bijzonder, of er op transparante wijze het afsprakenoverzicht wordt ingevuld, verwerkt en gebruikt door de gemeente en/of aanbieder.
  - Voor wat betreft het laatste punt is er betreffende de jeugdwet nog het volgende vast te stellen. Het zal binnen de gemeentelijke ‘juridische lijn’ helder moeten worden gemaakt aan de cliënt dat, met de verordening als juridische onderlegger, het ondersteuningsplan de basis is waarop op transparante wijze de gemeente in staat kan worden gesteld, door de burger, dat de gemeente het afsprakenoverzicht mag en kan delen met de aanbieder.



In de sessie van 10 december j.l. is de definitieve inhoud van het afsprakenoverzicht (versie 2.0), zie bijlage, vastgesteld en is het juridische punt (zie hierboven) rondom de jeugdwet beslecht. (actie Anne-griet Bosch, gem Borne). Tevens wordt een instructie mbt tot de gebruikmaking van het afspraken-overzicht bijgevoegd.

Andere zaken die de aandacht kregen en die tot een opbrengst moet leiden:

- De positie van de gemeente Enschede om een alternatieve werkwijze rondom het afspraken-overzicht in te zetten. Petra Pover van de gem. Enschede wordt uitgenodigd voor 10 december a.s.
  - Gemeente Enschede en Almelo (en wellicht Hof van Twente) gaan op delen van het proces niet werken met een afsprakenoverzicht. Hoe krijgen wij informatie aangereikt inzake:
    - a. De beoogde resultaten vanuit deze gemeenten;
    - b. Hoe wordt iWmo301/JW301 verstrekt (Janet IJzerman, RIBW)

Update 10 december jl. (zonder info van Hof v. Twente en Almelo)

- Gem. Enschede maakt onderscheid in het gebruik van het afsprakenoverzicht, qua route van directe verwijzing of de lokale toegang
  - Lokale toegang/wijkteams sturen een resumé van het ondersteuningsplan naar de aanbieder, vergelijkbaar met het afsprakenoverzicht zoals dat in de andere gemeenten wordt gestuurd. Het wijkteam wenst geen informatie over de te behalen resultaten retour. Parallel aan dit proces stuurt de gem. Enschede een toewijzingsbericht (301-bericht). Tijdens de evaluatiegesprekken worden de behalen, gehaalde resultaten besproken met de aanbieder.

- Gecertificeerde instellingen (GI's) dienen de lokale toegang/wijkteams te betrekken bij de vaststelling van een OB en/of module en sturen daartoe een afsprakenoverzicht naar de lokale toegang/wijkteam. Doel hiervan is dat de lokale toegang/wijkteam invloed kan uitoefenen op het tot stand komen van de indicatie
  - In het geval de cliënt verwezen is door de huisarts (jeugdarts), is het niet van toepassing dat de aanbieder een afsprakenoverzicht naar de lokale toegang/wijkteam stuurt. Het betreft ongeveer 1/3 van de totale toewijzingenvolume. Op indicatie of signaal wordt er met de aanbieder gesproken over de resultaten.
- Gem. Enschede wordt verzocht om het adm. prot. (in voorbereiding op versie 2.0) te updaten of een addendum aan te leveren. Dit op wens van de aanbieders om helderheid en inzicht te krijgen over het alternatieve adm. proces. (actie gemeente Enschede).
- Voorts zal de versie 2.0 een totaaloverzicht dienen te bieden van:
  - het algemene adm. proces,
  - inclusief maatregelhelp en de beschikbaarheidsvoorzieningen (WVHS) en + PDC en
  - verschillen per gemeente
- De positie en gebruikmaking van de modules 'consultatie' en 'diagnostiek', waaronder de module 'consultatie' o.b.v. facturen af te doen, incl. financiële impact. Agendapunt voor 7 januari a.s.
- Zie tekening; administratief proces en gebruikmaking Berichtenverkeer (iJW/iWmo), waaronder doorlooptijden (relatie met werkgroep 3- Declaratie en verantwoording)
- De ingangsdatum van de iWmo301/JW301. Dus de tijdsduur voorafgaand aan afgifte iWMO301/JW301. In casu het ontvangen van de afsprakenoverzicht en het samen met de cliënt maken van Zorgplan en onderdelen vanuit Zorgplan integreren in afsprakenoverzicht. Dus de iWmo301/JW301 ingangsdatum = datum dat wij de afsprakenoverzicht ontvangen (Janet IJzerman, RIBW) Agendapunt voor 7 januari a.s.
- 'Zelfverwijzing' en/of tweede verwijzing (evt. aanpassing adm. prot.) Agendapunt voor 7 januari a.s.
- CAK; Abonnementstarief, CAK-codes, declaratieperiode en aanlevering CAK.
  - Wat zijn de bijbehorende CAK codes per gemeente;
  - b. Is dit op zorgregel niveau?
  - c. Zo ja, mogen alle geschreven zorgregels, zoals directe, indirect, reistijd, no show, bij het CAK aangeleverd worden?

(Janet IJzerman, RIBW)

Productcode	Omschrijving	CAK code
OZL1V	Zelfstandig leven 1 (volwassenen)	428
OZL2V	Zelfstandig leven 2 (volwassenen)	429
OMD1V	Maatschappelijke deelname volwassenen niveau 1	431
OMD2V	Maatschappelijke deelname volwassenen niveau 2	432
KDVVW	Kortdurend verblijf Volwassenen	434
OB1/2	Individueel per minuut	428
OB1/2	Groep per dagdeel	431
Wonen en verblijf	Per etmaal	434

Let op: Periode 13 (2018) eindigt op 30 december 2018 en periode 1 (2019) start op 31 december 2018. Vanaf 31 december 2018 geldt het overgangsrecht abonnementstarief en voor de aanlevering bij het CAK ook de tarieven van het Twents model.

Let op: Betreffende Dakje 2, en dan specifiek over de doelgroep (vergelijkbaar met BW, alleen andere grondslag - LVB), is te stellen dat zij niet onder het abonnementstarief vallen. Wij zullen zo spoedig mogelijk en met de juiste CAK-code met een oplossing voor de aanlevering komen.

- Er is overgangsrecht in 2019. Dus de huidige productcodes lopen nog een jaar door. Een indexatie van 2,61% is mondeling gemeld. Kan er een productcode overzicht van de S14 komen met de uitgerekenende tarieven per productcode voor 2019? Zie het Portaal Zorgaanbieders OZJT/Samen14
- Aangezien gemeente Enschede momenteel JW producten heeft met tarieven op weekbasis zijn wij genoodzaakt om in 2019 voor geheel JW S14 onze declaratie op 4-wekenperiode te houden. In 2020 kunnen wij dit omzetten naar maandelijks facturatie. Vastgesteld
- Er wordt nog altijd over declaratie, iWmo303D en iJW303D, gesproken. Gezien het juridisch kader, waar jullie vaak naar refereren, zou ik verwachten dat jullie naar facturatie zouden omschakelen, in casu iWmo303F en iJW303F. Zou jij dit bij jullie juristen willen neerleggen? Ik hoor de uitkomsten graag op 10 december. Vooralsnog wordt er gewerkt met het 303D-bericht. Dit heeft o.a. te maken met de technische implicaties voor een aantal softwaresystemen bij gemeenten. Mogelijk belangrijker is de te veronderstellen foutmarge die nu nog in het berichtenverkeer aan de orde is. Er wordt voorgesteld om in Q4 te starten met een analyse van het berichtenverkeer in samenwerking met VeCoZo en het inlichtingenbureau (IB). Doel van deze samenwerking is het streven naar een '100% werkend berichtenverkeer', waarin er voldoende basis is om met het 303D-bericht te kunnen werken. Verdere actie vanaf januari a.s.
- Product Verblijf is nog niet aan de orde geweest. Dit is voor ons wel wenselijk. Zou jij op 10 december op ons overleg hiervoor ruimte kunnen agenderen? Wordt verdaagd naar 7 januari a.s.

René Koldenhoven  
 26 november 2018  
 16 december 2018