

Tender

T71048 Hoofdtender 1) Toelatingsprocedure inkoop Jeugdhulp en Wmo 2025 Twente

#	Referentie	Publicatiedatum
1	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

Het laten uitvoeren van een cliënttevredenheidsonderzoek (CTO) door een onafhankelijk bureau is voor een zzp'er nogal een kostbare aangelegenheid. Ik toets dan ook jaarlijks zelf tevredenheid onder mijn cliënten en neem opmerkingen mee in mijn verbeterproces kwaliteit. Wordt deze vorm van toetsen ook geaccepteerd?

Antwoord

Eis is aangepast.

Alleen wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten (Wmo en Jeugd totaal) begeleidt, dient dit te worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.

#	Referentie	Publicatiedatum
2	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

Wij zijn een coöperatie met ZZP-ers als onderaannemer. Dient alleen de coöperatie zich in te schrijven en de benodigde stukken van de onderaannemers aan te leveren of moeten alle onderaannemers ook zelf een account bij Mercell aanmaken en de hoofd- en subtender doorlopen?

Antwoord

Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. U hoeft geen documenten te uploaden van uw onderaannemers. Dit moeten ze zelf doen in Mercell. Hiervoor moeten ze dus een eigen account aanmaken en de hoofd- en subtender doorlopen.

#	Referentie	Publicatiedatum
3	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

Wijs zij een coöperatie met ZZP-ers als onderaannemers en vormen samen een team voor kind en gezin. Er wordt aangegeven dat er tussentijds niemand mag toetreden, maar wat als iemand weg valt door onvoorziene omstandigheden?

Als bijvoorbeeld de systeemtherapeut of psycholoog uitvalt zouden wij hiervoor wel een nieuwe onderaannemer in ons team willen hebben om zorg op maat te kunnen blijven bieden.

Zijn er uitzonderingen dat er wel tussentijds kan toetreden als onderaannemer van een coöperatie, zodat we wel gezond kunnen blijven functioneren en zorg op maat kunnen blijven bieden?

Antwoord

Nee, er zijn geen uitzonderingen.

Niet door Twente toegelaten ZZPers kunt u inzetten onder een payroll- of detachingsconstructie.

#	Referentie	Publicatiedatum
4	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

Een coöperatie betaald de onderaannemers de geleverde diensten. De leden betalen een kleine bijdrage voor het runnen van de coöperatie. De leden betalen zelf allemaal hun kosten zoals materiaal, scholing, huisvesting, ed. Het geld wat binnen komt gaat dus ook grotendeels naar de onderaannemers.

Als we als coöperatie een liquiditeit van 8% willen hebben betekend dat dat de onderaannemers minder betaald zullen gaan worden voor hun diensten.

Hoe zien jullie de financiële huishouding van een coöperatie? Zijn hieraan dezelfde eisen verbonden als voor een instelling met mensen in loondienst en hogere kosten?

Antwoord

De beoordeling van een organisatie staat los van de gekozen rechtsvorm. Voor elke rechtsvorm gelden dezelfde uitgangspunten. Indien een afwijking wordt geconstateerd zal nadere informatie opgevraagd kunnen worden. De toelichting die door de organisatie wordt verstrekt is mede bepalend voor ons oordeel ten aanzien duurzaamheid van de financiële huishouding. In dit specifieke geval zal omzet dus betrekking hebben op de door de leden betaalde vergoeding die toereikend zal dienen te zijn om de eigen kosten van de coöperatie tijdig te kunnen voldoen.

#	Referentie	Publicatiedatum
5	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Volstaat het ZZP keurmerk van www.mijnkeurmerk.nl van de organisatie KIWA?</p> <p>Kiwa is een geaccrediteerde organisatie conform de Raad van Accreditatie, maar het schema van Mijn Keurmerk is niet geaccrediteerd.</p>		
<p>Antwoord Ja, dit volstaat.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
6	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij mijn keurmerk van KIWA zit een clienttevredenheid enquête. Na het invullen komt hier een rapport uit voort. Volstaat deze voor de clienttevredenheid of word er iets anders verstaan onder clienttevredenheid door een onafhankelijk bureau?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>KIWA is voldoende. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet eenmaal per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
7	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als coöperatie werken we met ZZP-ers als onderaannemer. Ben je als Coöperatie ook verplicht om te voldoen aan de SROI? Zo ja, word er dan van elk lid/ elke afzonderlijke ZZP-er hierin verwacht iets te bijdragen?</p>		
<p>Antwoord De coöperatie dient te voldoen aan de SROI. Hoe u dit onderling regelt is aan u.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
8	Planning	24 feb 2024 (za), 15:47
<p>Vraag Beste, het is erg ingewikkeld om overzicht te krijgen in de Tenders. Wat wij nu zien is het volgende: T40159 Digitaal Dossier Jeugdgezondheid GGD Twente , indienen 28/3 T71048 Hoofdtender 1) Toelatingsprocedure inkoop Jeugdhulp en Wmo 2025 Twente, vragen stellen tot 23/2, 12/3 indienen 2/4. Hierin wordt ook gesproken over T71675 Hoofdtender 2) SAS-procedure inkoop Jeugdhulp 2025 Twente. Deze zien wij nog niet staan, klopt dat? Zijn bovenstaande twee afzonderlijke tenders? Wat wordt er nu als eerste verwacht van ons als aanbieders?</p>		
<p>Antwoord Binnen deze aanbesteding zijn er momenteel twee tenders waarop u kunt inschrijven: T71048 Hoofdtender 1) Toelatingsprocedure inkoop Jeugdhulp en Wmo 2025 Twente T71675 Hoofdtender 2) SAS-procedure inkoop Jeugdhulp 2025 Twente De andere aanbesteding waar u aan refereert is een andere aanbesteding van SamenTwente.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
9	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hallo, ik beschik over een KIWA keurmerk, deze is te vinden in de RVA lijst. Is dit voldoende of heb je dan alsnog een kwaliteitshandboek nodig?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
10	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u de definitie van een "vrijgevestigde" toevoegen aan de definitielijst?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
11	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wordt een zzp'er die ingezet wordt binnen de eigen organisatie ook als onderaannemer gezien? Denk hierbij aan het inzetten van en zzp'er bij zwangerschapsverlof.</p>		
<p>Antwoord Elke ZZPer is een onderaannemer. Voor reguliere vervanging kunt u een ZZPer bijvoorbeeld inzetten via een detacherings- of payrollcontractie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
12	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor de zekerheid een voorbeeld. Bij een eenmanszaak met 2 personeelsleden, eigenaar en 1 zzp'er mag je dus $1600 * 4$ personen = 6400 uren per jaar declareren. Dit is voor mij een belangrijke vraag aangezien ik een eenmanszaak heb.</p>		
<p>Antwoord Dit voorbeeld is voor ons niet duidelijk genoeg. Een eenmanszaak heeft geen personeelsleden. Het kan zijn dat u bedoeld dat 4 personen samenwerken en elk persoon een zelfstandige is. Voor elk persoon geldt dan die 1.600 uur. Het optellen daarvan en middelen van meerdere personen valt hier niet onder. Het gaat echt om de 1.600 uur per persoon.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
13	Vraag	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de huidige aanbesteding moest de regiebehandelaar in dienst zijn van de zorgaanbieder en mocht dit niet als onderaannemer. Hoe is dat in de nieuwe aanbesteding? Wij zijn een coöperatie waarbij iedereen onderaannemer is. Kan dit in deze vorm of moeten wij als coöperatie de regiebehandelaar in dienst nemen? Het gaat ons inziens namelijk voorbij aan het feit van het idee coöperatie waarin ZZPers met elkaar de samenwerking aangaan in belang van het kind en gezin.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
14	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als je je als zorgaanbieder inschrijft als onderaannemer bij een 1 hoofdaanbieder en gedurende de periode van het contract wordt je gevraagd om voor een andere hoofdaanbieder om werkzaamheden te verrichten, terwijl je niet vanaf het begin van het contract bij die aanbieder als onderaannemer op papier staat, kan dit dan?</p>		
<p>Antwoord Alle zorgaanbieders moeten zich aanmelden voor de hoofdtender en de betreffende subtender. Dit geldt dus voor zowel de hoofdaannemers als de onderaannemers. Op het moment dat u bent toegelaten dan kunt u als onderaannemer werkzaamheden verrichten voor een toegelaten hoofdaannemer mits het hetzelfde product betreft. Dit mag dus voor meerdere hoofdaannemers zijn. U dient altijd te melden voor welke hoofdaannemer u werkzaamheden gaat verrichten als onderaannemer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
15	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Volgens de overheid https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/werktijden/documenten/brochures/2011/04/29/de-arbeidstijdenwet-nederlands mogen mensen meer werken dan de 1600 uur per jaar. Volgens een willekeurige Cao binnen de zorg https://www.sociaalwerk-werkt.nl/cao-sociaal-werk-2023-2025/maximale-arbeidstijden-en-rusttijden#:~:text=arbeidstijd%20per%20dienst%3A%2010%20uur,(in%20totaal%20585%20uur). mag dit ook.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. waarvoor is er gekozen om gecontracteerde zzp'ers maar 1600 uur per jaar te laten werken? 2. wat is de reden dat er onderscheid gemaakt wordt tussen mensen in loondienst en zzp'ers met betrekking tot het meer dan 1600 uur per jaar mogen werken. 3. bent u ervan op de hoogte dat mensen in loondienst ongeveer 2000 uur per jaar mogen werken? 4. waarvoor mogen zzp'ers bij Samen14 niet 45 a 50 uur per week werken en mensen in loondienst wel? 5. is het wettelijk gezien toegestaan dat jullie zzp'ers een beperking opleggen ten opzichte van mensen in loondienst door ze te beperken in het aantal te werken uren? 		
<p>Antwoord Dit maximum heeft een enerzijds een relatie met de opbouw van de tarieven (en dus het een redelijk inkomen dat daarmee gerealiseerd kan worden) en dus wijze waarop wij de diensten vergoeden en anderzijds een relatie met de kwaliteit van de dienstverlening in relatie tot de prestatie die van de ondernemer wordt gevraagd. De tarieven zijn gebaseerd op een aantal declarabele uren voor producten met een bandbreedte tussen 1.200 en 1.300 uren. Voor zelfstandigen hebben we dit hoger vastgesteld, omdat dat daar in de regel minder interne organisatie uren te maken zijn. Tegelijkertijd zijn de gehanteerde declaratie norm uren gebaseerd om wat uit het tarieven onderzoek blijkt en door aanbieders wordt aangegeven als reëel maximaal aantal uren in relatie tot de te leveren kwaliteit van de dienstverlening. Tevens is er bij ZZP ers opgehaald wat een reëel aantal declarabele uren is op jaar basis.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
16	3.3.1.	22 feb 2024 (do), 14:20
<p>Vraag Ik kan de UEA niet openen, ook niet na het installeren van de laatste versie van Adobe reader. De volgende tekst verschijnt:</p> <p>Please wait...</p> <p>If this message is not eventually replaced by the proper contents of the document, your PDF viewer may not be able to display this type of document.</p> <p>You can upgrade to the latest version of Adobe Reader for Windows®, Mac, or Linux® by visiting http://www.adobe.com/go/reader_download.</p> <p>For more assistance with Adobe Reader visit http://www.adobe.com/go/acreader.</p>		
<p>Antwoord We hebben uw aanvullende reactie gezien - mooi dat het wel gelukt is</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
17	3.3.1.	22 feb 2024 (do), 14:21
<p>Vraag Het is gelukt de UEA te openen in een andere browser. Voorgaande vraag hoeft dus niet beantwoord te worden.</p>		
<p>Antwoord Bedankt voor uw reactie</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
18	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de KIT noemt u dat de diploma's uit het register van DUO moet komen. Wij hebben een orthopedagoog in dienst met een Belgisch diploma (Universiteit van Leuven). Ze kan dus geen uittreksel van DUO aanleveren, wel haar diploma's uit België. Is dat ook toegestaan?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
19	3.3.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten onderaannemers zelf in het bezit zijn van een Wtza?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers moeten zelf voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit Wtza.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
20	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Worden ZZP'ers gezien als onderaannemers? Kunt u dit toelichten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, ZZP'ers worden gezien als onderaannemers. Dit zijn namelijk zelfstandige ondernemers.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
21	2.5. (Tekst)	22 feb 2024 (do), 16:38
<p>Vraag</p> <p>In Art. C lid 1 stelt u: Als blijkt dat de Jeugdhulpaanbieder over een periode van twaalf kalendermaanden geen cliënten in zorg heeft, dan kan de Gemeente de overeenkomst opzeggen.</p> <p>In Art. 19 lid 2 stelt u dat u de overeenkomst met onmiddellijke ingang kunt opzeggen als: Als de Jeugdhulpaanbieder zes aaneengesloten maanden – die ook (deels) betrekking kunnen hebben op het voorafgaande jaar – geen jeugdhulp heeft verleend aan jeugdigen, (inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant:) dan wel geen declaraties heeft ingediend;</p> <p>Kunt u dit verschil toelichten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het contract is een landelijke standaard vanuit I Sociaal Domein. Daar zullen we deze discrepantie terugleggen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
22	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is er een herstelmogelijkheid binnen de hoofdtender? Dus als uit de beoordeling blijkt dat er nog niet (volledig) wordt voldaan aan een eis, kan de zorgaanbieder dit dan nog aanvullen of herstellen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U dient uw inschrijving op tijd en volledig in te dienen. Het risico van niet op tijd en/of niet volledig inschrijven of aanleveren van andere bijbehorende documenten ligt bij u.</p> <p>Voor de toelatingsprocedure kunnen we wel in sommige gevallen herstelmogelijkheid bieden. Dit blijft een bevoegdheid van de Twentse gemeenten en geen verplichting.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
23	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:25
<p>Vraag</p> <p>Wij werken met een freelance psychiater. Dien ik die op te voeren als onderaannemer en moet die dan ook de gehele aanbesteding zelf doorlopen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als hij/zij als ZZPer ingezet wordt als onderaannemer dan moet hij/zij de gehele aanbesteding doorlopen. Indien hij/zij wordt ingezet onder bijvoorbeeld een payroll constructie of een detacheerder dan is dat niet nodig.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
24	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Er zijn nieuwe richtlijnen opgesteld in het kader van suïcide preventie. Het gebruik van een taxatie-instrument op client-niveau wordt afgeraden. wat is de reden dat de regio hier toch mee wil werken?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In de regio vinden we het belangrijk de veiligheid goed geborgd is. Met een risicotaxatie-instrument wordt de veiligheid per cliënt ingeschat. Dit gaat verder dan suïcide preventie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
25	3.3.4.	22 feb 2024 (do), 16:38
<p>Vraag</p> <p>moeten onderaannemer zelf deze verklaring hebben?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
26	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Gaat u akkoord met een betalingsbewijs als de aanvraag voor een GVA gedaan is en de GVA nog niet binnen is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zolang u de GVA aanlevert voordat de inschrijftermijn van de subtender afloopt gaan wij hiermee akkoord.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
27	1.4.	22 feb 2024 (do), 16:39
<p>Vraag</p> <p>Beste, Wij hebben al een account voor Mercell, de onderaannemer die we mee willen nemen is een eigen bv die ook al een account heeft. Alleen lukt het niet om onder dat account de juiste Tender toe te voegen. Hoe doen wij dat?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze vraag dient u bij Mercell te stellen. tom.moorman@mercell.nl</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
28	6.1.	22 feb 2024 (do), 13:19
<p>Vraag</p> <p>Er wordt een antwoord gevraagd, maar wat is de vraag?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is inderdaad geen vraag maar u kunt hier "ja" aanvinken. Dit geldt overigens ook voor 6.2</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
29	6.2.	22 feb 2024 (do), 13:20
<p>Vraag</p> <p>Er wordt een antwoord gevraagd, maar wat is precies de vraag?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Er wordt inderdaad geen vraag gesteld. U kunt hier gewoon "ja" aanvinken. Dit geldt ook voor 6.1</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
30	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:23
<p>Vraag</p> <p>Zijn de antwoorden van de UEA bewust vooraf ingevuld? Kunnen we ervan uit gaan dat dit de juiste antwoorden zijn?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze zijn niet door ons maar wel vooraf ingevuld. U moet controleren of dit voor u het juiste antwoord is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
31	3.3.1.	22 feb 2024 (do), 15:29
<p>Vraag</p> <p>Klopt het dat het PB EU S nummer ingevuld moeten worden door de aanbestedende partij, en dat wij daar als zorgorganisatie niks mee hoeven?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat klopt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
32	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:23
<p>Vraag</p> <p>Blz 3: Vermeld het perceel waarop de ondernemer wil inschrijven. Moeten zowel hoofdtenders als subtenders vermeld worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Bij hoofdtender 1 hoeft u dit niet op het UEA in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
33	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:23
<p>Vraag</p> <p>Blz 4: Deel II D. Moeten we deze vraag beantwoorden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dat hoeft niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
34	3.3.1.	22 feb 2024 (do), 15:30
<p>Vraag</p> <p>Blz 9: Deel V. Is deze vraag van toepassing op deze aanbesteding? Ofwel, moeten we deze vraag invullen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, deel V hoeft u voor hoofdtender 1 niet in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
35	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is het verplicht een raad van commissarissen te hebben voor een organisatie (bv) met 22 medewerkers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dat is niet verplicht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
36	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Klopt het dat als we ISO 9001 gecertificeerd zijn, dat er geen aanvullend kwaliteitshandboek aangeleverd hoeft te worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
37	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is het voldoende om hier het ISO certificaat dan wel bewijs van lidmaatschap branchevereniging VGN te uploaden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
38	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is het de bedoeling dat niet ZZP-ers deze vraag beantwoorden met JA?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat is de bedoeling.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
39	4.1.5.5.	22 feb 2024 (do), 16:39
<p>Vraag Kan een Stichting deze vraag open laten? Of met ja beantwoorden?</p>		
<p>Antwoord U kunt deze vraag met "ja" te beantwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
40	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb een vraag over de inkoop jeugdhulp 2025. Niet zeker wetende of dit de goede plek is. De vraag gaat over het aanleveren van documenten: Is een certificaat van LVVP en/of kwaliteitshandboek voldoende om te voldoen aan de punten: - calamiteiten- en incidentenprotocol - methodisch werken? Daarnaast de vraag: Jullie vragen naar een risicotaxatie-instrument op cliëntniveau; wat betekent dit precies? Wat verwachten jullie in wat wij aanleveren? Graag meer informatie.</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast.</p> <p>A) Het calamiteiten- en incidentenprotocol dient altijd aangeleverd te worden, ongeacht of u een LVVP certificaat heeft.</p> <p>B) Voor het bewijs van methodisch werken is het (nogmaals) aanleveren van een LVVP certificaat/lidmaatschap voldoende.</p> <p>C) U dient hier een format risicotaxatie-instrument te uploaden. Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
41	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:24
<p>Vraag Deel 2: Moet ik de percelen benoemen als ik niet met onderaannemers werk?</p>		
<p>Antwoord Bij hoofdtender 1 hoeft u dit niet op het UEA in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
42	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:24
<p>Vraag Moet ik deel V invullen?</p>		
<p>Antwoord Bij hoofdtender 1 hoeft u dit niet in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
43	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik ben bestuurder van een stichting. Nu moet ik doorhalen wat niet van toepassing is, gagdigde of bestuurder. Ik begrijp niet goed wat ik nu in moet vullen.</p>		
<p>Antwoord Waar gegadigde staat dient u inschrijver te lezen. Deze gegevens gaan over uw onderneming. Dus in uw geval moet u hier bestuurder doorhalen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
44	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het risicotaxatie instrument is een onderdeel van de ISO certificering. Het bevreemd mij dat alleen het aantonen van een certificering niet voldoende is. Is dit niet dubbel op? Kan deze eis komen te vervallen?</p>		
<p>Antwoord Nee, deze eis komt niet te vervallen.</p>		
45	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het calamiteiten en incidentenprotocol is tevens een onderdeel van de ISO 9001. Kan deze eis , na aantonen certificaat ISO 9001 komen te vervallen? Is m.i. dubbel op.</p>		
<p>Antwoord Nee, deze eis komt niet te vervallen.</p>		
46	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het methodisch werken is een onderdeel van de ISO 9001. Sterker nog de ISO 9001 "is" de PDCA cyclus. Kan deze eis komen te vervallen na overhandigen ISO 9001 certificaat?</p>		
<p>Antwoord Nee, deze eis kan niet komen te vervallen. U dient nogmaals het certificaat te uploaden.</p>		
47	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag - Op de overzichtspagina staat de derde 'alineea' / balk onder de blauwe balk (Hoof tender 1 etc...) rechts een tekst 'aanbevolen genomen' en en links een button met 'afgeronde genomen'. Wat betekenen die? - Bovenaan op die pagina een button met 'exporteur offerte' . Wat betekent dat, waarom staan de tekst niet in gewoon Nederlands?</p>		
<p>Antwoord Dit moet u met Merzell opnemen en ligt waarschijnlijk aan uw instellingen.</p>		
48	3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag laatste kopje onder inleiding: 'indien van toepassing (SAS-procedure), geselecteerde gebogen deur ons' wat betekent 'geselecteerde gebogen deur ons'? Wat is dit voor vreemd taalgebruik, hoe maakt dit een tender leesbaar en werkbaar?</p>		
<p>Antwoord Waarschijnlijk staat uw taalinstelling in Merzell niet goed. Er stond: indien van toepassing (SAS procedure), geselecteerd bent door ons. Dit is in deze hoofdtender niet van toepassing dus is inmiddels verwijderd.</p>		
49	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag - er staat in het excellstaat niet aangegeven hoe het moet worden ingevuld. Kruisjes zetten, tekst schrijven...? Wat wordt er verlangd en op welke plek? Al de eerste tab is heel onduidelijk waar je iets moet invullen. Hoe staat helemaal niet aangegeven.</p>		
<p>Antwoord U hoeft hier alleen de sheet/tabblad "Gegevens aanbieder" in te vullen zoals in de vraag staat vermeld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
50	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag in de tekst staat: 'De zorgaanbieder gelijkwaardig kosteloos zijn' wat wordt hiermee bedoeld?</p>		
<p>Antwoord Er staat: De zorgaanbieder verleent hieraan kosteloos zijn medewerking. U kunt uw instellingen beter even controleren met Mercell. Vermoedelijk staat uw taal niet goed ingesteld.</p>		
51	3.2.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag in de tekst staat: Voor wat betreft de overeenkomst die tot stand komt als gevolg van de toelatingsprocedure met voorwaarden: de daarom verantwoordelijke gemeente of externe verwijzer stelt de indicatie, daarom is de geïndiceerde dan wel ouder(s)/verzorger(s) de zorgaanbieder kiezen. hoe kun je hier ja of nee aanvinken als de tekst zo onduidelijk is?</p>		
<p>Antwoord Er staat: de daartoe verantwoordelijke gemeente of externe verwijzer stelt de indicatie, waarna de geïndiceerde dan wel zijn ouder(s)/verzorger(s) de zorgaanbieder kiezen. U kunt uw instellingen beter even controleren met Mercell. Vermoedelijk staat uw taal niet goed ingesteld.</p>		
52	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag wat zijn: - 'geproduceerde gemeenten' - 'afgerondenemers' - 'ingevuldenemers' onbegrijpelijk en onwerkbaar dit taalgebruik</p>		
<p>Antwoord Er staat iets anders. U moet uw instellingen controleren met behulp van Mercell.</p>		
53	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag dit betreft opnieuw overzichtspagina Hoofdtender: ik stelde in mijn eerste vraag wat betekent 'exporteur offerte'. ik zie nu dat in de vraag het 'exporteur offerte' omgezet is in 'geproduceerde offerte'. Dat is raar heb ik niet zo geschreven dus geprobeerd te tekst weer zo te zetten als ik die geschreven had en wat er staat in de tender. Maar mijn naar 'exporteur' herstelde tekst wordt automatisch weer omgezet naar 'geproduceerde'. hoe krijg ik vertrouwen in Mercell als die onbegrijpelijk teksten geeft en ook nog eens blijkt te verdraaien?</p>		
<p>Antwoord Er staat iets anders. U moet uw instellingen controleren met hulp van Mercell.</p>		
54	5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als ik mij in de toelatingsprocedure aanmeld voor meerdere subtenders ben ik dan verplicht ook daadwerkelijk op elke subtender in te schrijven? Stel ik meld mij nu aan voor Ambulant en Wonen en Verblijf, maar naar toelating tot de subtender besluit ik op basis van nieuwe inzichten toch niet in te schrijven op Subtender Ambulant, maar enkel op Wonen en verblijf, mag dit?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat is niet verplicht. Ja, dat mag. U moet dit in de hoofdtender aangeven zodat u naar de juiste subtenders kunt worden doorgezet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
55	5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Stel ik meld mij tijdens de toelatingsprocedure aan voor de subtender ambulant, maar na toelating tot de subtender wil ik, naast ambulant, ook nog graag inschrijven op Wonen en Verblijf. Kan dit als ik deze categorie niet al in de toelatingsprocedure heb aangevinkt?</p>		
<p>Antwoord U moet deze wel aanvinken anders kunt u niet doorgezet worden naar de subtender.</p>		
56	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ik heb net vragen ingediend: zie nu dat voor de tweede keer tekst in mijn vraag automatisch wordt gewijzigd.... hoe kan ik dan een vraag stellen?</p>		
<p>Antwoord U moet contact opnemen met Mercell.</p>		
57	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de bijlage Overzicht eisen KIT subtenders Inkoop Jeugdhulp en Wmo 2025 staat aangegeven, dat een vereiste is, dat onze RI&E is getoetst door een Arbo-deskundige. Wij hebben, net als vele anderen, voor de Nederlandse Arbeidsinspectie onze RI&E en PvA moeten aanleveren. Daarbij was deze toetsing ook aan de orde of je mocht een CAO-gerelateerde RI&E tool gebruiken. Dit laatste hebben wij gedaan, onze RI&E loopt via de Risicomonitor van CAO Sociaal Werk. Deze hebben we ingevuld en aangeleverd bij de Nederlandse Arbeidsinspectie en we hebben een bevestiging van de Nederlandse Arbeidsinspectie ontvangen, dat we voldoen aan de basisvereisten. We zien bij de subtender niet deze mogelijkheid met betrekking tot de RI&E. Zou deze mogelijkheid toegevoegd kunnen worden, net als bij de Nederlandse Arbeidsinspectie?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
58	1.1.	14 feb 2024 (wo), 10:54
<p>Vraag In de tekst bij 1.1 staat een fout. Er staat: De gemeente Hengelo neemt niet deel aan de subtender Jeugdhulp Ambulant. Dit klopt niet en is gewijzigd in: De gemeente Hengelo doet binnen jeugdhulp ambulant niet mee op de volgende producten: • Begeleiding individueel • Begeleiding groep basis (onderdeel van perceel begeleiding groep)</p>		
<p>Antwoord De tekst bij 1.1 is aangepast naar: De gemeente Hengelo doet binnen jeugdhulp ambulant niet mee op de volgende producten: • Begeleiding individueel • Begeleiding groep basis (onderdeel van perceel begeleiding groep)</p>		
59	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik ben een vrijgevestigde zzp-er en BIG geregistreerd psychotherapeut / GZ-psycholoog, lid van de LVVP (Landelijke vereniging voor vrijgevestigde GZ-psychologen / psychotherapeuten. De LVVP heeft een streng kwaliteitsbeleid. Iedere vijf jaar moet een lid meedoen aan een visitatie traject waarbij kritisch beoordeeld wordt, op praktisch en dossier niveau, of je aan de kwaliteitscriteria voldoet en zo ja, dan krijg je een nieuwe registratie voor vijf jaar. Het lijkt mij dat deze LVVP-registratie voor een vrijgevestigde GGZ behandelaar ook als keurmerk kan voldoen?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast. LVVP-registratie wordt geaccepteerd als keurmerk voor een vrijgevestigde GGZ behandelaar.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
60	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe moet ik dit als vrijgevestigd BIG geregistreerd psychotherapeut / GZ-psycholoog realiseren? Het kan toch niet zo zijn dat ik dan iedere drie jaar een onafhankelijk bureau hiervoor moet inschakelen? Kan het voldoende zijn als ik aantoon dat ik mijn cliënten (en/of ouders) aan het eind van de behandeling een cliënttevredenheid instrument aanbiedt? En/of omschrijf hoe ik de cliënttevredenheid ook tijdens de behandeling bespreek. Zoals dit bij de 'medezeggenschap' ook mag?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. Ja, uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek is voldoende tenzij u meer dan 30 cliënten begeleidt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
61	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij hebben als stichting een samenstellingsverklaring. Is dit voldoende? Tevens hebben wij voor de uitvoering van de WMO een aparte jaarrekening. Wilt u deze ook ontvangen?</p>		
<p>Antwoord De samenstellingsverklaring kan voldoende zijn, namelijk in het geval u niet controleplichtig bent volgens artikel 2:393 burgerlijk wetboek. Als u een aparte jaarrekening voor de Wmo opmaakt en de informatie over de Wmo is ook al opgenomen in de integrale jaarrekening hoeft deze niet afzonderlijk te worden aangeleverd in kader van de informatievoorziening die we in deze hoofdtender aan u vragen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
62	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik werk als ZZP GZ-psychotherapeut / GZ-psycholoog in een kostenmaatschap met drie andere psychotherapeuten, een orthopedagoog en twee systeemtherapeuten. We werken dan regelmatig in een regiebehandelaar (hoofdaannemer) - onderaannemer constructie als de behandeling om zowel een individuele behandeling als ouderbegeleiding/systeemtherapie vraagt. Dit is in het belang van de cliënt en ouders en ook een logische constructie omdat er dan 1 regiebehandelaar is die zicht houdt de totale behandeling, daarvoor ook eindverantwoordelijk is. Maar dat betekent dat ik als hoofdaannemer / regiebehandelaar meer uren declareer dan de uren die ik zelf inzet. Wordt hier rekening mee gehouden / aan gedacht ?</p>		
<p>Antwoord Het gaat om het aantal uren per persoon.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
63	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb een vraag over de GVA. U geeft aan dat de aanvraag 8 weken in beslag kan nemen. Deze aanbesteding is op 8-2-24 gepubliceerd. Op 13-2 was de eerste voorlichtingsbijeenkomst voor mercell. Vervolgens ben ik meteen in de GVA-aanvraag gedoken. Deze moet ik schriftelijk aanvragen, en bij mijn aanvraag moet ik een bewijs van inschrijving van de kamer van koophandel bijvoegen. Deze heb ik gisteren meteen aangevraagd, maar ik kan mijn GVA dus pas posten, als ik deze papieren bijlage van de kamer van koophandel binnen heb. Vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding (8-2-24) komen we 8 weken verder op 4-4-24. Dit is na de sluitingsdatum van 2-4-24 om 11 uur. Heeft de aanbestede dienst de einddatum van deze aanbesteding niet te krap bemeten? Want al zou ik meteen op de 1e dag van de publicatie met de GVA aan de slag gaan, dan kom ik nog over de 8 weken heen, mocht Justis deze 8 weken echt nodig hebben voor de beoordeling. Daarnaast is het toch ook wenselijk dat je even de tijd krijgt om de zaken door te lezen en te zien hoe mercell precies werkt etc.</p>		
<p>Antwoord Er is vooraf reeds aangekondigd welke documenten u moet aanleveren. Voor de GVA geldt dat u ook de aanvraag mag uploaden. Dan dient u de GVA zelf voor sluiting van de subtender aan te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
64	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:22
<p>Vraag bij het UEA de vraag bij Deel V 'Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden' staat: Het navolgende geldt uitsluitend voor niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegericht dialogen en innovatiepartnerschappen. De ondernemer hoeft uitsluitend informatie te verstrekken wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit de objectieve en niet-discriminerende criteria of regels heeft vastgesteld die moeten worden toegepast om het aantal gegadigden dat tot indiening van een inschrijving of tot een dialoog zal worden uitgenodigd, te beperken. Deze informatie, die vergezeld kan gaan van vereisten met betrekking tot de eventueel te overleggen (soorten) certificaten of andere vormen van bewijsstukken, wordt vermeld in de betreffende aankondiging of in de in die aankondiging bedoelde aanbestedingsstukken.</p> <p>Kunt u aangeven of bij het UEA deze vraag ook moet worden beantwoord? En zo ja, wat dient er dan te worden ingevuld?</p>		
<p>Antwoord U hoeft bij Hoofdtender 1 dit niet in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
65	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag mij is niet duidelijk of alle onderaannemers zich ook moeten aanmelden via Mercell, of dat ik hun documenten zoals het UEA, Gedragsverklaring aanbesteden etc, kan toevoegen onder mijn tender? En als zij zich moeten aanmelden bij Mercell, kunnen zij dan gewoon inlogcodes aanvragen? Moeten zij dan ook een eigen kwaliteitshandboek etc aanleveren, zoals op het lijstje bij de vooraankondiging werd aangegeven?</p>		
<p>Antwoord U hoeft geen documenten te uploaden van uw onderaannemers. Dit moeten ze zelf doen in Mercell. Hiervoor moeten ze een eigen account aanmaken. Ze moeten dus ook alle documenten zelf uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
66	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Geldt dit ook voor ZPP'ers die als onderaannemer ingezet worden vanuit onze organisatie</p>		
<p>Antwoord Ja.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
67	4.1.5.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat wordt hiermee bedoeld? het tarief dat de onderaannemer vraagt moet gelijk zijn aan het tarief dat betaald wordt door de gemeente + evt. kosten. Of overheadkosten die door de onderaannemer gemaakt worden binnen de organisatie die doorberekend worden aan de onderaannemer mogen geen winstmarge bevatten vanuit de hoofdaannemer.</p>		
<p>Antwoord De hoofdaannemer mag daadwerkelijke kosten (zoals administratiekosten) doorberekenen aan de onderaannemer. Maar hierover mag geen winst worden gemaakt. U mag dus niet zomaar een percentage doorberekenen aan onderaannemers.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
68	1. (Tekst)	22 feb 2024 (do), 15:27
<p>Vraag Er staat open voor aanmelding. Dit lukt bij mij niet</p>		
<p>Antwoord Als u problemen hebt met het gebruik van Mercell, adviseren wij u contact te leggen met de servicedesk van Mercell</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
69	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij dit item weet ik niet zo goed wat ik als bewijsstuk in moet dienen. Onze hulpverleners krijgen een certificaat als de krachtwerktraining goed is afgerond, maar als organisatie worden wij niet gecertificeerd als Krachtwerkorganisatie. Dat wordt niet gedaan door de organisatie van waaruit Krachtwerk (en ook Veerkracht) wordt geboden.</p> <p>Wij werken methodisch volgens de methodieken Krachtwerk en Veerkracht. Is het voldoende dat we het beschreven hulpverleningsproces voor volwassen cliënten en kinderen in dienen?</p> <p>We hebben een trainer Krachtwerk. Is het de bedoeling dat we haar certificaat indienen of het certificaat van de coach Krachtwerk? Of het lidmaatschap van de Krachtwerkcommunity? Of de overeenkomst rondom Veerkracht op landelijk niveau?</p> <p>Kunnen we op deze plaats meerdere documenten uploaden?</p> <p>Ik ben benieuwd; dit vind ik een lastige eis om te bewijzen dat we hieraan voldoen.</p>		
<p>Antwoord Het is voldoende om hier de beschrijving van het hulpverleningsproces te uploaden, tenzij u een kwaliteitscertificaat (bijv. ISO 9001) heeft. Dan kunt u dit certificaat uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
70	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Dit is een HKZ verplichting. Moeten we het reglement dan alsnog uploaden?</p>		
<p>Antwoord Ja, u dient het cliëntenraadreglement als een apart document te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
71	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moet een Stichting hier JA aanvinken?</p>		
<p>Antwoord Ja. De vraag is inmiddels aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
72	4.1.7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als er geen dagbesteding wordt geboden, vink je dan hier toch JA aan?</p>		
<p>Antwoord Ja, dan dient u hier wel "ja" aan te vinken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
73	Vraag	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag als je niet als concern indient, dien je hier dan JA aan te vinken?</p>		
<p>Antwoord Is reeds aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
74	5.4.2.	22 feb 2024 (do), 15:28
<p>Vraag Dien je JA aan te vinken als je niet als combinant indient?</p>		
<p>Antwoord Ten onrechte is dit artikel als vraag aangemerkt. Dit is inmiddels aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
75	Vraag	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Dien je ook hier JA aan te vinken als je zelfstandig als stichting meedoet aan de aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord Dit is inmiddels dit aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
76	4.1.5.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is hier meer informatie over te vinden? Wat houdt de winstmarge in, hoe wordt dit berekend etc</p>		
<p>Antwoord Deze uitvoeringseis heeft te maken met het laten betalen door onderaannemers van een geleverde dienst. Hiervoor mag de hoofdaannemer de kosten die hij maakt voor deze dienst in rekening brengen bij de onderaannemer. De hoofdaannemer zal altijd een specificatie van de inrekening gebracht vergoeding (welke kosten wordt een vergoeding voor gevraagd) moeten kunnen geven. In de vergoeding mag geen opslag zitten voor het maken van een gewenst rendement, alleen de reële kosten komen voor vergoeding van de dienst in aanmerking.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
77	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat wordt bedoeld met dat de onderaannemer de tender moet doorlopen? Houdt dit in dat zij de teksten gelezen moeten hebben, of dat zij zich zelf moeten aanmelden bij Mercell en alle vragen moeten invullen? Onderaannemers die al goedkeuring hebben voor het indienen van deze Tender, kunnen meeliften op mijn aanmelding?</p>		
<p>Antwoord Zij moeten zich aanmelden, alles invullen en uploaden en indienen. Onderaannemers kunnen dus niet meeliften.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
78	3.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Mijn Beroeps-/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering hanteert verschillende bedragen op onderdelen. 1. Voor bedrijfsaansprakelijkheid: Verzekerd bedrag : € 2.500.000,00 per aanspraak en € 5.000.000,00 per verzekeringsjaar. 2.Voor beroepsaansprakelijkheid : € 1.000.000,00 per aanspraak en € 2.000.000,00 per verzekeringsjaar Voldoe ik hiermee aan de is verzekeringseis?</p>		
<p>Antwoord Ja, u voldoet daarmee. De eis is hierop inmiddels aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
79	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 1. Geldt deze voorwaarde ook voor ZZP-ers? 2. Wat verstaat u onder een "financiële verantwoording" als bedoeld in paragraaf 3.4.3 2e bullit? 3. Mag de financiële verantwoording ook zijn op het jaar 2022, aangezien u vraagt om jaarrekening gegevens 2022?</p>		
<p>Antwoord 1/ Deze bepaling geldt voor alle aanbieders. Er is wel een onderscheid te maken tussen ondernemingen met en zonder rechtspersoonlijkheid. ZZP ers kunnen onder een eenmanszaak of bijvoorbeeld samenwerken in een VOF. 2/ Dit geldt voor rechtspersonen, dus niet voor de ZZP er in bijvoorbeeld de eenmanszaak. Daarvan willen we dan een financiële verantwoording hebben (vormvrij). De financiële verantwoording kan de vorm hebben van een jaarrekening zoals opgenomen in BW2 titel 9, maar mag ook beperkt worden tot een zogenaamde verkorte balans en een resultaten rekening (overzicht van lasten/baten, waarin alle ondernemingskosten en opbrengsten zijn opgenomen). Het eigen inkomen van de ZZP er kan dan als kostenpost verantwoord worden. Een accountantsverklaring is daarvoor niet verplicht. Alleen de verantwoording kan worden aangeleverd. 3/ Als basisjaar hanteren we voor beiden, zowel de financiële verantwoording als de jaarrekening, het jaar 2022 als rapportage jaar.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
80	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>1. De voorwaarden die u stelt aan financiële huishouding komen op het eerst oog fors over. Gelden deze ook voor ZZZP-ers?</p> <p>2. Indien deze eisen ook gelden voor ZZZP-ers wilt u dan per eis toelichten hoe dit moet worden aangetoond en waarom dit proportioneel wordt geacht.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>1/ De voorwaarden gelden voor alle ondernemingen, aanbieders. De voorwaarden zijn ontleend aan de financiële verantwoording (waaronder de jaarrekening). Elke aanbieder zal een vorm van een financiële verantwoording dienen te overleggen.</p> <p>2/ De voorwaarden zijn ons inziens proportioneel omdat we inzicht willen hebben in de financiële duurzaamheid van de ondernemingen waaraan we de jeugdhulp uitvoering willen gunnen. Het betekent voor ondernemers die als ZZZP er werkzaam zijn, zij dus ook voor hun onderneming een financiële jaarverantwoording opstellen. De genoemde criteria zijn uit bijvoorbeeld een verkorte balans af te leiden zoals beschreven in de voorwaarden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
81	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wordt naast de door u genoemde certificaten ook het Kiwa- keurmerk geaccepteerd? Dit certificaat is gebruikelijk voor ZZZP-ers in de zorg. Zie https://www.mijnkeurmerk.nl/</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, deze wordt geaccepteerd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
82	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In de KIT moet ik aankruisen waar ik op inschrijven wil. Wij willen inschrijven op Jeugdhulp: 3. Behandeling en 9. Ernstige Dyslexie. Deze keuzes zie ik niet terug in de KIT. Moet ik hier Ambulante Begeleiding aankruisen, ondanks dat dit heel wat anders is dan Jeugdhulp Behandeling en Jeugdhulp Ernstige Dyslexie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U moet hier de juiste subtenders aangeven. Dat is Ambulant. Hier vinkt u Ambulante begeleiding aan. In de subtender geeft u aan op welk perceel u inschrijft.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
83	3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In de tekst staan enorm veel taalfouten en er worden soms onbegrijpelijke niet bestaande woorden gebruikt. Soms moet je goed lezen en gedeeltelijk zelf invullen wat precies wordt bedoeld. Dit kan tot interpretatiefouten leiden. Zo staat bijv. bij ieder aan te kruisen antwoord: Als u hieronder 'Ja' aanvinkt, dan stevig dat u akkoord gaat. En zo zijn er nog een heleboel voorbeelden te geven. Ik merk zelf ook dat woorden die ik bijv. in de vragen heb getypt door het systeem zelf worden vervangen door andere woorden. Is de volledige tekst gecontroleerd op taalfouten, zinsbouw, woordgebruik en stijlfouten? Kan dit alsnog worden gedaan?</p> <p>Het lijkt erop dat er in het systeem hugs of zo zitten die automatisch woorden aanpassen. Dit zou niet mogelijk moeten zijn, want het leidt tot leesproblemen en interpretatieverschillen. In het ergste geval kan dit tot rechtszaken leiden omdat vragen anders beantwoord worden dan bedoeld was. Tijdens de Merzell uitleg werden hier ook al vragen over gesteld in de chat.</p> <p>Zelfs in dit stukje tekst door mij getypt zie ik al weer fouten ontstaan doordat het systeem woorden vervangt door andere woorden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit zit waarschijnlijk in uw instellingen bij Merzell. Wilt u dit opnemen met Merzell?</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
84	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>als de onderaannemer niet beschikt over een Clientenraad, maar de hoofdaannemer waar mee gewerkt wel, mag dat reglement dan worden gebruikt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dit is niet voldoende. De onderaannemer moet zelf aan deze eis voldoen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
85	4.1.5.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wanneer je als hoofdaannemer alle dagbesteding uitbesteedt aan 1 onderaannemer, schrijft de hoofdaannemer zich dan ook in voor de subtender dagbesteding, of alleen de onderaannemer?</p>		
<p>Antwoord Een ieder moet zich inschrijven, zowel hoofd- als onderaannemers.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
86	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij hebben een samenstellingsverklaring. Voor de WMO hebben wij apart een controleverklaring t.b.v. de productverantwoording. In 3.4.1 vraagt u om een jaarrekening en in 3.4.3. vraagt u om een accountantsverklaring. De vraag is nu wat ik nu precies aan moet leveren?</p>		
<p>Antwoord in 3.4.1 vragen wij om een jaarrekening of een financiële verantwoording. De jaarrekening is een vorm van een financiële verantwoording die verplicht is voor rechtspersonen conform het burgerlijk wetboek (BW2 titel 9). Als u die verplichting niet heeft kunt een financiële verantwoording aanleveren. Deze is vormvrij, en kan bijvoorbeeld volstaan uit een verkorte balans en een resultatenrekening (lasten en baten van de onderneming, waaronder de lasten van uw verdiensten als ZZP er (inkomen)). Ten aanzien van de accountantsverklaring bij de jaarrekening geldt dat u deze overlegt als van u wettelijk verplicht bent een controleverklaring te hebben. Als u hiertoe niet verplicht bent kunt nog steeds wel een verklaring hebben van uw accountant bijvoorbeeld de genoemde samenstellingverklaring. Deze zouden dan graag willen ontvangen. Als u die niet heeft beperkt de informatieverstrekking zich tot de financiële verantwoording. In het kader van de rechtmatigheid van de verantwoording kosten Wmo en Jeugdwet vragen we van u een financiële productieverantwoording Wmo en/of Jeugdwet. Als u omzet uit deze wetten boven de ondergrens komt van € 125.000 per wet dan vragen we naast de financiële productieverantwoording ook een daarbij horende accountantsverklaring. Zie ook www.i-sociaaldomein.nl/informatie financiële processen en verantwoording</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
87	3.3.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In eerdere documentatie werd een datum van 1-1-2024 genoemd voor de KvK en de Verklaring belastingdienst, in Mercell staat nu de datum 8 augustus 2023. Welke datum is leidend?</p>		
<p>Antwoord Datum in Mercell is leidend.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
88	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Waarom moeten wij een formulier 'Bibob onderzoek invulformulier' invullen met gegevens die nagenoeg ook allemaal op de KvK staan vermeld? Hier staan namelijk ook de meeste van de gevraagde personalia van onze bestuurders en raad van toezicht.</p>		
<p>Antwoord Wij kunnen niet de informatie uit andere documenten voor het Bibob proces gebruiken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
89	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hebben de gemeenten zelf alle onderaannemers ook mede geïnformeerd over de aanbesteding? Zo nee, waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Wij hebben de onderaannemers hiervan op de hoogte gebracht, maar informeer in ieder geval uw eigen onderaannemers indien deze hier nog niet van op de hoogte zijn.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
90	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Startende gezinshuisouders beschikken mogelijk nog niet over alle documentatie die jullie opvragen? Zijn gemeenten voornemens hiervoor een overgangperiode aan te houden?</p>		
<p>Antwoord We zijn niet voornemens hiervoor een overgangperiode aan te houden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
91	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe gaan de gemeenten er voor zorgen dat er nog plekken voor kinderen zijn als blijkt dat veel onderaannemers vanwege de administratieve lasten besluiten niet in te schrijven?</p>		
<p>Antwoord Ook in de huidige situatie worden onderaannemers getoetst. Wij zien hierin geen wezenlijke wijzigingen ten opzichte van de huidige werkwijze en daarmee geen directe aanleiding voor uw zorgen.</p>		
92	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De inzet van een onderaannemer kan soms op korte termijn nodig zijn. Wanneer wij echter in de toekomst een nieuwe onderaannemer (een die nog niet de hoofdtender heeft doorlopen) willen inzetten, kan dit pas nadat dit wel gebeurd is. Is gemeente zich hiervan bewust?</p>		
<p>Antwoord Ja, wij zijn ons hiervan bewust.</p>		
93	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het tijdig aanleveren van documentatie wordt door veel van onze onderaannemers als enorm (tijd)druk ervaren. Mocht onverhoopt een document als bv. de GVA niet tijdig aanwezig zijn, volstaat voor gemeenten dan in eerste instantie het bewijs van aanvraag?</p>		
<p>Antwoord Zolang u de GVA aanlevert voordat de inschrijftermijn van de subtender afloopt gaan wij hiermee akkoord.</p>		
94	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Zijn gemeenten zich er van bewust dat voor veel onderaannemers de aanbestedingsprocedure en het gebruik van een aanbestedingsplatform als MerCell nieuw is? En zijn gemeenten bereid in specifieke, goed uitlegbare situaties enige clementie in acht te nemen? Immers zijn ook gemeenten niet gebaat bij een niet-dekkend zorglandschap door procedurele fouten.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn ons hiervan bewust en zijn natuurlijk bereid om uitleg en instructies te geven. Daarnaast is er bij de Toelatingsprocedure de mogelijkheid tot herstel.</p>		
95	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is een winst- en verlies rekening van alleen het gezinshuis voldoende? Dus niet van andere activiteiten/bedrijven die een onderaannemer mogelijk naast het gezinshuis nog heeft?</p>		
<p>Antwoord Nee, in het kader van de beoordeling van de financiële duurzaamheid van een onderneming willen we een totaal inzicht in positie. De activiteiten van uw gezinshuis en continuïteit daarvan kunnen gerelateerd zijn aan andere door u uitgevoerde activiteiten.</p>		
96	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Veel van de documentatie die door onze onderaannemers moet worden aangeleverd, dienen zij ook al aan te leveren bij de Inspectie. Als het argument is dat gemeente wil toetsen op de financiële situatie van aanbieders: dat gebeurt ook al via de inspectie. Daarbij is deze informatie ook openbaar. Bent u zich hiervan bewust en kunt u uw keuze dit toch verplicht te stellen voor alle onderaannemers toelichten?</p>		
<p>Antwoord We zijn ons er van bewust dat het IGJ toezichtsdocumenten publiceert. Deze vormen een bron van informatie, echter vormen ze geen integraal beeld. Voor ons onderzoek ten aanzien van de financiële duurzaamheid van aanbieders willen we een zo'n recent mogelijk integraal beeld hebben van ons zorglandschap. Daarom vragen we de informatie integraal op.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
97	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"In artikel 9 Onderaanneming van de overeenkomst stelt u dat de hoofdaannemer als opdrachtgever richting de onderaannemer fungeert. De onderaannemer heeft daarmee geen contractuele relatie met de gemeente staat hier eveneens. In dat licht bezien zijn wij het niet eens met het feit dat onze onderaannemers dezelfde procedure (hoofdtender) moeten doorlopen. Als hoofdaannemer zijn wij verantwoordelijk voor de kwaliteit en inzet van onze onderaannemers. Dat al onze onderaannemers nu dezelfde documentatie moeten aanleveren wordt als een enorme administratieve lastenverzwaring ervaren. Kunt u dit toelichten en bent u bereid dit wijzigen?"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij zien dit als een lastenverlichting. Anders moet de hoofdaannemer immers alle stukken van al zijn onderaannemers aanleveren waardoor onderaannemers die voor verschillende hoofdaannemers werken dit meermaals moeten aanleveren. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
98	3.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onze onderaannemers maken voor een deel gebruik van door ons opgestelde documentatie als onderdeel van onze samenwerking. Te denken valt aan o.a. een certificaat t.b.v. kwaliteitsmanagement, medezeggenschap en privacy. Onderaannemers die wij aan ons verbinden worden geacht onze kwaliteitseisen en methodische werkwijze te onderschrijven. Wij gaan er in het kader van het verminderen van administratieve lasten vanuit dat dit geen bezwaar vormt. Kunt u dat bevestigen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. U hoeft geen documenten te uploaden van uw onderaannemers. Dit moeten ze zelf doen in Mercell. Hiervoor moeten ze dus een eigen account aanmaken. De onderaannemer moet zelfstandig inschrijven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
99	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onder welke subtender valt systeemtherapie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit valt onder Ambulant.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
100	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U dient methodisch te werken. Dit kunt u op verschillende wijzen aantonen. Op het moment dat u beschikt over een, door een onafhankelijke derde afgegeven, certificaat waarin de beginselen van methodisch werken zijn opgenomen (PDCA-cyclus).</p> <p>Wij zijn in het bezit van een ISO 9001-2015 certificaat, is dit voor deze eis voldoende? Aangezien zij ook toetsen op methodisch werken volgens de PDCA-Cyclus en wij dus door dit certificaat aantonen dat wij dit doen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
101	3.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Binnen mijn zorgonderneming maak ik gebruik van een drietal ZZP-ers die een klein deel van mijn takenpakket invullen (orthopedagoog, psychoeducatie en (kinder)psychiater). Zij sturen mij hiervoor maandelijks een factuur op urenbasis. Wat moeten zij/ik allemaal indienen als onderaannemer?</p> <p>In de vorige tender was dit volgens mij alleen een ingevulde UAV, belastinginformatie en VOG.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers dienen dezelfde documenten aan te leveren als hoofdaannemers. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
102	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moet een onderaannemer ook toegevoegd worden op dit formulier?</p>		
<p>Antwoord Nee, elke onderaannemer moet zelf alles invullen dus ook dit formulier</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
103	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moeten er voor de Hoofdtender 1) toelatingsprocedure inkoop ook tegelijkertijd alle documenten van onderaannemers aangeleverd worden of moet dat bij het vervolg?</p>		
<p>Antwoord Alle aanbidders moeten zelf de hoofdtender doorlopen, zowel de hoofdaannemers als de onderaannemers. Iedereen moet daarbij dus zelf de vereiste documenten uploaden</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
104	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht Jeugdhulp en beschrijving opdracht Wmo</p> <p>In dit onderdeel staat alle informatie weergegeven met betrekking tot de beschrijving van de opdracht voor Jeugdhulp (vragenlijst 2.1 e.v.) en de beschrijving van de opdracht voor Wmo (vragenlijst 2.6 e.v.).</p> <p>Waar staan de vragenlijsten? Ik zie ze niet bij 2.1 en 2.6.</p>		
<p>Antwoord Met vragenlijst wordt in deze de paragraaf indeling bedoeld in de inhoudsopgave. Op het platform MerCell wordt dit aangeduid als 'vragenlijst'.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
105	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag A). Stel dat ik momenteel geen dagbestedingslocaties heb, maar die binnen 2 tot 3 jaar wel heb, moet ik me nu al aanmelden om dan, - tegen die tijd -, dagbestedingslocaties in Regio Twente te openen?</p> <p>B). Als ik me nu niet hoeft aan te melden voor dagbesteding (omdat ik ze nu nog niet heb), hoe kan ik dan in de regio Twente over 2 à 3 jaar wél dagbestedingslocaties openen? Wat moet ik daar voor doen?</p>		
<p>Antwoord a) Als u op dit moment bepaalde zorg niet kunt aanbieden dan kunt u zich niet inschrijven. b) Dit kan alleen als de Twentse gemeenten besluiten om deze toelatingsprocedure opnieuw open te stellen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
106	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Begrijpen wij het goed dat een lidmaatschap van een branchevereniging zoals Sociaal Werk volstaat voor de eis Methodisch Werken?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
107	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe wordt methodisch werken aangetoond: Is dat via een certificaat waarin de PDCA-cyclus is opgenomen? Hebt u voorbeelden van dit soort certificaten?</p>		
<p>Antwoord Dit kan worden aangetoond met een kwaliteitscertificaat zoals bijv. ISO 9001. Als u hier niet over beschikt kunt u de beschrijving van Methodisch werken, zoals beschreven in uw kwaliteitshandboek hier uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
108	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:21
<p>Vraag Ik ben met een collega de hoofdtender aan het invullen en we ontdekken verschillende UEA formulieren. Zij heeft een ander UEA formulier met andere vragen dan ik. Hoe kan dat? Na de vraag of de ondernemer een sociale werkplaats of sociale onderneming....arbeid? In mijn formulier worden vervolgvragen hierover gesteld zoals het aantal werknemers in de sociale werkplaats. Bij haar is de volgende vraag neemt de ondernemer samen met anderen deel aan de aanbestedingsprocedure. Deze vraag zie ik niet in de UEA bij mijn collega. Bijzonder dat het 2 verschillende UEA documenten zijn.</p>		
<p>Antwoord Dit is niet mogelijk. Heeft ze wel de stukken vanuit dezelfde hoofdtender gedownload? Het UEA moet gedownload worden vanuit de tender, niet vanuit uw oude stukken of via internet. U hoeft de vraag over sociale werkplaats of sociale onderneming niet in te vullen. Dat wordt niet gevraagd in deze aanbesteding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
109	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:20
<p>Vraag Er wordt gevraagd om het perceel/de percelen waarop de waarop de inschrijver zich wil inschrijven, welke worden hier bedoeld ?</p>		
<p>Antwoord Dit hoeft u niet in te vullen op het UEA.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
110	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Mag je als ZZP-er (vaktherapie) ook het Kiwa keurmerk uploaden? Dit was bij de vorige aanbesteding voldoende</p>		
<p>Antwoord Ja, dit volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
111	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij het Kiwa Keurmerk , ZZP-ers in de zorg is ook een clientonderzoek, van 3 cliënten per jaar. Is het voldoende om dit document te uploaden?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. KIWA is voldoende. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet eenmaal per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
112	4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moeten alle onderaannemers deze vragen van 4 ook invullen of is dit voor de hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord Iedereen moet zelf alles invullen, uploaden en indienen. Het maakt niet uit of iemand hoofdaannemer, onderaannemer of coöperatielid is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
114	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Veel leden van onze coöperatie hebben ok een eigen kwaliteitssysteem anderen volgen het kwaliteitssysteem van onze coöperatie ISO 9001:2015 . Naast interne audits wordt de jaarlijkse externe audit uitgevoerd onder bestuur, RvT en individuele leden. Mogen de leden bij hun individuele inschrijving op de hoofdtender dit ISO certificaat als hun certificaat en handboek kwaliteit uploaden ze worden namelijk langs dezelfde lat gemonitord?</p>		
<p>Antwoord Nee, elk lid van de coöperatie dient te voldoen aan de eis zoals hij gesteld is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
115	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij hebben een kosten maatschap en dat betekend dat wij als maatschap geen winst maken. Wij verdelen de kosten die er jaarlijks zijn onder elkaar en de gewerkte uren worden rechtstreeks doorbetaald aan de zzper die onder de maatschap valt.</p> <p>Wat is nu verstandig om aan te leveren?</p>		
<p>Antwoord Uw situatie is niet geheel duidelijk te krijgen uit de informatie in de gestelde vraag. Als de kosten maatschap ook de gecontracteerde wordt in het kader van de Wmo en Jeugdhulp geldt het volgende: de maatschap is geen rechtspersoon en valt dus niet onder de verplichting een jaarrekening aan te leveren. Wij vragen dan een financiële verantwoording (deze is vormvrij) en bestaat uit een verkorte balans en een overzicht van lasten en baten. In uw geval dus alle gezamenlijke kosten, maar ook de vergoedingen (opbrengsten van gedeclareerde inzet WMO en/of Jeugdhulp) aan de ZZPer en de opbrengsten die de maatschap krijgt van gemeenten voor Wmo en/of Jeugdhulp door het in rekening van de inzet van de ZZP ers</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
116	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij hebben een kosten maatschap en dat betekend dat wij als maatschap geen winst maken. Wij verdelen de kosten die er jaarlijks zijn onder elkaar en de gewerkte uren worden rechtstreeks doorbetaald aan de zzper die onder de maatschap valt.</p> <p>Wij hebben wel een samenstellingsverklaring maar geen accountantsverklaring. Is het aanleveren van een samenstellingsverklaring genoeg?</p> <p>Qua productieverantwoording, bedoelen jullie hiermee de productieverantwoording die ook aangeleverd is via het zorgportaal bettywebblocks?</p> <p>Horen graag van jullie.</p>		
<p>Antwoord In het kader van de op te leveren financiële verantwoording bestaat er geen verplichting tot accountantscontrole. Als u een samenstellingsverklaring heeft zouden wij die graag ontvangen. De financiële productieverantwoording (en bijbehorende accountantsverklaring) die jaarlijks dient te worden aangeleverd is terug te vinden op https://i-sociaaldomein.nl/administratieve en financiële processen en verantwoording.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
117	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe zit dit met een eenmanszaak met personeel? Dan kom ik over de 1600 uur heen. Of bedoelen jullie 1600 uur per werkend personeelslid?</p>		
<p>Antwoord 1600 uur per persoon</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
118	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wanneer valt een onderaannemer onder aanvullende capaciteit? Wanneer je iemand onder aanvullende capaciteit inzet moet deze onderaannemer dan wel door de hoofdtender heen?</p>		
<p>Antwoord Een onderaannemer die u gebruikt in welke hoedanigheid dan ook moet zelf door de hoofdtender, alles invullen, uploaden en indienen.</p> <p>In deze eis staat het verschil uitgelegd tussen een beroep doen op een derde en een "gewone" onderaannemer. Onder de Aanbestedingswet mag u een beroep doen op een derde om aan eisen te kunnen voldoen. Alleen in dit geval dient u dit aan te geven op het UEA.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
119	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij werken sinds een aantal jaren met een onderaannemer. Deze is destijds aangemeld bij Samen 14. Wij willen dit graag continueren. Zoals ik het nu lees moet ook een onderaannemer de volledige aanbesteding doorlopen. Klopt dit? Dus moeten zij ook een GVA aanvragen? En een accountantsverklaring aanleveren?</p>		
<p>Antwoord Ja uw aanneme is correct - de onderaannemer moet de gehele hoofdtender zelf doorlopen en hiervoor zelf een account aanmaken in Merzell</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
120	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het document 'overeenkomst jeugdhulp toelatingsprocedure' staat nog in concept. Wanneer wordt dit definitief?</p>		
<p>Antwoord Het document kan naar aanleiding van de gestelde vragen en antwoorden in de hoofd- en subtenders nog worden aangepast.</p>		
121	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wanneer wordt het 'inkoopdocument Ambulant' definitief?</p>		
<p>Antwoord De planning gaat uit van 22 april a.s.</p>		
122	1.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moeten onderaannemers, zzp'ers en detacheerders wel of niet de gehele open house doorlopen als het gaat om dyslexie?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten zelf de hoofdtender invullen, alles uploaden en indienen. Als ZZPers als onderaannemer gaan werken moeten ze dit ook zelf invullen. Detacheerders: als u hiermee detacheringbureaus bedoelt waar u personeel inhuurt hoeven ze dit niet.</p>		
123	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Begrijp ik hieruit dat het zelf vormgeven van het cliënttevredenheidsonderzoek bij de nieuwe contractering vanaf 2025 niet meer is toegestaan, maar dat je verplicht bent om hiervoor een externe bureau in te huren? Bij de vorige contractperiode mocht je dit zelf vormgeven, mits je hier deze gesprekken met alle cliënten worden gehouden en dat er waar nodig op basis van de resultaten verbeteringen worden doorgevoerd. (zie antwoord vraag 419 van de vorige tender (87613 Hoofdtender voor integrale inkoop Wmo 2015 en Jeugdwet ten behoeve van het Twents model). En mits je hierbij ook het functioneren van de organisatie als geheel betreft, de ervaren kwaliteit van zorgverleners, het nakomen van afspraken, de wijze van communiceren met cliënten, familieleden enz. (zie antwoord vraag 819 van de vorige tender 87613. Geldt de eis - van het inschakelen van een extern bureau voor cliëntentevredenheidsonderzoek) ook voor zzp-ers met weinig begeleidingstrajecten? Het voelt voor mij in elk geval als een zwaar middel, omdat ik maximaal 3 WMO-clianten op jaarbasis begeleid.</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p>		
124	3.3.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor het aanvragen van de GVA heb ik een papieren uittreksel bij de kamer van koophandel moeten opvragen. Deze heb ik ingescand en digitaal op mijn computer, opgeslagen, waarna ik deze samen met mijn aanvraag GVA naar Justis heb gestuurd. Volstaat het als ik hier de door mij gemaakte scan van het papieren uittreksel upload? of ben ik verplicht om een daarnaast een digitaal gewaarmerkt exemplaar van mijn inschrijving bij de kamer van koophandel op te vragen om hier te kunnen uploaden?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat volstaat.</p>		
125	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat moet ik hier aanleveren. Ik heb een eenmanszaak, psychologiepraktijk, al 25 jaar. D genoemde certificaten heb ik niet</p>		
<p>Antwoord Indien u niet beschikt over één van de genoemde kwaliteitscertificeringen dient u te beschikken over een eigen kwaliteitsmanagementsysteem beschreven in een kwaliteitshandboek</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
126	3.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Dag, Kan de bijlage niet openen op de apple computer</p>		
<p>Antwoord Ik adviseer om om het te proberen op een andere laptop - verder kunnen wij u hier niet verder mee helpen</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
127	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:20
<p>Vraag dag, kan dit formulier niet openen op de apple computer.</p>		
<p>Antwoord U kunt het proberen op een andere laptop - verder kunnen wij u hier niet verder mee helpen</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
128	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:21
<p>Vraag In de UEA Deel II C: "Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten" staat de vraag of je beroep doet op andere entiteiten. Voor de subtender Jeugd Advies en Expertise wil ik beroep doen op een orthopedagoog als regiebehandelaar, dus heb ik deze nodig voor beroepsbevoegdheid en certificaten. Zet ik dit dan in de UEA van de hoofdtender of de UEA van de subtender?</p>		
<p>Antwoord U had deze vraag moeten stellen in hoofdtender 2 omdat deze gaat over Advies en Expertise. In de subtender wordt geen UEA uitgevraagd, alleen in de hoofdtender. U moet dit dus in het UEA van hoofdtender 2 invullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
129	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag moet dit clienttevredenheidsonderzoek per se door een onafhankelijk bureau worden uitgevoerd? ik vraag jaarlijks aan mijn cliënten een uitgebreid "Klanttevredenheid en evaluatie zorg" formulier in te vullen van 2 pagina's waarop ik mijn kwaliteitsmanagement stuur. Kan ik van deze ingevulde lijsten een PDF maken en uploaden? Als zzp-er met maximaal 10 cliënten is een onderzoeksbureau inhuren geen reële eis.</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. Uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek is voldoende tenzij u meer dan 30 cliënten begeleidt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
130	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag We gaan ervan uit dat op dit moment de contracten voor de gemeente Hengelo gecontinueerd worden. Hoe verloopt de overgang als de gemeente Hengelo alsnog mee wil doen.</p>		
<p>Antwoord Gemeente Hengelo doorloopt op onderdelen een eigen aanbesteding. Gemeente Hengelo doet dan ook niet mee op de percelen 'begeleiding', 'behandeling individueel' en 'behandeling groep basis'. Mocht gemeente Hengelo alsnog mee willen doen op deze percelen, dan zal dit via Mercell kenbaar worden gemaakt aan de zorgaanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
131	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat gebeurt er in het geval dat de zorgaanbieder aangeeft de gevraagde zorg niet te kunnen leveren vanuit casus perspectief. Wordt voor de toewijzing overleg gevoerd met de zorgaanbieder?</p>		
<p>Antwoord Ja, er wordt van tevoren contact opgenomen met de betreffende zorgaanbieder.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
132	1.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het uitzonderlijke geval dat Mercel op het moment van de deadline van indienen niet beschikbaar is. Wij gaan ervan uit dat dan de deadline voor indiening opschuift en dat u de aanbidders hiervan proactief op de hoogte stelt.</p>		
<p>Antwoord Dit zullen we zeker doen mocht dit het geval zijn.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
133	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U geeft aan onder andere data-gedreven te willen werken. Welke andere methoden van werken wilt u gaan hanteren.</p>		
<p>Antwoord Het meten van doelstellingen willen wij onder andere doen middels data-gedreven werken. Maar ook door te werken met sturingsinformatie vanuit contractmanagement en beleid naar de wettelijke verwijzers en andersom.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
134	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op welke concrete KPI's en data wilt u sturen en wat verlangt u hiervan van de zorgaanbieder.</p>		
<p>Antwoord De concept kpi's en indicatoren staan beschreven in de sub-tenders, welke als bijlagen zijn toegevoegd bij vraag 7.1 en 8.1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
135	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn een cooperatie en zorgaanbieder. We gaan ervanuit dat we voor de leden die mee doen in deze aanbesteding alleen UEA, een uittreksel KvK, en het eerste tabblad van KIT aanleveren. Graag ontvangen wij van u de bevestiging dat het voor deelnemende leden voldoende is om deze 3 documenten te uploaden.</p>		
<p>Antwoord Al uw leden moet zelf de hoofdtender invullen, alle gevraagde stukken uploaden, indienen en dus een account aanmaken in Mercell.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
136	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wanneer levert u de definitieve lijst van KPI's aan de zorgaanbidders?</p>		
<p>Antwoord Bij het definitief publiceren van de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
137	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn een coöperatie en regelmatig worden nieuwe zorgaanbidders lid die een aan vulling zijn op het zorglandschap. Hoe is de procedure om tussentijds een lid van de coöperatie aan te melden binnen het lopende contract?</p>		
<p>Antwoord De procedure staat beschreven in de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
138	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op het moment van inschrijven zijn de definitieve KPI's nog niet bekend. Hoe weten wij of wij hier wel aan kunnen voldoen?</p>		
<p>Antwoord De concept kpi's en indicatoren staan beschreven in de sub-tenders, welke als bijlagen zijn toegevoegd bij vraag 7.1 en 8.1. Er volgen nog marktconsultaties waar we het gesprek met u aangaan over de KPI's. De informatie over deze marktconsultaties kunt u vinden in op Mercell bij: T40434 Marktconsultatie fase 3 - Jeugdhulp - OZJT/Samen14</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
139	3.2.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De nieuwe zorgaanbieder treedt in overleg met de vorige zorgaanbieder over de overname van het betrokken personeel. Dit is een nogal brede formulering. Natuurlijk zijn wij altijd bereid om in overleg te treden in een dergelijk geval. Echter is nooit van te voren een uitkomst te garanderen omdat dit zeer afhankelijk is van de beide situaties. Graag een bevestiging dat u dit ook zo ziet.</p>		
<p>Antwoord Wij zien dit ook zo.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
140	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Klopt het dat voor de inkoop van begeleiding individueel en dagbesteding WMO alle gemeenten van Samen 14 meedoen? Dus ook Hof van Twente en Almelo?</p>		
<p>Antwoord Met uitzondering van de gemeente Hengelo doen alle Twentse gemeenten mee voor de inkoop Begeleiding Individueel Wmo en Dagbesteding Wmo.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
141	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:22
<p>Vraag Graag een bevestiging dat digitaal ondertekenen mogelijk is.</p>		
<p>Antwoord Dit is akkoord mits dit via E herkenning gaat.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
142	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het zo dat ieder van de 14 gemeenten zelf contracten sluit met aanbieders en ook zelf bepaald met welke aanbieders zij contracten sluit?</p>		
<p>Antwoord Contracten worden afgesloten door het OZJT/SamenTwente namens alle Twentse gemeenten met de zorgaanbieder(s) die is/zijn toegelaten na het doorlopen van de subtender(s). In sommige subtenders kunt u aangeven bij welke gemeente u daadwerkelijk zorg wenst te leveren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
143	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij hanteren als coöperatie een andere definitie van weerstandsvermogen. Voor onze bijzondere ondernemingsvorm waarbij de leden eigenaar zijn en ook de daadwerkelijke zorg uitvoeren. Onze coöperatie heeft geen panden of andere langdurig vastliggende activa en loopt ook beperktere risico's dan een gewone zorg onderneming. Daarom hanteren we niet een percentage als weerstandsvermogen maar de volgende definitie: 3 maanden lang zonder inkopen de vaste uitgaven kunnen voldoen en daarnaast nog een stuk reservering voor de uitkomsten van mogelijke materiele controles. Dit is dus geen percentage maar een jaarlijks wisselend bedrag die vooral afhangt van de verwacht vast uitgaven. Graag een bevestiging dat u voor onze coöperatie instemt met met deze definitie.</p>		
<p>Antwoord Wij hanteren de genoemde definitie van weerstandsvermogen omdat die gangbaar is voor veel ondernemingen en goed toepasbaar is. Als blijkt dat de uitkomst voor uw onderneming afwijkt van onze normen zullen we met u in contact treden om nadere informatie aan te leveren. Het kan zijn dat in uw geval een laag eigen vermogen aanhoudt omdat u de risico's als laag inschat. Dat zullen we dan nader met elkaar bespreken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
144	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien 3 (Gemeente kiest) wordt er dan overleg gevoerd met de zorgaanbieder alvorens toe te wijzen?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit wordt altijd gedaan</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
145	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij interpreteren de definitie van "liquiditeit als Liquide middelen/ totale omzet >8% Graag een bevestiging</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat is wat bedoeld wordt in de opgenomen voorwaarden onder 3.4.4. Waarbij 8% door ons als voldoende wordt aangemerkt, dus niet per se groter dan 8%.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
146	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij gaan ervan uit dat een ISO 9001 Certificaat hier afdoende is. Graag een bevestiging.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit kunnen wij bevestigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
147	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij zijn een coöperatie (en geen ZZP-er of eenmanszaak) we gaan ervan uit dat uw instructie is om hier op "Ja" te klikken. Graag een bevestiging.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, de tekst is hierop inmiddels aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
148	4.1.7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij lezen hieruit dat zorgaanbieder geen vervoer aanbiedt in deze aanbesteding. Graag een bevestiging.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
149	Vraag	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij zijn een cooperatie, Wij gaan ervan uit dat wij bij onze inschrijving voor onze leden de KvK's en UEA's uploaden, en dat onze leden dat niet zelf doen. Zodat niet ieder lid zelfstandig een Mercell account zou moeten aanmaken en zaken uploaden. Hiervan graag een bevestiging.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Al uw leden moet zelf de hoofdtender invullen en dus een account aanmaken in Mercell.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
150	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Bij aanleveren bewijsstukken staat het woord 'indien'. Betekent dit dat de zorgaanbieder moet/kan kiezen tussen certificaat of handboek? Of is het de bedoeling dat beide documenten worden ge-upload?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als niet aan bovengenoemde kwaliteitscertificeringen kan worden voldaan, wordt er door ons een alternatief aangeboden om toch aan de eisen te voldoen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
151	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Met betrekking tot de acceptatieplicht: hoe gaat dit in zijn werk als de zorgaanbieder feitelijk nog moet starten met het bieden van een bepaalde vorm van zorg/behandelproduct als het gaat om uitbreiding van zorgaanbod door de zorgaanbieder, maar wel nu inschrijft omdat tussentijds inschrijven in de komende jaren niet mogelijk is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als u zich inschrijft, moet u het betreffende zorgaanbod ook per 1-1-2025 kunnen bieden en aan die voorwaarden kunnen voldoen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
152	5.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Met betrekking tot mogelijkheden tot herstel: stel dat een hoofdaannemer opgeeft in de hoofdtender dat er een onderaannemer is om te kunnen voldoen aan bepaalde eisen (derde) en deze derde komt zelf niet door de hoofdtender, wat gebeurt er dan met de gunning van de hoofdaannemer? is er na 2 april de gelegenheid om een andere onderaannemer te zoeken/vinden om alsnog aan alle eisen te kunnen voldoen?</p>		
<p>Antwoord Wanneer u een beroep doet op een derde om aan de eisen te kunnen voldoen, dan dient u deze op te geven op het UEA. Als blijkt dat deze derde 'uitvalt' is in een reguliere aanbesteding geen ruimte voor herstel (om een andere onderaannemer te zoeken). Een aanbieder zou dan een nieuwe inschrijving doen en dat is niet toegestaan. Houd daar ook rekening mee binnen hoofdtender 2 ziet op de SAS-procedure. Hoofdtender 1 ziet echter op een toetredingsprocedure waarop de aanbestedingswet niet van toepassing is. Wij staan dan toe een andere onderaannemer te zoeken om zo te kunnen voldoen aan alle eisen, vooropgesteld dat deze derde opgevoerd wordt voor het sluiten van de inschrijftermijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
153	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Waarom is de hoofdaannemer aansprakelijk voor het nakomen van de verplichtingen door de onderaannemer als de onderaannemer zowel de hoofdtender als de subtender(s) moet doorlopen om überhaupt onderaannemer te kunnen zijn?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als de hoofdaannemer. De aansprakelijkheid ziet op de uitvoering van het werk. De hoofdaannemer is verantwoordelijk voor de werkzaamheden die de onderaannemer voor hem verricht.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
154	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat is precies de aansprakelijkheid van de onderaannemer als gegunde zorgaanbieder die zowel de hoofdtender als subtender(s) goed doorlopen heeft? Is de onderaannemer voor een bepaalde eis niet aansprakelijk maar voor diezelfde eis als hoofdaannemer of als zorgaanbieder wel aansprakelijk?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als de hoofdaannemer. De aansprakelijkheid ziet op de uitvoering van het werk.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
155	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe staat de aansprakelijkheid van een hoofdaannemer in verhouding tot (de aansprakelijkheid van) een onderaannemer als de organisatie van een onderaannemer veel groter is dan die van een hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord Dat maakt geen verschil. De hoofdaannemer is verantwoordelijk voor de werkzaamheden waarvoor hij een onderaannemer inschakelt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
156	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Geldt de aansprakelijkheid van een hoofdaannemer alleen voor de eis waarvoor de onderaannemer wordt ingeschakeld? Hoever reikt de aansprakelijkheid van een hoofdaannemer als een onderaannemer meer behandelproducten biedt dan de hoofdaannemer los van de eis waarvoor de onderaannemer wordt ingeschakeld?</p>		
<p>Antwoord De hoofdaannemer is aansprakelijk voor alle werkzaamheden waarvoor hij een onderaannemer inschakelt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
157	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe kan een aanbieder de rekentool invullen, wat een voorwaarde is voor deelname aan de verificatiegesprekken (11 tot 22 maart), als er nog geen sprake is van het verlenen van deze vorm van zorg maar de aanbieder wel alvast moet inschrijven om in de toekomst deze vorm van zorg te kunnen bieden aangezien tussentijds inschrijven niet mogelijk is?</p>		
<p>Antwoord De verificatiegesprekken zijn in dit geval niet van toepassing voor u omdat u dit perceel nog niet levert.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
158	3.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als nieuweling wil ik graag mee in de aanbesteding. Ik heb een heel mooi en steady plan liggen, maar... nu zie ik een aantal eisen over jaarcijfers etc. Ik heb vandaag mijn KVK nummer aangevraagd en logischerwijs geen cijfers over voorgaande jaren.</p> <p>Hoe noodzakelijk zijn die cijfers? Ik kan op basis van een plan niet aantonen dat ik reeds een gezond draaiend bedrijf ben. Wat heeft u van mij nodig? Of is het een kansloze missie?</p>		
<p>Antwoord Als uw onderneming recent gestart is zult u informatie op basis van uw plan kunnen overleggen, zodat we toch een beeld kunnen opmaken over de duurzame financiële basis van uw onderneming.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
159	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ondanks de duidelijke uitleg van gisteren in Denekamp tijdens de voorlichtingsbijeenkomst krijg ik tegenstrijdige berichtgeving rondom wie, wanneer en op welke manier moet inschrijven voor de tender. Wij zijn een coöperatie met ZZP'ers als leden. Gisteren in Denekamp leek het er op dat elke individuele ZZP'er zelfstandig de aanbesteding moet doorlopen maar ik begreep dat in de bijeenkomst in Rijssen verteld zou zijn dat de coöperatie namens de leden in kan schrijven.</p> <p>Wat is nu bedoeling en als elk lid zelfstandig in moet schrijven mogen de leden dezelfde gezamenlijke documenten (ISO, risico-inventarisatie, calamiteitenprotocol, methodisch werken, CTO, medezeggenschap, klachtenregeling, privacy beleid) van de coöperatie gebruiken voor hun inschrijving naast hun eigen KvK, VGA, belastingverklaring enz?</p> <p>PS: ook werd mij verteld dat, dat alle leden afzonderlijk in moeten schrijven, al eerder bekend was. Wanneer is dat dan geweest?!</p>		
<p>Antwoord In hoofdtender 1 moet iedereen zelf alles invullen, uploaden en indienen, dus alle ZZPers/onderaannemers/coöperatielieden.</p> <p>Dit is eerder gemeld tijdens bijeenkomsten en marktconsultaties de afgelopen tijd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
160	3.3.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het overzicht 'Instrument Kwaliteit en Integriteit' (uitsluitingsgronden) staat de Wtza. vermeld. Klopt het dat we dit niet als bewijs in moeten leveren? De rest van de uitsluitingsgronden dienen we nl wel aan te leveren</p>		
<p>Antwoord Dit klopt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
161	4.1.1.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het document 'Instrument Kwaliteit en Integriteit' staat dat je de meldcode dient in te leveren. In de vragen lijst dien je alleen aan te geven dat als je die hebt, je akkoord dient te gaan. Er is ook geen ruimte om de meldcode te uploaden.</p> <p>Klopt het dat het volstaat om alleen deze vraag met ja te bevestigen? En dus geen meldcode dient mee te sturen?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit klopt. Er hoeft geen meldcode te worden geüpload.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
162	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn op 16 november 2023 goedgekeurd voor de eerste schriftelijke toetsing van Kwaliteitswaarborg zorgboerderijen. Dit certificaat is afgegeven voor één jaar, dus tot en met 16 november 2024. De audit vindt plaats in het derde kwartaal van 2024. Kunnen wij met dit certificaat deelnemen aan de aanbesteding? Wij kunnen immers niet eerder al geaudit worden, dus geen uitsluitel geven over de verdere beoordeling.</p>		
<p>Antwoord Ja, dit volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
163	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deze tender eist u van aanbieders dat minimaal eenmaal per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek wordt uitgevoerd, waarbij wordt aangegeven dat dit onderzoek door een onafhankelijk bureau dient te worden.</p> <p>Wij voeren jaarlijks cliënttevredenheidsonderzoeken uit, maar dit gebeurt niet door een onafhankelijk bureau. Deze eis is nieuw voor ons en geen van onze andere opdrachtgevers (gemeenten en zorgkantoren) eisen dat cliënttevredenheidsonderzoeken door een onafhankelijke partij dienen te worden uitgevoerd. Ook voor ons kwaliteitskeurmerk is dit geen onderdeel van de eis.</p> <p>Wij kunnen bij dit onderdeel dus wel het cliënttevredenheidsonderzoek 2023 uploaden, maar dat is niet door een onafhankelijk bureau uitgevoerd. Indien de Twentse gemeenten dit eisen, dan zijn wel eventueel wel bereid om een externe partij in te schakelen. Maar daarmee voldoen wij op dit moment waarschijnlijk niet aan deze (nieuwe) eis. Hoe kunnen wij dit probleem oplossen?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>U kunt uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek bij deze eis uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
164	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:18
<p>Vraag Het bestand moet niet in de browser gedownload worden dat moet via de instellingen aangepast worden. Ondanks deze wijziging geeft het een fout melding en kan het bestand niet gedownload worden, is dit bekend? En hoe kunnen we dit oplossen?</p>		
<p>Antwoord U moet het bestand eerst opslaan. Dan met de linkermuisknop openen met bijvoorbeeld Adobe Reader. Dan werkt het document.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
165	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:18
<p>Vraag Op pagina 3 van het UEA wordt gevraagd naar het perceel/de percelen waarop de ondernemer wil inschrijven. Wat wordt daarmee bedoeld?</p>		
<p>Antwoord Dit hoeft u niet in te vullen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
166	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik werk vanuit een eenmanszaak/als ZZP-er. Er is geen sprake van medezeggenschap in de vorm van een cliëntenraad. Wat moet ik uploaden bij deze vraag?</p>		
<p>Antwoord U dient een vorm van medezeggenschap te hebben geregeld. Hier dient u een beschrijving van toe te voegen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
167	6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De 2 vragen over Marktconsultatie dienen aanbieders te beantwoorden met ja of neen. Zowel bij 6.1. als 6.2 wordt echter geen duidelijke vraag gesteld, zodat je als aanbieder niet weet waar je nu precies ja opzegt. Klopt het dat je met "ja" bevestigt dat je van de inhoud van de bijlagen kennis hebt genomen?</p>		
<p>Antwoord Dit is aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
168	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Volgens een accountant van een van onze gezinshuizen in onderaannemerschap hoeven zij als onderaannemer geen accountantsverklaring aan te leveren, omdat gemeente niet direct inkoopst. Is een samenstellingsverklaring met een NOAB keurmerk voldoende?</p>		
<p>Antwoord Voor zowel aannemers als onderaannemers gelden dezelfde voorwaarden. Of een jaarrekening al dan niet met accountantsverklaring verplicht is wordt door ons uitgegaan van de normen zoals opgenomen in het burgerlijkwetboek (BW2 titel 9). Een gezinshuis zal, indien ze niet voldoen aan de bepalingen zoals gesteld in BW2 titel 9 en dat lijkt aannemelijk, voldoen aan het aanleveren van een financiële verantwoording (voorwaarden 3.4.3 en 3.4.4.). Het al dan niet toevoegen van een samenstellingsverklaring is facultatief. Dat wil zeggen als deze samenstellingsverklaring er is zouden we hem graag ontvangen. We hebben daar geen voorwaarden aan verbonden. Jaarlijks wordt verwacht dat een financiële productieverantwoording wordt aangeleverd, dat geldt dan voor de onderneming die gegund is (en niet de onderaannemer).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
169	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Klopt het bericht dat het akkoord is dat wegens een langere doorlooptijd van de aanbestedingsklaring en de verklaring van de belasting, dat bewijs van aanvraag 8 weken voor 2 april, voldoende is?</p>		
<p>Antwoord Ja, mits u de juiste stukken wel aanlevert voor sluiting van de subtender(s).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
170	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moet elke vennoot binnen een vennootschap een gedragsverklaring aanbesteden hebben, of is 1 van de hoofdaanvrager voldoende?</p>		
<p>Antwoord De aanvraag voor een gedragsverklaring moet gedaan worden door de bevoegd vertegenwoordiger van de rechtspersoon. Deze bevoegdheid blijkt uit de statuten, maar kan ook geregeld worden bij machtiging. In het geval van een vennootschap onder firma, kan dit blijken uit het vof-contract.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
171	3.2.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Waarom wordt deze vraag aan een onderaannemer gesteld?</p>		
<p>Antwoord Deze geldt niet voor een onderaannemer. De tekst is aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
172	3.3.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moeten onderaannemer ook aan deze eis voldoen?</p>		
<p>Antwoord Ja, indien de wet op hun van toepassing is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
173	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moeten onderaannemer ten alle tijde de Bibob toets aanleveren?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit moet te allen tijde.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
174	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Geldt deze eis ook voor kleine onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja deze eisen gelden voor alle onderaannemers</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
175	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Kan een onderaannemer zich beroepen op het kwaliteitshandboek van de hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, een onderaannemer moet zelf aan deze eis voldoen. Dit mag natuurlijk wel hetzelfde handboek zijn als u dat hanteert.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
176	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten we ook hier al een derde aangeven als deze niet nodig is voor de omvang?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wanneer een onderaannemer (derde) niet nodig is om aan de eisen te kunnen voldoen, hoeft u deze niet op te geven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
177	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Geldt deze eis ook voor kleine onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De eis geldt vanaf een omzet van € 250.000 per jaar.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
178	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Financiële productieverantwoording voorzien van accountantsverklaring bij een omzet > € 125.000 (jeugd en Wmo beiden afzonderlijk)(elk jaar) Bedoelt u met deze eis dat dit voor jeugd 125.000 geldt en daarnaast voor Wmo 125.000 geldt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
179	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De eis voor het nieuwe contract is een CTO uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Dit is anders dan in deze contractperiode waarin dit niet het geval is. Geldt deze eis van een onafhankelijk bureau voor alle organisaties? Dit ivm kleine aanbieders met weinig cliënten en de representatiefheid van dit onderzoek.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
180	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de subtender jeugd ambulante onderdeel begeleiding individueel wordt aangegeven dat dit moet worden gedaan onder supervisie van een HBO SKJ geregistreerde medewerker. Wanneer deze medewerker via een ZZP constructie wordt ingezet, dient dit te worden aangemeld in de hoofdtender als onderaannemer voor 1 april 2024. Tegenwoordig is er ook de mogelijkheid met een MBO4 zorggerelateerde diploma met een EVC een HBO vakbekwaamheidsbewijs jeugd en gezinsprofessional deze SKJ registratie te behalen. Is dit ook voldoende? Ik stel deze vraag hier in de hoofdtender omdat ik hierop uitsluitel moet hebben voor de inzet van deze persoon ivm het onderaannemerschap.</p>		
<p>Antwoord Elke onderaannemer moet zichzelf aanmelden voor de hoofdtender. Dit geldt ook voor ZZPers. De eisen die gesteld worden aan EVC staan in de betreffende subtender vermeld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
181	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Alle deelnemers, ongeacht hun rol in een samenwerkingsverband, dienen de hoofdtender te doorlopen. Deelnemers aan een samenwerkingsverband (naast combinanten ook hoofd- en onderaannemers) kunnen zich, naar wij aannemen, wel beroepen op een deel van de bewijslast over en weer. Zo kan een samenwerkingsverband bijvoorbeeld gebruik maken van eenzelfde regeling omtrent de medezeggenschap. Wij vragen ons af hoe dit werkt in de procedure. Kunnen de onderaannemers binnen een samenwerking verwijzen naar de inschrijving van de hoofdaannemer (via opgave in het UEA bijvoorbeeld) of dienen de onderaannemers dan de regeling van de hoofdaannemer in te voegen bij hun eigen inschrijving in de hoofd- of subtender?</p>		
<p>Antwoord Iedereen moet zelf alle stukken aanleveren voor de beoordeling.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
182	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Deelnemers dienen persoonsgegevens, woonplaats e.d. op te geven van bestuurders, leden raad van toezicht e.d. De bijlage 'TOEPASSING WET BIBOB BIJ AANBESTEDINGSPROCEDURE' geeft aan dat de gegevens opgegeven moeten worden van: 1. de leidinggevende; 2. de zeggenschaphebbende; 3. de vermogensverschaffer; en 4. de onderaannemer van betrokkene. a) Wij nemen aan dat de onderaannemers hun eigen gegevens dienen op te geven in hun eigen inschrijving op de hoofdtender en dat de hoofdaannemer de gegevens van de onderaannemer daarom niet hoeft op te geven. Is dit een correcte aanname? Wij zijn een coöperatie en hebben sinds kort een ledenraad (16 pax). In de regeling Bibob formulieren (online beschikbaar) lezen wij onder de uitleg van het begrip "Uiteindelijk zeggenschaphebbende" het volgende: "Bij een vereniging, onderlinge waarborgmaatschappij of coöperatie zijn de uiteindelijk zeggenschaphebbenden doorgaans de natuurlijke personen die stemgerechtigde leden zijn. (...) Overleg met het bestuursorgaan over wie u informatie moet geven." b) Moeten wij gegevens van onze ledenraadsleden ook opgeven, naast de gegevens van onze directie en RvT?</p>		
<p>Antwoord a) Dit is een correcte aanname. Dat houdt dus in dat alle leden van uw coöperatie alles zelf moeten indienen. b) Nee, dat hoeft niet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
183	Vraag	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het is ons niet duidelijk waarom dit artikel opgenomen is. Gelden er voor coöperaties en coöperatielieden andere voorwaarden voor inschrijving dan voor andersoortige hoofd- en onderaannemers? Dit was niet onze indruk maar aangezien er een apart artikel is over coöperaties gaan wij twijfelen.</p>		
<p>Antwoord Dit artikel is ter verduidelijking opgenomen. Er gelden geen andere voorwaarden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
184	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft: "Beschrijf hierin minimaal alle activiteiten die u inzet om de veiligheid van cliënt en medewerkers te borgen. Uit het protocol moet naar voren komen dat aan deze veiligheid op een structurele manier gewerkt wordt en dat u een veiligheidsmanagementsysteem heeft geïmplementeerd en hebt geborgd. Preventieve maatregelen maken hier ook onderdeel van uit."</p> <p>Ons inziens is de scope van uw vraagstelling dermate breed dat organisaties dit niet in 1 protocol beschreven (kunnen) hebben. In onze organisatie, en wij denken in de meeste andere organisaties ook, beschrijft het Calamiteiten- en incidentenprotocol hoe een voorval in de zorgverlening beoordeeld wordt en hoe er gehandeld wordt als er sprake is van een calamiteit of een incident (registratie, melding e.d.). Dit protocol ziet specifiek toe op de zorg aan cliënten. Uw vraagstelling is echter veel breder en raakt aan (onderdelen van) zaken die u ook elders al toetst, bijvoorbeeld het Risicotaxatie-instrument, kwaliteitsmanagementsysteem (certificaat of handboek), Methodisch werken, de Klachtenregeling, Privacybeleid, VOGs, Ontruimingsplan locatie(s), enzovoort.</p> <p>Mogen wij u verzoeken om voor dit onderdeel uit te gaan van een protocol dat beschrijft hoe een zorgaanbieder handelt na een voorval (mogelijke calamiteit of incident) in de zorgverlening?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, u kunt hiervan uitgaan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
185	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft: "Voor ZZPers en eenmanszaken geldt dat u maximaal 1600 uren per persoon per jaar kunt declareren."</p> <p>a) Wij nemen aan dat personeelsleden van eenmanszaken meetellen in deze maximering?</p> <p>b) Wij nemen aan dat het hier gaat om uren die individueel geleverd worden en dat groepsproducten navenant verrekend worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om het aantal uren per persoon.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
186	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vanuit onze onderaannemers (die nog nooit zelf met Mercell hebben gewerkt) krijgen wij veel vragen over de werking van Mercell. Ook nadat zij de trainingen hiervoor hebben gevolgd. Ze zijn bang (gemaakt) de uiteindelijke inschrijving niet goed te doen, bv. door ergens een vinkje te missen, waardoor ze uitgesloten worden voor de volgende procedure, de subtenders.</p> <p>Voor ons al hoofdaannemer gaat het te ver om met ieder van onze onderaannemers een inschrijving te arrangeren. Naast dat het ons niet gaat lukken dit in tijd te organiseren zien wij dit ook als een verantwoordelijkheid van gemeenten, daar zij voor deze constructie hebben gekozen.</p> <p>Is gemeente bereid een extra training te beleggen waarbij onderaannemers etc. stapsgewijs worden meegenomen in juist uploaden van alle gevraagde informatie. Gemeenten hebben er ons inziens het grootste belang bij dat een dekkend zorgaanbod wordt gecontracteerd en dat dit niet spaak gaat lopen doordat onderaannemers de technische uitvraag in Mercell niet goed hebben doorlopen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Gemeenten zullen voor de hoofdtender geen extra bijeenkomsten organiseren. Voor de subtender wordt er nog wel een digitale bijeenkomst georganiseerd.</p> <p>Daarnaast is er bij de Toelatingsprocedure de mogelijkheid tot herstel.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
187	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij zijn bezig met Buro KliX om een kwaliteitshandboek samen te stellen. Als deze compleet is dan kunnen we de ISO 9001 aanvragen. Wij zijn er al een tijdje mee bezig en Dekra audit heeft ons verwezen naar Buro KliX om vandaar via Dekra onze ISO 9001 te behalen. Waarschijnlijk gaan we dit gezien de doorlooptijd van beide organisaties niet redden. Wat als dit niet lukt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als u nog niet gecertificeerd bent dient u uw kwaliteitshandboek te uploaden bij deze eis.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
188	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij voeren elk jaar zelf een (anoniem) klanttevredenheidsonderzoek uit.</p> <p>Nu wij in de procedure zitten van het behalen van een kwaliteitskeurmerk "Kwaliteit laat je zien" zijn wij voorbereidend om pas dit jaar via het keurmerk ook een extern onderzoek naar tevredenheid (planning 3e kwartaal van 2024) te doen (middels "Vanzelfsprekend" van de Federatie Boer en Zorg).</p> <p>Een tweetal vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu hebben wij de externe afgenomen resultaten dus niet beschikbaar. Kunnen wij op basis van onze eigen anonieme klanttevredenheidsonderzoeken meedoen in de aanbesteding? - Is klanttevredenheidsonderzoek "vanzelfsprekend" voldoende voor de eis uit jullie aanbesteding wat voorschrijft dat deze extern moet zijn? 		
<p>Antwoord</p> <p>A) Ja, uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek is voldoende.. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet eenmaal per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p> <p>B) Als 'vanzelfsprekend' door een onafhankelijk bureau wordt uitgevoerd, voldoet het voor de eis.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
189	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U stelt dat nadere bewijsmiddelen opvragen en een onderzoek instellen om die bewijsmiddelen te verifiëren.</p> <p>Kunt u een indicatie aan welke nadere bewijsmiddelen we moeten denken naast de GVA en de belastingverklaring, zodat we deze tijdig aan kunnen vragen? Zo nee waarom niet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan meerjarenbegroting en liquiditeitsprognose.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
190	3.2.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U stelt dat de overeenkomsten geen volumeafspraken of afnamegarantie kennen.</p> <p>Het maken van een aanmelding en straks inschrijving vraagt een investering van ons als inschrijver. Wij zijn dan ook heel benieuwd naar de totale omvang van de verschillende subtenders, dit is namelijk voor ons van belang om een goede afweging op basis van een kosten baten analyse waarbij we uitgaan van gezonde marges op basis van een realistische terugverdientijd.</p> <p>Wat zijn de geraamde opdrachtwaardes (totale omvang) van de verschillende subtenders?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De geraamde omzetgegevens staan bij 2.4.1.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
191	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Tot onze verbazing gebruikt u een oude versie van de UEA.</p> <p>Mercell heeft de nieuwe UEA-tool beschikbaar gesteld voor alle aanbestedende diensten. Deze gebruiksvriendelijke tool vervangt het PDF-bestand van het UEA.</p> <p>Door deze nieuwe tool volstaat het digitaal aan maken van het UEA tot en met het digitaal ondertekenen. Dit brengt aanmerkelijk minder administratieve lasten met zich mee.</p> <p>Bent u bereid deze nieuwe UEA-tool toe te voegen aan de Hoofdtender? Zo nee waarom niet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het interactieve UEA van Mercell wordt niet meer updated naar de laatste wijzigingen. Daarom gebruiken we het UEA van Pianoo.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
192	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn heel benieuw wat de toegevoegde waarde is van het Bibob onderzoek in deze fase.</p> <p>Zeker in verband met het verminderen van de administratieve lasten vragen wij ons af waarom we deze informatie aan dienen te leveren, omdat u, deze informatie in basis al vraagt in de UEA, de GVA en in de verschillende uitvoeringseisen uit uw vragengroep 4.1.5.</p> <p>Waarom dienen wij gezien de overige eisen die u al stelt dit Bibob nu al in te vullen en niet in de verificatiefase, zodra onze beantwoording in de UEA of de GVA daar aanleiding toe geeft?</p>		
<p>Antwoord De Wet Bibob stelt de gemeenten in staat onderzoek te doen naar de integriteit van aanbieders die voor contractering in aanmerking willen komen. Er is bewust gekozen voor een toetsing vóór gunning.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
193	5.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt: Bij een toelatingsprocedure wordt met iedere zorgaanbieder, die aan de gestelde eisen voldoet, een overeenkomst aangegaan.</p> <p>In uw inleiding stelt u: Het aanmelden in de hoofdtender is noodzakelijk, ongeacht het specifieke product of de dienst waarvoor u t/m gecontracteerd wilt worden. Bij vragenlijsten 7 t/m 10 in deze hoofdtender kunt u aangeven voor welke subtender(s) u zich wilt aanmelden. Voldoet u aan de eisen die in de hoofdtender zijn gesteld, dan krijgt u toegang om een inschrijving in te dienen voor de door u aangegeven subtender(s).</p> <p>Dit is verwarrend, omdat u bewust aangeeft dat u deze tender in 2 fasen doet, dus hoe is het dan mogelijk dat U na onze aanmelding en het voldoen aan deze eisen al een overeenkomst aangaat met onze organisatie?</p>		
<p>Antwoord De eerste zin: "Bij een toelatingsprocedure wordt met iedere zorgaanbieder, die aan de gestelde eisen voldoet, een overeenkomst aangegaan" slaat op de algemene voorwaarden voor een toelatingsprocedure. Dit gaat dus niet over deze toelatingsprocedure. In deze procedure krijgt u pas na het succesvol doorlopen van de subtender een overeenkomst.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
194	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als startend gezinshuis (augustus2023) kunnen wij ip geen VOFG aanvragen, wij hebben eenvoudig weg nog niets te betalen aan de belastingdienst. De vraag is dan wat zij aan gaan leveren. Hoe ziet u dit?</p> <p>Wbt de accountantsverklaring; onze accountant geeft aan dat het bijzonder is dat wij dit als gezinshuis moeten aanleveren. De gemeente koopt immers niet de zorg rechtstreeks bij ons in maar bij de organisatie waarvoor wij als onderaannemers werken, in ons geval Trias Jeugdhulp. Niet wij maar zij moeten deze verklaring aanleveren. Voor het gezinshuis zou een samenstellingsverklaring (met NOAB keurmerk) ons inziens voldoende moeten zijn. Daarmee wordt dan ook direct aan de vraag om een jaarrekening voldaan. Waarom wordt er van ons een accountantsverklaring gevraagd? En is de gemeente zich ervan bewust dat wij als gezinshuis deze gegevens ook al aan de inspectie /NZA moeten aanleveren? Vanwaar deze dubbele vraag?</p>		
<p>Antwoord Als er nog geen fiscaal verleden is voor de onderneming heeft een VOFG als instrument nog geen betekenis en kunt u die niet overleggen.</p> <p>Voor zowel aannemers als onderaannemers gelden dezelfde voorwaarden. Of een jaarrekening als dan niet met accountantsverklaring verplicht is wordt door ons uitgegaan van de normen zoals opgenomen in het burgerlijkwetboek (BW2 titel 9). Een gezinshuis zal, indien ze niet voldoen aan de bepalingen zoals gesteld in BW2 titel 9 en dat lijkt aannemelijk, voldoen aan het aanleveren van een financiële verantwoording (voorwaarden 3.4.3 en 3.4.4.). Het al dan niet toevoegen van een samenstellingsverklaring is facultatief. Dat wil zeggen als deze samenstellingsverklaring er is zouden we hem graag ontvangen. We hebben daar geen voorwaarden aan verbonden.</p> <p>Jaarlijks wordt verwacht dat een financiële productieverantwoording wordt aangeleverd, dat geldt dan voor de onderneming die gegund is (en niet de onderaannemer). De gemeenten vragen informatie uit bij de inkoop van jeugdhulp en Wmo om aan de hand daarvan een afweging te kunnen maken. Informatie die bij de inspectie bekend is, is niet automatisch ook beschikbaar voor gemeenten. Als u daar heeft aangeleverd kunt u deze informatie ook voor deze inkoop beschikbaar stellen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
195	3.2.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb een eenmanszaak/ben zzp-er. Dan lijkt deze vraag niet ter zake doende?!</p>		
<p>Antwoord U dient hier alsnog 'Ja' in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
196	4.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik ben zzp-er. Deze vragenreeks omtrent Uitvoeringseisen richt zich feitelijk alleen op organisaties. Hoe moet ik hiermee omgaan?</p>		
<p>Antwoord U dient als zzp-er ook aan de uitvoeringseisen te voldoen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
197	4.1.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als zzp-er is geen sprake van een 'organisatie'. Hoe hiermee om te gaan?</p>		
<p>Antwoord U dient hier 'ja' in te vullen zodat u bevestigt dat u akkoord gaat met de eis.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
198	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik werk als ZZP-er ambulante ondersteuning jeugd op locatie. Mijn cliënten zijn voor 95% cliënten waarbij JBOV de verwijzende partij is. Samen met de betrokken jeugdbeschermer maken we een inschatting van het risico dat er een onveilige situatie kan ontstaan. Deze gesprekken voer ik altijd samen met de betrokken jeugdbeschermer. Bij maar het geringste risico verplaatsen we het gesprek naar de locatie van JBOV waar de nodige maatregelen getroffen kunnen worden. Ik maak dus gebruik van het risicotaxatie instrument van JBOV. Wat moet ik dus invullen bij deze vraag.</p>		
<p>Antwoord U dient het format die u gebruikt hier te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
199	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik werk als ZZP-er en in ongeveer 95% van mijn cliënten is er sprake van een verplicht kader omdat mijn inzet gevraagd is door JBOV, William Schrikker of het Leger des Heils. Indien wij samen de inschatting maken dat er risico bestaat op een incident, zal het gesprek bij hen op kantoor plaats vinden. en zullen zij ook, indien er sprake is van een incident, dit melden. Is het dan toch noodzakelijk dat ik ook als ZZP er over een eigen officieel instrument beschik?</p>		
<p>Antwoord Ja, elke inschrijver dient over een eigen protocol te beschikken.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
200	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij dit onderdeel vraagt u om het ingevulde formulier te uploaden. Wij hebben enkele vragen over dit formulier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op het formulier wordt gevraagd naar de rol van de aanbieder (gegadigde/bestuurder, doorhalen wat niet van toepassing is). Wij begrijpen niet wat u hiermee bedoelt, en weten daarom niet goed welke optie wij moeten doorhalen; - op het formulier wordt gevraagd om 'de gegevens van alle bestuurder(s) tot aan de moedermaatschappij en van deze de gegevens van alle bestuurders, alle leden van de raad van toezicht, alle leden van de raad van commissarissen en de gegevens van de rechtspersoon.' Wat bedoelt u met 'de gegevens van de rechtspersoon'? Welke gegevens hebt u nodig, en van welke rechtspersoon? 		
<p>Antwoord 1) U dient hier de rol van de persoon in te vullen. Dit kan bijvoorbeeld zijn een gegadigde, aandeelhouder, bestuurder etc.</p> <p>2) Een bestuurder kan bijv. ook een rechtspersoon zijn. Dan dient u van deze rechtspersoon die gegevens aan te leveren die in het formulier staan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
201	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt om een gedragsverklaring aanbesteden. Op de website van Justis wordt aangegeven dat voor rechtspersonen binnen 8 weken na de aanvraag een beslissing wordt genomen.</p> <p>Wij hebben de gedragsverklaring aangevraagd, maar beseffen dat de termijn tussen het openen van de tender op 8 februari 2024 en de deadline voor het indienen van de inschrijving op 2 april 2024 korter is dan 8 weken. Daardoor bestaat de mogelijkheid dat de GVA, hoewel tijdig aangevraagd, niet tijdig wordt afgegeven als gevolg van de (te) korte periode waarin inschrijving openstaat. Aanbieders kunnen daar niets aan doen. Wat gebeurt er wanneer de GVA wel wordt afgegeven, maar niet voor de deadline van 2 april 2024? Volstaat dan het uploaden van het aanvraagbewijs met uiteraard de verplichting tot het nasturen van de GVA zodra die afgegeven is?</p>		
<p>Antwoord Zolang u de GVA aanlevert voordat de inschrijftermijn van de subtender afloopt gaan wij hiermee akkoord.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
202	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u onderdeel 5 van het EUA toelichten? Wat wordt er precies bedoeld met beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden? Wat wordt hierbij van de ondernemer verwacht in te vullen?</p>		
<p>Antwoord Hier hoeft u niets in te vullen. Dit geldt niet voor deze aanbesteding.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
203	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voldoet bij deze vraag ook de SKJ registratie? Of de BIG-registratie? Dat is namelijk ook een kwaliteitsregister.</p>		
<p>Antwoord Nee, dit voldoet niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
204	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorheen was het niet nodig om een extern klanttevredenheidsonderzoek te doen. Nu doen wij dat om het jaar zelf en hebben wij wel een recente maar geen extern onderzoek en redde we niet voor 2 april. Voor nu hebben we ons laatste onderzoek geupload. Moeten we voor dit jaar dan een externe laten uitvoeren?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>U kunt uw laatst eigen uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek hier uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
205	4.1.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is het verplicht een (behandel) locatie te hebben binnen de regio Twente of een van de gemeenten in Twente? En is het toegestaan om online te behandelen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
206	4.1.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Als je al een zorgportaal account hebt, moet je deze dan alsnog autoriseren voor deze aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U wordt hier nader over geïnformeerd in Mercell.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
207	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft in de template dat de opdracht binnen 7 kalenderdagen gemaild moet worden. Dit wijkt af van wat u in onderdeel 4.1.6.1 beschrijft namelijk 10 kalenderdagen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De opdracht mailen binnen 10 kalenderdagen is akkoord.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
208	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:17
<p>Vraag</p> <p>UEA deel IIB : vul je hier het adres in dat op het uittreksel KVK staat (dit kan een privé adres van eigenaar/bestuurder zijn? Of de hoofdlocatie van de organisatie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De hoofdlocatie van de organisatie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
209	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>UEA deel IIB vraag 2b Om welk bedrag gaat het hier? Het oorspronkelijke bedrag of het huidige openstaande bedrag?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We begrijpen uw vraag niet. Bij IIB moet u de gegevens van uw vertegenwoordiger invullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
210	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is een gedetacheerde medewerker ook een onderaannemer? Vanuit organisatie X is medewerker Y voor 8 uren per maand gedetacheerd naar mijn organisatie. Wordt dit gezien als een onderaannemer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als er sprake is van detachering is er geen sprake van een onderaannemer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
211	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Deel IIIB moet je aangeven of je voldaan hebt aan je verplichtingen met betrekking tot de betaling van belastingen en sociale premies. Wat wordt er verstaan onder belastingen en wat wordt er verstaan onder sociale premies? Loonheffingen zijn namelijk beide, vul je dan beide in?</p>		
<p>Antwoord U moet bij beide "ja" aanvinken.</p>		
212	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt in het invulformulier niet om de gegevens van leidinggevende. In een andere regionale aanbesteding werd dit wel uitgevraagd. Kunnen we ervan uit gaan dat leidinggevendenden niet meegenomen worden in deze Bibob screening?</p>		
<p>Antwoord Hier kunt u vanuit gaan, tenzij deze leidinggevende ook bestuurlijke bevoegdheden of een mate van zeggenschap in de onderneming heeft.</p>		
213	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag het laatst uitgevoerde clienttevredenheidsonderzoek dient bij vraag 4.1.1.10. geupload te worden: dient dat laatst uitgevoerde onderzoek ook al door een onafhankelijk bureau uitgevoerd te zijn of geldt die eis voor toekomstig onderzoek na 1 januari 2025?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. U kunt uw laatst eigen uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek hier uploaden.</p>		
214	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De beginselen van methodisch werken en de PDCA-cyclus) zijn opgenomen in het Kwaliteitscertificaat Kwaliteitlaatzien van zorgboerderijen (Federatie Landbouw en Zorg): is het toesturen van dit certificaat afdoende voor acceptabele beantwoording van deze vraag.</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
215	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de volgende zin lijkt nog een datum te ontbreken: 'Het aanmelden in de hoofdtender is noodzakelijk, ongeacht het specifieke product of de dienst waarvoor u t/m gecontracteerd wilt worden.'</p>		
<p>Antwoord Bedankt voor uw reactie. De tekst hebben wij aangepast.</p>		
216	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan de regio nader toelichten waarom ervoor gekozen is 2 verschillende hoofdtenders (T71048 en T71675) open te stellen? Aangezien de voorwaarden waarop getoetst wordt vergelijkbaar zijn voor beide hoofdtenders?</p>		
<p>Antwoord De twee hoofdtenders betreffen ook twee separate en verschillende procedures (SAS-procedure en (semi) open-house procedure), met ieder eigen (wettelijke) kaders en voorschriften. Om beide procedures zuiver te kunnen doorlopen, is er voor gekozen twee verschillende hoofdtenders open te stellen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
217	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De hoofdtenders T71048 en T71675 zijn voor een groot deel vergelijkbaar wat betreft de vragenlijsten en documenten die moeten worden aangeleverd. Moet de zorgaanbieder de vraag dan zowel in hoofdtender T71048 als in hoofdtender T71675 stellen? Dit vraagt veel administratieve last voor zowel de regio als zorgaanbieders.</p>		
<p>Antwoord Het stellen van vragen in 1 hoofdtender is voldoende. Het aanmelden en uploaden van documenten is wel in beide hoofdtenders nodig.</p>		
218	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien een aanmelder bij vragenlijsten 7 t/m 10 in deze hoofdtender aangeeft zich voor een subtender aan te willen melden, is de aanbieder dan verplicht zich ook daadwerkelijk in te schrijven op de subtender zodra deze gepubliceerd is?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat bent u niet verplicht. Als u in aanmerking wilt komen om producten uit de subtender te leveren, bent u wel verplicht om in te schrijven op de subtender.</p>		
219	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien een aanmelder bij vragenlijsten 7 t/m 10 in deze hoofdtender aangeeft zich NIET voor een subtender aan te willen melden, kan de aanbieder zich dan alsnog inschrijven op de subtender zodra deze gepubliceerd is?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat kan niet. U moet worden doorgezet naar de subtender en als u dat niet heeft aangegeven wordt u niet doorgezet en kunt u daardoor niet inschrijven op de subtender.</p>		
220	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de planning wordt aangegeven dat de Deadline 1e ronde vragenstellen "Toelatingsprocedure inkoop Jeugdhulp en Wmo 2025 Twente" 23 februari 2024 (vrijdag) is. Dit betekent dus dat vragen T/M vrijdag 23 februari gesteld kunnen worden en er dus geen uiterlijk tijdstip geldt?</p>		
<p>Antwoord Uw aanname klopt</p>		
221	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Aan de inleiding is een definitielijst toegevoegd. De hierin gehanteerde definities voor o.a. hoofdaannemer en onderaannemer wijken af van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden van VNG die van toepassing wordt verklaard op deze inkoopprocedure. Wij verzoeken u de definities in lijn met de inkoopvoorwaarden aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Definitielijst gaat voor de Algemene Inkoopvoorwaarden.</p>		
222	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de tekst over "Sturing vanuit verschillende niveau" staat geschreven dat ontwikkelingen binnen deze agenda's gedurende de contractperiode kunnen leiden tot aanpassingen van de doelstellingen en indicatoren. Dit impliceert een eenzijdig recht tot aanpassing. Hoe komen wijzigingen tot stand? Wat is hiervoor de te volgen procedure en welke rol hebben zorgaanbieders hierbij?</p>		
<p>Antwoord Er is een marktconsultatie ingepland om met zorgaanbieders te spreken over de gestelde voorwaarden evenals het proces wat hierbij hoort. Deze wordt namelijk verduidelijkt in de subtenders</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
223	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij 3.2.1. moeten de "gegevens aanbieder" ingevuld worden op het bijgevoegde formulier KIT-instrument. Hierop moet onder andere een kruisje gezet worden bij de vorm van zorg die aanbieder wil leveren. In alle gepubliceerde documenten wordt gesproken over de subtender jeugdhulp ambulante. In dit formulier wordt het perceel echter omschreven als "ambulante begeleiding". Dit is verwarrend, omdat het lijkt dat het hiermee alleen gaat over de percelen begeleiding individueel en groep en niet van toepassing zijn op de overige percelen die onder de subtender ambulante vallen. Wij verzoeken u dit aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Dit kan niet meer aangepast worden. Met 'ambulante begeleiding' wordt de Jeugdhulp bedoeld en niet de specifieke percelen. In het KIT instrument hoeft u op tabblad 'Gegevens aanbieder' alleen de betreffende Subtender(s) aan te kruisen.</p>		
224	3.2.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij vraag 3.2.11 wordt verwezen naar de volgende in de huidige overeenkomst opgenomen tekst: als na beëindiging van de raamovereenkomst van rechtswege blijkt dat een zorgaanbieder geen nieuwe overeenkomst aangaat met de gemeente(n), de zorgaanbieder verplicht is om conform de voorwaarden van de beëindigde raamovereenkomst gedurende maximaal 1 jaar ondersteuning te (blijven) leveren aan de jeugdige. Kunt u aangeven waar (welk artikel of welk onderliggend document) in de huidige raamovereenkomst die eindigt op 31 december 2024 deze tekst is opgenomen?</p>		
<p>Antwoord Artikel 1 van de huidige raamovereenkomst in combinatie met Paragraaf 1.1.21. (Overgang na contractbeëindiging) van de Hoofdtender voor Integrale Inkoop Wmo 2015 en Jeugdwet ten behoeve van het Twents Model.</p>		
225	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De overeenkomst wordt gesloten voor een periode van vier jaar met een mogelijkheid tot verlenging. In deze periode zou er een mogelijkheid moeten zijn om tussentijds na 1 jaar en vervolgens nog een of twee keren een evaluatiemoment te hebben waarbij zowel vanuit SamenTwente als ook vanuit de zorgaanbieders er een mogelijkheid is om aanpassingen in het contract door te voeren. Wellicht is er sprake van onvolkomenheden of sprake van tegenstrijdige regels of pakken afspraken totaal anders uit dan vooraf bedoeld. Welke mogelijkheid is er voor aanbieders om voorstellen te doen tot wijzigingen gedurende de contractperiode en hoe ziet deze procedure eruit.</p>		
<p>Antwoord In beginsel wordt de overeenkomst niet aangepast en hertoe wordt ook niet standaard een evaluatiemoment ingebouwd. Mocht echter blijken dat er tegenstrijdigheden zijn opgenomen of bepalingen die onoverkomelijk blijken te zijn, dan wordt teruggevallen op hetgeen wet- en regelgeving voorschrijft.</p>		
226	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt gesproken over een overgangsjaar betreffende de oude producten. Hoe wordt er omgegaan met cliënten, die een verblijfsindicatie hebben uit Almelo, aangezien de subsidie orthopedagogisch leefklimaat dan niet meer van toepassing is? Geldt hiervoor wel een harde overgang per 1 januari 2025?</p>		
<p>Antwoord Dit is nu nog niet bekend. Hierover volgt zo snel mogelijk informatie vanuit Almelo.</p>		
227	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt gesproken over een overgangsjaar betreffende de oude producten. Hoe wordt er omgegaan met cliënten uit Almelo en Hof van Twente met een ambulante indicatie. Geldt hiervoor wel een harde overgang per 1 januari 2025?</p>		
<p>Antwoord Dit is nu nog niet bekend. Hierover volgt zo snel mogelijk informatie vanuit Almelo.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
228	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Om door een hoofdaannemer ingezet te kunnen worden gedurende de looptijd van de nieuwe raamovereenkomst dienen onderaannemers zowel de hoofdtender (eerste fase) als de subtender (tweede fase) te doorlopen. Zij krijgen daarmee niet automatisch zelf een overeenkomst maar wel toestemming om zorg te leveren in onderaanneming. Wat is de reden dat onderaannemers ook de subtender moeten doorlopen. Dit wijkt af van de procedure zoals deze eerder geschetst is in de marktconsultatiefase. Wordt hiermee niet een onnodige administratieve last bij de onderaannemers neergelegd?</p>		
<p>Antwoord Er is gekozen voor deze werkwijze omdat de hoofdaannemer anders alle stukken van al zijn onderaannemers moet aanleveren. Dit zou betekenen dat onderaannemers die voor verschillende hoofdaannemers werken dit meermaals moeten aanleveren.</p>		
229	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Binnen de huidige overeenkomst met SamenTwente volstaat voor onderaannemers het aanleveren van een KVK, gedragsverklaring aanbesteden, verklaring betalingsgedrag, UEA en waar nodig diploma's. De gevraagde inspanning van partijen die alleen zorg in onderaanneming van een gecontracteerde hoofdaanbieder willen bieden is erg fors. Kan deze inspanning niet beperkt worden tot de hoogst noodzakelijke documenten om deze administratieve last voor onderaannemers te beperken en zo te voorkomen dat mensen ontmoedigd raken en besluiten geen zorg meer te bieden aan Twentse kinderen?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten in onze nieuwe uitvraag de hele hoofdtender doorlopen en aan alle eisen voldoen.</p>		
230	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het voor nieuwe onderaannemers die nu nog niet de hoofdtender doorlopen mogelijk om straks tijdens de implementatiefase van de raamovereenkomst alsnog de hoofdtenderfase te doorlopen zodat zij alsnog toestemming krijgen om per startdatum van de nieuwe overeenkomst door een gecontracteerde zorgaanbieder ingezet te kunnen worden?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat is niet mogelijk. Dit kan alleen onder de voorwaarden zoals genoemd in de subtenders.</p>		
231	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor de inzet van nieuwe onderaannemers tijdens de uitvoering van de overeenkomst geldt dat hiervoor toestemming moet worden gevraagd. Om ingezet te kunnen worden als onderaannemer dient de hoofdtender doorlopen te worden. Hoe ziet de procedure voor het toelaten van nieuwe onderaannemers er gedurende de contractperiode uit en hoe veel tijd kost het beoordelen hiervan?</p>		
<p>Antwoord Alleen wanneer de hoofdtender weer wordt opengesteld kunnen nieuwe onderaannemers zich tijdens de contractperiode aanmelden. De procedure is dan gelijk aan de huidige procedure van aanmelden.</p>		
232	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt dat het jaar 2025 als overgangsjaar gehanteerd zal worden. Wij verzoeken u de lopende indicaties van verblijfscliënten (intramuraal) wel per 1 januari 2025 om te zetten. Hierbij kan dan de verblijfsintensiteit van de locatie waar de cliënt verblijft leidend zijn.</p>		
<p>Antwoord Dit verzoek wordt door de aanbestedende dienst niet overgenomen. Wel zal in de implementatie bekeken worden, welke onderdelen mogelijk wel per 1-1-2025 worden omgezet en welke niet.</p>		
233	3.2.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij vraag 3.2.5. gaat de inschrijver akkoord met de Algemene Voorwaarden VNG. Niet van toepassing wordt verklaard o.a. artikel 16.3. Wij verzoeken u dit te laten vervallen en artikel 16.3 van de algemene voorwaarden wel van toepassing te verklaren.</p>		
<p>Antwoord Dit artikel is niet van toepassing en is ondervangen door eis 5.6.2.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
234	3.2.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Bij vraag 3.2.5. staat het volgende: "Niet van toepassing zijn in ieder geval de artikelen: 8, 16.3, 19, 20 en 21". De woorden 'in ieder geval' impliceren dat er nog artikelen aan deze opsomming toegevoegd kunnen worden. Wij verzoeken u de woorden 'in ieder geval' door te halen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij hebben de tekst aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
235	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Het ambulant alternatief CSI ontbreekt in het overzicht perceelindeling bij eis 2.4.1., terwijl deze wel is toegevoegd als perceel 16 aan de subtender Ambulant. Kan deze toegevoegd worden aan het overzicht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In de alle bijlagen is ambulant alternatief CSI toegevoegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
236	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wat is de reden dat CSI is toegevoegd aan de subtender ambulant terwijl het eerder, in de marktconsultatiefase, nog onderdeel was van de subtender wonen & verblijf?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De reden is dat we dit als een onderdeel van een ambulant alternatief zien, met een eigen tariefsopbouw.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
237	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Incidenten moeten worden geregistreerd en eenmaal per jaar worden gedeeld met de IGJ. => Wij registreren onze incidenten (fouten-ongevallen en bijna ongevallen) maar delen deze niet jaarlijks met de IGJ. Wel delen wij onze Wzd registraties halfjaarlijks met de IGJ en doen melding wanneer er sprake is van een calamiteit en geweld in de zorgrelatie. Is dit voldoende of hebben we hier dan iets aanvullends te doen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eis is aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
238	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De bijlage templatetekst SROI komt niet overeen met de uitvoeringseis SROI. Zo worden er verschillende termijnen gehanteerd (10 werkdagen versus 7 kalenderdagen), wordt er in de template gesproken over de economisch meest voordelige inschrijving en aanleveren van een SROI plan tijdens de verificatiefase, terwijl in de eis wordt gesproken over aanleveren van het betreffende plan na gunning. Is hier wel de juiste bijlage bij de eis toegevoegd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De bijlage is een standaard bijlage. In deze aanbesteding hanteren we 10 werkdagen en moeten zorgaanbieders het plan aanleveren na gunning.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
239	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Kan er conform de regio IJsselland niet volstaan worden met een inspanningsverplichting?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, daar kan niet mee worden volstaan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
240	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De startdatum is de datum waarop de aanbieder voor het eerst contact heeft met de inwoner, veelal de intake. Is dit dan ook het moment dat de aanbieder mag declareren? Zo ja, wat mag er dan gedeclareerd worden? Het ziet dit eruit als sprake is van een verblijfsindicatie (etmalen)? Als tussen de intake en de daadwerkelijke behandeling een (wacht)tijd zit, hoe wordt hier mee omgegaan? Moet er dan een tijdelijk stopbericht (met toewijzing aanhouden) gestuurd worden?</p>		
<p>Antwoord De tijd van de intake wordt vergoed, mits deze tot inzorgname heeft geleid.</p>		
241	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het nieuwe inkoopmodel wordt niet meer gewerkt met 'ondersteuningsbehoefte'. In het administratieprotocol wordt hier nog wel over gesproken (net als niveaus en/of module), bv. in het kader op pagina 24. Als hier in het nieuwe model geen sprake meer van is, zou dit dan overall in het administratieprotocol verwijderd kunnen worden (zie ook afsprakenoverzicht)?</p>		
<p>Antwoord Dat klopt. In de definitieve versie van het administratieprotocol wordt dit aangepast.</p>		
242	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het nieuwe administratieprotocol wordt niks genoemd over no-show. Dit staat wel in het huidige protocol. Kan dit hieraan toegevoegd worden?</p>		
<p>Antwoord Ja, in de definitieve versie worden de afspraken over no-show weer opgenomen.</p>		
243	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deze paragraaf staat beschreven dat gewerkt wordt met 'generieke toewijzing'. Is dit wel van toepassing voor Samen14?</p>		
<p>Antwoord Uw verwijzing klopt niet: we begrijpen daardoor niet waar uw vraag op doelt.</p>		
244	3.2.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij vraag 3.2.5. van de voorwaarden Jeugdhulp verklaart inschrijver akkoord te gaan met de algemene voorwaarden van de VNG. Dit document staat echter niet beschreven in de opsomming van documenten onder artikel 1g. Moet deze hier niet ook toegevoegd worden?</p>		
<p>Antwoord Ja klopt. In de definitieve overeenkomst wordt deze toegevoegd onder 1g punt 4.</p>		
245	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan de regio nader toelichten waarom de gemeente Hengelo als enige Twentse gemeente niet deelneemt aan de percelen begeleiding individueel en begeleiding groep basis binnen de subtender Jeugdhulp Ambulant?</p>		
<p>Antwoord Daarvoor verwijzen we u naar de gemeente Hengelo.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
246	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 'De gemeente Hengelo behoudt zich het recht voor om, gedurende de looptijd, alsnog deel te nemen aan één of meerdere subtenders of percelen.' Indien deze situatie zich voordoet, wordt dan van de aanbieders verwacht hun capaciteit daarop aan te passen?</p>		
<p>Antwoord Wanneer gemeente Hengelo gedurende de looptijd alsnog zal deelnemen op de onderdelen waarop de gemeente Hengelo nu niet meedoet, zal de toetredingsprocedure opnieuw worden opgesteld vanwege een 'niet dekkend zorglandschap'. Zorgaanbieders kunnen zich dan aanmelden dan wel aangeven dat ze op die onderdelen ook willen leveren aan inwoners van gemeente Hengelo. Op voorhand hoeft een aanbieder derhalve geen rekening te houden met mogelijke capaciteitsuitbreiding.</p>		
247	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt gevraagd om een akkoord te geven. Waar dienen we als zorgaanbieder precies mee akkoord te gaan? Ons inziens betreft 1.1 informatie en geen voorwaarde waar een akkoord op moet worden gegeven door de zorgaanbieder.</p>		
<p>Antwoord Er staan voorwaarden in waarmee u akkoord moet gaan.</p>		
248	1.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt gevraagd om een akkoord te geven. Waar dienen we als zorgaanbieder precies mee akkoord te gaan? Vraag 1.3 betreft algemene informatie en geen voorwaarde waar een akkoord op moet worden gegeven door de zorgaanbieder.</p>		
<p>Antwoord Door "ja" aan te vinken geeft u aan dat u deze informatie gelezen heeft.</p>		
249	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven: 'LTA (Landelijk Transitie Arrangement); de in te kopen jeugdhulp is voorliggend op het LTA.' Hoe bedoeld de Regio dit? Moeten wij dit in relatie zien tot de Piramide Jeugdzorg Twente die ook gedeeld wordt onder 2.1?</p>		
<p>Antwoord Er wordt altijd eerst gekeken of de jeugdhulp via deze regionale inkoop ingezet kan worden.</p>		
250	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 'Er wordt aangegeven: 'Onderwijszorgarrangementen zijn nog in ontwikkeling. Dit kan invloed hebben op deze inkoop na 2025.' Kan de Regio toelichten wat hiermee wordt bedoeld?</p>		
<p>Antwoord De onderwijszorgarrangementen vallen op dit moment deels onder de huidige producten. De ontwikkeling van onderwijszorgarrangementen kan van invloed zijn op het volume van een specifiek aantal producten vanaf 2025.</p>		
251	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag "Er wordt aangegeven: 'Om concreet invulling te geven aan datagedreven werken en daarmee zicht te houden op het zorglandschap en de voortgang van onze inkoopdoelstellingen te monitoren zijn meetbare indicatoren en KPI's opgesteld.' Aangezien er nog marktconsultaties zullen plaatsvinden over de prestatie indicatoren (voor beide subtenders) en de haalbaarheid en afdwingbaarheid daarvan, gaan wij ervanuit dat de KPI's waarover hier gesproken wordt nog niet definitief zijn vastgesteld en nog ter bespreking zijn met de zorgaanbieders. Wij ontvangen daar graag een bevestiging op vanuit de regio."</p>		
<p>Antwoord Hierbij bevestigen wij dit.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
252	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het overzicht van percelen voor de subtender Ambulant staan de verschillende ambulante alternatieven niet expliciet opgenomen, terwijl dit wel verschillende percelen betreft (ZIT, FACT, MST en CSI). Kan de uitsplitsing van de verschillende ambulante alternatieven ook hier worden opgenomen?</p>		
<p>Antwoord Deze staan wel in de bijlage uitgesplists.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
253	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven dat de risico analyse die wordt uitgevoerd in het KIT wordt ingezet gedurende de contractperiode door gemeenten en toezichthouders voor de prioritering van hun onderzoeken. Op welke onderzoeken wordt hier bedoeld?</p>		
<p>Antwoord Zie voor nadere toelichting artikel 2.3.1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
254	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Krijgt de zorgaanbieder inzicht in de eigen resultaten van de risico analyse die wordt uitgevoerd in het KIT?</p>		
<p>Antwoord De ingevulde risico-analyse is alleen voor intern gebruik en krijgt u geen inzage in. In het KIT instrument kunt u op tabblad C wel zien wat de aandachtspunten zijn ten aanzien van de risicoanalyse.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
255	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien een van de aangeleverde documenten onder de uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen of uitvoeringseisen niet voldoet, is er dan nog een herstelmogelijkheid? Zodat het document nogmaals ingediend kan worden?</p>		
<p>Antwoord U dient uw inschrijving op tijd en volledig in te dienen. Het risico van niet op tijd en/of niet volledig inschrijven of aanleveren van andere bijbehorende documenten ligt bij u. Voor de toelatingsprocedure kunnen we wel in sommige gevallen herstelmogelijkheid bieden. Dit blijft een bevoegdheid van de Twentse gemeenten en geen verplichting.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
256	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het document '3.2.1. Instrument Kwaliteit en Integritei..(4600686)' zijn ook al de documenten opgenomen die aangeleverd dienen te worden in de subtenders. Wij gaan ervanuit dat wij hierover pas inhoudelijke vragen mogen stellen bij de Nota van Inlichtingen van de betreffende subtender?</p>		
<p>Antwoord Dat is correct.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
257	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven dat de Twentse gemeenten op verzoek nadere bewijsmiddelen kunnen opvragen en dat de zorgaanbieder steeds binnen tien werkdagen het opgevraagde, aanvullend bewijsmateriaal dient aan te leveren, tenzij bij de betreffende eis een andere termijn wordt gehanteerd. Of tien werkdagen haalbaar is hangt af van het type bewijsmiddel dat wordt opgevraagd. Indien dit bewijsmiddel bijv. nog dient te worden opgevraagd bij externe instanties kan het zijn dat 10 werkdagen niet haalbaar is. Graag ontvangen wij een bevestiging van de regio dat hiermee rekening wordt gehouden.</p>		
<p>Antwoord Hiermee zal rekening worden gehouden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
258	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Kan de Regio nader toelichten waarom de verleningsmogelijkheden voor Wmo (tot uiterlijk 31 december 2032) anders zijn dan voor Jeugdhulp (tot uiterlijk 31 december 2030)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De mogelijkheid voor Wmo om een extra verlengingsmogelijkheid toe te passen komt voort uit de wens om mogelijkheden open te houden voor eventuele andere combinatie van in te kopen diensten, dan nu het geval is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
259	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Mag het UEA ook digitaal ondertekend worden? Zo ja, aan welke eisen moet deze handtekening voldoen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit mag een digitale handtekening via E herkenning zijn.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
260	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wordt de Bibob screening ook uitgevoerd bij alle onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
261	3.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onder 3.4.2. dient een betaalbewijs van de verzekering te worden geupload. Volstaat hier een bankafschrift waaruit blijkt dat de verzekering is betaald?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat voldoet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
262	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Over welk jaar dient de accountantsverklaring te worden aangeleverd? Mag dit ook de accountantsverklaring over het jaar 2022 zijn?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>ja dat mag als een recenter jaar niet tijdig beschikbaar is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
263	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Er wordt aangegeven dat de meest recente financiële verantwoording maximaal 1 jaar oud mag zijn. Hoe bedoel de regio dit precies? Dient de meest recente financiële verantwoording maximaal 1 jaar geleden zijn ondertekend? Betekent dit dat de financiële verantwoording over het jaar 2022 ook mag worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja uw aanname is correct</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
264	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Welk toetsingsjaar hanteert de regio voor het toetsen van de gestelde normen onder 3.4.4 (Financiële huishouding)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Liefst zo recent mogelijk. Gezien de doorlooptijd van trajecten lijkt 2022 het meest realistisch, echter als 2023 beschikbaar is dan graag die aanleveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
265	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>wat kan een startende ondernemer aantonen indien zij geen jaarcijfers hebben en ook nog geen cliënten</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dan zal bijvoorbeeld het ondernemingsplan een basis kunnen vormen om een beeld te krijgen bij financiële duurzaamheid van de onderneming.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
266	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In het UEA formulier wordt gevraagd: Neemt de ondernemer samen met anderen deel aan de aanbestedingsprocedure? Aangezien alle leden van een coöperatie apart in moeten schrijven op de aanbesteding moet wij als coöperatie hier dan ja of nee invoeren? en.... zo ja.... dienen hier dan al onze leden opgenomen te worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit gedeelte van het UEA hoeft u niet in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
267	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De deelname van Hengelo hierin is onduidelijk omschreven/ een open einde. Wanneer komt er definitieve duidelijkheid of Hengelo deelneemt aan het onderdeel WMO individuele begeleiding?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Hier kan vooralsnog geen definitieve duidelijkheid over worden gegeven. Deze bepaling geldt gedurende de looptijd van de te sluiten overeenkomsten en treedt in werking als daartoe aanleiding is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
268	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wordt er naast de OVA indexering ook nog rekening gehouden met (onverwachte) stijging van de loonkosten van vorige jaren en dit jaar, zoals wij o.a. binnen de CAO GGZ zien?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij hebben in de bepaling van de tarieven rekening gehouden met de loonstijging zoals die bekend zijn in de (aangepaste) cao's. Voor 2025 hebben we gekozen om op basis van de voorlopige OVA index en de voorlopige index PPC/materiële kosten te indexeren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
269	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Gezien de aard van onze dienstverlening (ambulant, zonder werklocaties) en gezien de huidige arbeidsmarkt (HBO-ers met gespecialiseerde GGZ kennis) zijn wij van mening dat een dergelijke verplichting onrealistisch is. Kan deze verplichting worden omgezet naar een inspanningsverplichting, een gezamenlijke doelstelling/ verplichting van alle gecontracteerde partijen samen of een uitbreiding van de in te dienen mogelijkheden van de SROI (bijv. toeleiding van cliënt naar arbeid/ dagbesteding)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De resultaatverplichting wordt niet omgezet naar een inspanningsverplichting. Van opdrachtnemers wordt verwacht dat zij hun maatschappelijke meerwaarde op dit gebied laten zien. Er zijn meerdere mogelijkheden om aan de SROI-verplichting te voldoen. In het gesprek met de SROI-coördinator zullen de mogelijkheden besproken worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
270	4.1.7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij gaan er vanuit dat heel 4.1.7 niet van toepassing is voor individuele begeleiding WMO. Klopt dit?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat klopt. 4.1.7 betreft het vervoer van en naar dagbestedingslocaties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
271	4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij hebben zojuist onze aanbesteding ingediend, maar we zien nu dat alle aangeleverd informatie bij dit onderdeel (4. Uitvoeringseisen) is weggevallen. Is deze informatie wel door u ontvangen? Of is er hier iets misgegaan?</p>		
<p>Antwoord Wij kunnen nu nog niets zien omdat het systeem een kluis is. Deze vraag moet u bij Mercell stellen.</p>		
272	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik ben geïnteresseerd in de aanvraag van psychodiagnostiek voor kind en jeugd. Klopt het dat ik dan alleen hoofdtender 1 hoef te doorlopen met de categorie ambulante?</p>		
<p>Antwoord Ja uw aanname is juist</p>		
273	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn als aanbieder lid van VGN. Is het bewijs van lidmaatschap voldoende om te voldoen aan deze eis?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
274	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op het formulier staat bij rol: gegadigde/bestuurder. Vervolgens moet worden doorgehaald wat niet van toepassing is. Kunt u toelichten wanneer je een gegadigde bent en wanneer een bestuurder?</p>		
<p>Antwoord Waar gegadigde staat dient u inschrijver (dus zorgaanbieder) te lezen.</p>		
275	Vraag	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik ben ZZP-er en werk dus niet in een coöperatie of andere samenwerkingsvorm. Ik maak alleen gebruik van de inzet van een andere ZZP-er. Deze moet zich nu ook inschrijven begrijp ik. Moet ik nu toch ja antwoorden op de vragen uit 5.4.2.</p>		
<p>Antwoord Ja, u moet hier "ja" aanvinken.</p>		
276	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:19
<p>Vraag Onze organisatie heeft een bijzonder uitstel van betaling vanwege de coronacrisis. We krijgen vanuit de belastingdienst zowel voor de loonheffingen en omzetbelasting/vennootschapsbelasting en betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid een verklaring dat alles is betaald en er geen vorderingen open staan. In het UEA formulier deel IIIB wordt de vraag gesteld of de ondernemer aan al zijn verplichtingen heeft voldaan met betrekking tot de betaling van belastingen of sociale premies... Volgens ons is het bijzonder uitstel van betaling geen reden om nee in te vullen, immers hebben we voldaan aan onze verplichtingen. Is onze redenatie juist? Wat dienen wij in te vullen?</p>		
<p>Antwoord U moet inderdaad "ja" invullen. Het kan zijn dat u tijdens de Bibob toets hierover nog om nadere informatie gevraagd wordt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
277	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de Vraag en antwoord module moet bij het stellen van een vraag verplicht een referentie gekozen worden. Wanneer gebruik gemaakt wordt van het importbestand is er geen mogelijkheid duidelijk gemaakt om een referentie te kiezen. Wij gaan er vanuit dat vragen die in kolom A van het importbestand geformuleerd worden zonder referentie, geaccepteerd en beantwoord worden. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord We doen ons best om alle vragen te beantwoorden. Als ze echter niet gekoppeld zijn aan een eis uit de tender is het voor ons lastig om te begrijpen waar de vraag over gaat.</p>		
278	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij merken op dat de eis voor het cliënttevredenheidsonderzoek (CTO) uitgevoerd door een onafhankelijk bureau, mogelijk innovatieve en efficiënte methoden van feedbackverzameling uitsluit. Onze organisatie heeft enkele jaren geleden, na zorgvuldige afweging, de CTO-vragenlijst succesvol geïntegreerd in de bestaande evaluatieprocessen. De evaluatie wordt gedaan in de digitale gezondheidsomgeving van de cliënt. De response op het externe CTO was namelijk laag, de uitvoering lag ver van het primaire werkproces en de opbrengst van het CTO was te gering en daardoor niet goed bruikbaar. De integratie van de CTO vragenlijst in onze bestaande evaluatie vragenlijsten heeft geleid tot een hogere respons en direct bruikbare feedback voor zorgverbetering. Wij erkennen het belang van onafhankelijke evaluatie maar geloven dat onze benadering, die diep geworteld is in de dagelijkse praktijk van zorgverlening, een waardevol alternatief biedt. Daarom stellen wij voor de eis omtrent het cliënttevredenheidsonderzoek aan te passen (te verruimen), zodat er ruimte komt voor methoden die, hoewel mogelijk afwijkend van de traditionele externe onderzoeken, toch significante en waardevolle inzichten bieden in de tevredenheid en ervaringen van onze cliënten. Dit zou innovatie binnen de zorgsector kunnen stimuleren en organisaties aanmoedigen om methoden te ontwikkelen die niet alleen voldoen aan de eisen van de aanbesteding, maar ook daadwerkelijk bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit van de hulpverlening.</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p>		
279	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Binnen de Jeugdwet is het hebben van een gestandaardiseerd risico-taxatie instrument verplicht en begrijpen wij deze eis. Echter is dit geen verplichting vanuit de WMO. Kunt u bevestigen dat deze eis zowel voor zowel aanbieders van WMO als Jeugdwet geldt? Indien deze alleen voor Jeugd aanbieders geldt, graag de eis aanscherpen.</p>		
<p>Antwoord Dee eis geldt voor aanbieders van Wmo en Jeugdwet.</p>		
280	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat is het doel van het risico taxatie instrument? En geldt deze ook voor de onderdelen 'begeleiding'?</p>		
<p>Antwoord Met een risicotaxatie-instrument wordt de veiligheid per cliënt ingeschat. Dit geldt ook voor de onderdelen begeleiding.</p>		
281	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Veiligheid is een breed begrip, hoe breed moet de veiligheid uitgevraagd worden en met welk doel?</p>		
<p>Antwoord Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CARE-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument. Het doel staat beschreven in het artikel.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
282	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Welke beleidskeuzes heeft de aanbestedende dienst gemaakt m.b.t. de risico-taxatie binnen de WMO?</p>		
<p>Antwoord De gestelde risico-taxatie is van toepassing op alle onderdelen van Jeugdhulp en Wmo zoals opgenomen in deze tender. Er zijn geen specifieke beleidskeuzes Wmo van toepassing.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
283	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Niet alle betrokkenen bij een aanbesteding hebben toegang tot Mercell. Voor de implementatie van het contract zou het beter werken als er een selectieleidraad of Programma van Eisen wordt gedeeld waarin alle informatie is opgenomen uit Mercell. Dit maakt het overzichtelijker. Kan de aanbestedende dienst hierin meegaan?</p>		
<p>Antwoord Wij adviseren u om de hoofdtender dan downloaden en vervolgens te delen met alle betrokkenen. Via de servicedesk van Mercell kunt u hierover uitleg krijgen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
284	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij adviseren een heroverweging van de contractduur om de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Stabiliteit: Langere contracten zorgen voor stabiliteit en continuïteit in dienstverlening, essentieel voor zowel aanbieders als gemeenten. 2 Kostenbesparing: Een langere looptijd vermindert de frequentie van aanbestedingsprocedures, bespaart tijd en geld. 3 Innovatie: Meer zekerheid over de looptijd stimuleert investeringen in innovatie en kwaliteitsverbetering van de dienstverlening. <p>Een langere contractduur biedt voordelen die bijdragen aan de optimalisatie van dienstverlening en efficiëntie van middelen.</p>		
<p>Antwoord Voor ambulante, crisis en Advies en Expertise is al een zo lang mogelijke contractduur aangehouden. Voor Wonen en Verblijf is hier een voorbehoud op gemaakt in de subtenders. De belangrijkste reden is dat op deze subtender een beweging wordt verwacht naar minder wonen en verblijf. Wanneer deze beweging onvoldoende op gang blijkt te komen zal de regio een heroverweging maken of de gekozen inkoopsystematiek de juiste is en wellicht moet worden aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
285	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Opgaaf wilt van gevolmachtigden: ons landelijk werkend bedrijf met meer dan 7000 medewerkers heeft zeer veel functionarissen met allerlei vormen van volmacht. Het is ondoenlijk en buitensporig (disproportioneel) om die allemaal op te nemen op het onderzoekformulier.</p> <p>Voor de opdracht van Samen14/Twente is voor de teken- en beslissingsbevoegdheid alleen van belang de volmacht van de regiomanager in uw regio (eerst aangewezen om te beslissen/tekenen voor en binnen dit contract) en die van de twee directieleden van het betreffende cluster die, bij afwezigheid van de regiomanager, mogelijk beslissen/tekenen. Wij gaan er dan ook van uit dat we kunnen volstaan met het opgeven van die twee directeuren en de betreffende regiomanager bij het Bibob onderzoeksformulier onder 'gevolmachtigden'. Mocht dat anders zijn, zou u ons dat dan willen laten weten?</p>		
<p>Antwoord Het gaat om de gevolmachtigden die genoemd zijn in de Kamer van Koophandel.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
286	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het document Instrument Kwaliteit en Integriteit KIT OH versie 04-02-2024 staat in regel 7 'waarop ingeschreven'. Moet in regel 7 kolom D nog iets ingevuld worden? Daaronder staat namelijk dat we een kruisje kunnen zetten in de regels 11 t/m 14.</p>		
<p>Antwoord Nee, u kunt in Kolom D bij regel 11, 12, 13 en 14 een kruisje zetten wat voor u van toepassing is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
287	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het document Instrument Kwaliteit en Integriteit KIT OH versie 04-02-2024 moet er een kruisje worden gezet in regel 11 t/m 14 als je daarop wil inschrijven. Maar in regel 13 en 14 staat duidelijk Wmo, maar in regel 11 en 12 staat niet duidelijk dat het gaat om jeugdhulp. Kan dit worden aangepast?</p>		
<p>Antwoord Ambulante begeleiding en Wonen en Verblijf gaat inderdaad over Jeugdhulp. Dit kan niet worden aangepast.</p>		
288	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het document Instrument Kwaliteit en Integriteit KIT OH versie 04-02-2024 staat in regel 11 Ambulante begeleiding. Moet dit ook worden aangekruist als zorgaanbieder behandeling wil leveren? Of zouden jullie de omschrijving van regel 11 kunnen aanpassen naar 'ambulant'?</p>		
<p>Antwoord Hier dient u te lezen "ambulant" in plaats van ambulante begeleiding.</p>		
289	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het formulier staat onder het kopje zorgaanbieder bij de laatste regel: Rol: gegadigde/bestuurder* Wat wordt hiermee bedoeld? En wat vul je hier dan in? Wij zijn in de veronderstelling dat het in dit kopje gaat om de rechtsvorm van je bedrijf en dat daarna informatie wordt gevraagd over de bestuurder/raad van toezicht etc.</p>		
<p>Antwoord Waar "gegadigde" staat dient u te lezen inschrijver. U dient alleen bestuurder aan te geven als het bestuur van de inschrijvende rechtspersoon wordt gevormd door een andere rechtspersoon. Bijvoorbeeld: Inschrijver is een BV. Het bestuur hiervan is een andere BV/stichting etc.</p>		
290	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is een certificaat ISO 9001 voldoende om aan te tonen dat we methodisch werken conform PDCA cyclus?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
291	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er staat bij meerdere items dat je een document moet uploaden, maar mogen dit ook meerdere documenten zijn? Daar is namelijk wel ruimte voor bij het uploaden. Specifiek bij deze referentie: Wij hebben een certificaat, maar er is ook een bijlage waarop de locaties staan weergegeven. Mag dat als twee losse documenten worden geupload?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat is akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
292	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er staat bij meerdere items dat je een document moet uploaden, maar mogen dit ook meerdere documenten zijn? Daar is namelijk wel ruimte voor bij het uploaden.</p> <p>Specifiek bij deze referentie: Wij hebben een protocol, maar daarin wordt ook naar verschillende bijlagen verwezen (die zijn integraal onderdeel van het protocol). Kunnen die bijlagen dan ook los worden toegevoegd?</p>		
<p>Antwoord In dit geval vragen om het protocol. U hoeft bijlages niet bij te voegen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
293	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er staat bij meerdere items dat je een document moet uploaden, maar mogen dit ook meerdere documenten zijn? Daar is namelijk wel ruimte voor bij het uploaden.</p> <p>Specifiek bij deze referentie: Wij hebben een certificaat, maar er is ook een bijlage waarop de locaties staan weergegeven. Mag dat als twee losse documenten worden geüpload?</p>		
<p>Antwoord Alleen het certificaat uploaden is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
294	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op pagina 19 staat dat de doorlooptijd van deze eerste beoordeling maximaal 5 werkdagen mag vergen. Maar de doorlooptijd in Twente mag 10 werkdagen zijn. Waarom wijkt de Regio af van de vastgestelde termijnen van de i-standaarden? Graag nader toelichten.</p>		
<p>Antwoord Deze termijn is tussen gemeenten en gecontracteerde aanbieders met wederzijds goedvinden zo afwijkend afgesproken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
295	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het administratieprotocol staat op pagina 22 het volgende: "Als een indicatie wordt verlengd, én er wordt een nieuwe toewijzing afgegeven (zonder voorafgaand verzoek daarom), hoeft er voor de te verlengen indicatie geen stopbericht verstuurd te worden. Wel worden aanbieders verzocht een nieuw startbericht te sturen (m.b.t. de te verlengen indicatie)."</p> <p>Kan de Regio toelichten wat hiermee wordt bedoeld? Als de verlenging niet wordt gehonoreerd, maar een nieuwe toewijzing wordt verstrekt (met ander toewijzingsnummer) dan dient de aanbieder toch op de vorige toewijzing een stopbericht te sturen?</p>		
<p>Antwoord Als er met een 317 bericht een verzoek om wijziging wordt ingediend en na onderzoek wordt er een termijn of een volume aangepast is er geen start- of stopbericht nodig. Alleen bij een nieuwe toewijzing (met eigen nieuw toewijzingsnummer) wordt gevraagd een stopbericht op voorgaande toewijzing in te dienen en weer opnieuw een startbericht op het nieuwe toewijzingsnummer in te dienen daarna. De tekst in het blauwe kader in het administratieprotocol wordt hierop aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
296	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is een certificaat ISO 9001 voldoende om hier op te voeren? Cliënttevredenheid wordt meegenomen in zo'n onderzoek.</p>		
<p>Antwoord Nee, u dient het laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek hier te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
297	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Regio stelt dat aanbieder een acceptatieplicht heeft, tenzij zij kan aantonen niet over de juiste expertise te beschikken. Cliënten worden in overleg met cliënt naar zorgaanbieder gestuurd. Mogen wij ervan uitgaan dat dit ook in overleg met potentiële aanbieder gebeurd en/of consulenten voldoende kennis hebben van de sociale kaart en specialismen/expertises van aanbieders, om zo veel mogelijk te voorkomen dat aanbieder wanneer zij niet de passende hulp kan leveren onnodig en onterecht de taak krijgt om cliënt elders onder te brengen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, hier mag u van uit gaan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
298	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Regio geeft aan dat zorgaanbieder de aangevangen ondersteuning slechts kan beëindigen na voorafgaande toestemming van de gemeente en er zorg voor draagt dat de reeds aangevangen ondersteuning wordt voortgezet of overgedragen, totdat er een definitieve oplossing gevonden is. In sommige gevallen is er echter sprake van een acute noodzaak tot directe beëindiging van de zorg, bijvoorbeeld wanneer de veiligheid van andere cliënten of medewerkers ernstig gevaar loopt. Kan de regio voor dit soort situaties een tenzij clausule aan dit artikel toevoegen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de aanbestedende dienst zal hier geen clausule voor opnemen</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
299	1. (Tekst)	23 feb 2024 (vr), 14:52
<p>Vraag</p> <p>Regio geeft aan dat iedere aanbieder die voornemens heeft om in te schrijven op subtender Wonen en Verblijf, uiterlijk dinsdag 5 maart 2024 de ingevulde rekentool moet toe sturen. Uit eerdere marktconsultaties is gebleken dat dit voor GGZ niet van toepassing was. Wat dien je aan te leveren als GGZ aanbieder? Is de regio in de gelegenheid hier zo snel mogelijk reactie op te geven gezien de uiterlijke aanleverdatum?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is inderdaad niet van toepassing voor de GGZ.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
300	4.1.5.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onze organisatie is een stichting, we hebben geen aandeelhouders. We gaan ervan uit dat deze vraag/eis voor ons dan niet geldt. Klopt dat?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
301	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In het UEA hoeft deel II D niet te worden gevuld. Hier wordt niet expliciet door de aanbestedende entiteit om gevraagd. Is deze constatering correct?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze constatering is juist.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
302	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:17
<p>Vraag</p> <p>Mag het UEA worden getekend met een digitale handtekening of moet dit met een 'natte' handtekening?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit mag een digitale handtekening via E herkenning zijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
303	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U schrijft bij 2.6.3. Beschrijving opdracht begeleiding individueel en dagbesteding Wmo:</p> <p>Wanneer u zich aanmeldt voor Begeleiding individueel-plus, dient u zich ook voor Begeleiding individueel-basis in te schrijven. En wanneer u zich aanmeldt voor Dagbesteding plus, dient u zich ook voor Dagbesteding basis in te schrijven.</p> <p>Begrijp ik goed, dat het wel mogelijk is om alleen aan te melden en in te schrijven op Begeleiding individueel-basis en Dagbesteding basis?</p>		
<p>Antwoord Uw aanname is juist.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
304	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U schrijft bij 2.7.1. Lokale toegang De lokale toegang beoordeelt wat noodzakelijke en passende ondersteuning is voor de inwoner. De wijze van inrichting van de toegang en welke taken daar belegd zijn kan per gemeente verschillen. Gemeenten kunnen nadere regels bepalen over de invulling die zij geven binnen de kaders van de Wmo 2015.</p> <p>De gemeenten sluiten met meerdere aanbieders overeenkomsten. De toeleiding van inwoners wordt door onderstaande uitgangspunten bepaald: Individuele keuze van de inwoner voor één van de gecontracteerde aanbieders is leidend; Bestaande inwoner-aanbieder relatie behouden; Indien de inwoner niet kiest/geen voorkeur heeft, wordt er door de gemeente gekozen voor een gecontracteerde aanbieder.</p> <p>Kunt u aangeven hoe u een keuze voor een gecontracteerde aanbieder maakt in geval de inwoner niet kiest/geen voorkeur heeft?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt aan de hand van de hulpvraag en het onderzoek van de gemeente bepaald.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
305	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U schrijft bij 3.2.6. Looptijd overeenkomst en optie tot verlenging</p> <p>Looptijd De overeenkomsten worden gesloten voor een periode van vier (4) jaar. De overeenkomsten gaan in op 1 januari 2025 en eindigen dus van rechtswege na 31 december 2028, tenzij de overeenkomsten door de Twentse gemeenten worden verlengd. Voor bovengenoemde looptijd geldt een voorbehoud op subtender Wonen &Verblijf. Een toelichting op het voorbehoud is opgenomen in subtender Wonen en Verblijf.</p> <p>Optie tot verlenging De Twentse gemeenten hebben de mogelijkheid voor:</p> <p>Jeugdhulp: éézijdig de mogelijkheid de overeenkomst(en) éénmaal te verlengen met een periode van maximaal 24 kalendermaanden. Wanneer de Twentse gemeenten besluiten de overeenkomst(en) te verlengen dan melden zij dat uiterlijk voor 1 juli 2028 aan de betreffende partijen. De overeenkomst(en) lopen in geval van verlenging tot uiterlijk 31 december 2030 en eindigen daarna van rechtswege.</p> <p>Wmo: éézijdig de mogelijkheid de overeenkomst(en) tweemaal te verlengen met telkens een periode van maximaal 24 kalendermaanden. Wanneer de Twentse gemeenten besluiten de overeenkomst(en) voor de eerste verlengingsoptie te verlengen dan melden zij dat uiterlijk voor 1 juli 2028 aan de betreffende aanbieders. De overeenkomst(en) lopen in geval van 1e verlenging tot uiterlijk 31 december 2030.</p> <p>Hierna is nog eenzelfde verlenging mogelijk. Als gemeenten van deze verlengingsoptie gebruik maken melden zij dat uiterlijk voor 1 juli 2030. In dat geval eindigen de overeenkomsten uiterlijk op 31 december 2032 van rechtswege.</p> <p>Begrijp ik hieruit, dat gemeenten de overeenkomst(en) tweemaal kunnen verlengen met telkens een periode van maximaal 24 kalendermaanden. Maar dat het dus ook een kortere periode van minder dan 24 maanden verlenging kan betreffen? En dit aantal maanden ook per verlengingsperiode kan verschillen?</p>		
<p>Antwoord Dat begrijpt u goed.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
306	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bestaat er voor de gecontracteerde aanbieder de mogelijkheid om niet akkoord te gaan met de aangekondigde verlenging(en)? En zo ja welke?</p>		
<p>Antwoord Nee, het is een eenzijdige handeling vanuit opdrachtgever.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
307	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Zou u wat meer kunnen omschrijven of voorbeelden kunnen geven van wat er verstaan wordt onder veiligheid op cliëntniveau met betrekking tot cliënten voor begeleiding individueel en dagbesteding? Moet daarbij worden gedacht aan bijvoorbeeld een Omaha classificatiesysteem of iets dergelijks?</p>		
<p>Antwoord Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
308	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt bij 4.1.1.9. Methodisch werken</p> <p>U dient methodisch te werken. Dit kunt u op verschillende wijzen aantonen. Op het moment dat u beschikt over een, door een onafhankelijke derde afgegeven, certificaat waarin de beginselen van methodisch werken zijn opgenomen (PDCA-cyclus) OF aan de vereisten van de PDCA-cyclus voldoet door aangesloten te zijn bij een branchevereniging, dan dient dit certificaat of een bewijs hiervan te worden geüpload.</p> <p>Wordt een ISO certificaat aangemerkt als een, door een onafhankelijke derde afgegeven, certificaat waarin de beginselen van methodisch werken zijn opgenomen (PDCA-cyclus)? En zo ja, is het dan voldoende om dit te uploaden? Is het toegestaan om daarbij ook nog andere ondersteunende documenten over bijvoorbeeld het KMS en auditeren toe te voegen?</p>		
<p>Antwoord Alleen het certificaat uploaden is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
309	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als zorgaanbieder doen wij middels Qdna, een multifunctionele applicatie waarmee wij zelf onderzoeken, meten, analyseren en luisteren naar de meningen al onze cliënten, en ZorgkaartNederland continue aan kwaliteits-/cliënttevredenheid onderzoek. Uitkomsten worden gedeeld met Zorgkaart en voor iedereen toegankelijk gepubliceerd. Een geüploade ZorgkaartNederland-rapportage van onze totale organisatie over de periode: 1 jan. 2023 - 31 dec. 2023 wordt bijgevoegd als bewijsstuk.</p> <p>Vraag: is daarmee deze vraag (in principe) voldoende beantwoord?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende. De eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet eenmaal per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
310	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het mogelijk om ook lopende de gegunde overeenkomst Jeugdhulp/Wmo 2025 e.v. alsnog een onderaannemer in te schakelen terwijl dit te tijde van deze toelatingsprocedure niet aan de orde is?</p>		
<p>Antwoord De voorwaarden voor het opnieuw openstellen voor nieuwe toetreders staan beschreven in de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
311	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt c.q. stelt bij 4.1.5.4. Maximaal aantal declarabele uren Voor ZZPers en eenmanszaken geldt dat u maximaal 1600 uren per persoon per jaar kunt declareren.</p> <p>Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? En waar wij JA op antwoorden. Want NEE is geen optie omdat het een KO vraag betreft.</p>		
<p>Antwoord Dat er een maximum verbonden is aan het aantal declarabele uren die u als ZZP er kunt inzetten. Dit maximum heeft een relatie met de opbouw van de tarieven en dus wijze waarop wij de diensten vergoeden en heeft tevens een relatie met de kwaliteit van de dienstverlening in relatie tot de prestatie die van de ondernemer wordt gevraagd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
312	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt:</p> <p>Nadat u de opdracht definitief gegund heeft gekregen moet u binnen 10 werkdagen een SROI plan inleveren. U dient een 'SROI plan' van maximaal 2 pagina's A4 te mailen naar: socialreturn@enschede.nl Dit 'SROI plan' geldt als startpunt tijdens het eerste gesprek tussen u en ons over de invulling van de social return verplichting. Hierin benoemt u de volgende dingen: Opdrachtsom, of in het geval dat deze nog niet bekend is de te verwachten opdrachtsom. Keuze welke activiteiten u bijvoorbeeld gaat doen om aan de verplichting te voldoen.</p> <p>Moet er in alle gevallen een SROI plan worden ingediend? Ook wanneer vooraf wordt ingeschat, dat op basis van de thans lopende overeenkomst en het omzetverloop, dat de totale jaaronzet lager zal zijn dan 250K?</p>		
<p>Antwoord Nee, als uw omzet waarschijnlijk lager is dan € 250.000 heeft u geen SROI verplichting en hoeft u geen plan in te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
313	4.1.7.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt bij het onderdeel Vervoer:</p> <p>Borne De gemeente Borne geeft zelf een vervoersindicatie door aan de door haar gecontracteerde vervoerder. De gemeente Borne heeft een vervoersoplossing voor iedereen waarbij alle inwoners zoveel mogelijk zelf in hun vervoersbehoeften (inclusief vervoer van en naar de aanbieder) kunnen voorzien. Voor het deel van de inwoners waarbij het vervoer en de ondersteuning met elkaar verweven zijn behoudt de gemeente Borne zich het recht voor om aanvullende diensten bij de aanbieder in te kopen. Dit wordt door deze gemeente georganiseerd aanvullend aan de nieuwe raamovereenkomsten (ingaaand per 1 januari 2025).</p> <p>Rijssen-Holten De gemeente Rijssen-Holten heeft als vervoersoplossing "Taxi voor iedereen" en FlexRRReis. Dit zijn alternatieven naast het normale openbaar vervoer in Rijssen-Holten. Daarnaast kan een maatwerkvoorziening taxivoer eventueel een oplossing zijn. Echter voor het deel van de inwoners waarbij vervoer en ondersteuningsbehoefte met elkaar verweven zijn, behoudt de gemeente Rijssen-Holten zich het recht voor om aanvullende (vervoers)diensten bij de zorgaanbieder in te kopen.</p> <p>Voor het deel van de inwoners waarbij het vervoer en de ondersteuning met elkaar verweven zijn behoudt de gemeente Borne zich het recht voor om aanvullende diensten bij de aanbieder in te kopen.</p> <p>En</p> <p>Echter voor het deel van de inwoners waarbij vervoer en ondersteuningsbehoefte met elkaar verweven zijn, behoudt de gemeente Rijssen-Holten zich het recht voor om aanvullende (vervoers)diensten bij de zorgaanbieder in te kopen.</p> <p>Aan welke aanvullende diensten moet hierbij gedacht worden? Kan de aanbieder er vanaf zien om deze aanvullende diensten te leveren?</p>		
<p>Antwoord Gedacht kan worden aan eigen vervoer vanuit een zorgaanbieder al dan niet met extra begeleiding tijdens het vervoer dan wel enkel begeleiding bij het vervoer naar de dagbesteding. Op het moment dat zich een dergelijke situatie voordoet dan heeft het de voorkeur om dit bij de gecontracteerde zorgaanbieder in te kopen. Mocht dit om moverende redenen vanuit aanbieder niet lukken dan wordt gezamenlijk gekeken naar een passende oplossing voor de inwoner.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
314	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U stel bij 4.1.8.5. het doorgeven van wijzigingen/veranderingen</p> <p>Aflopen Kwaliteitskeurmerk, -certificaat Indien de kwaliteitscertificering of het keurmerk wordt ingetrokken en/of niet wordt verlengd, moet u dit onmiddellijk doorgeven aan ons.</p> <p>Is het mogelijk om tijdens de looptijd van de overeenkomst te wijzigen van soort keurmerk, -certificaat en/of certificerende organisatie?</p> <p>Zo ja, hoe hebben wij dan te handelen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit is mogelijk zolang u voldoet aan de voorwaarden van de kwaliteitscertificaat. Deze wijziging hoeft u niet door te geven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
315	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Methodisch werken is onderdeel van het HKZ certificaat. Tijdens een audit wordt het methodisch werken binnen de organisatie getoetst en beoordeeld. Is het uploaden van het HKZ certificaat voldoende om te voldoen aan deze eis?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
316	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Er zijn ook jeugdhulpaanbieders die niet onder Wkkgz vallen en eveneens een plicht om calamiteiten en incidenten te registreren en melden. Klopt deze beschrijving?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, deze beschrijving klopt. Het betreft alle jeugdhulpaanbieders en 'zorgaanbieders die onder de Wkkgz vallen'.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
317	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Volstaat het uploaden van een calamiteiten- en incidentenprotocol om te voldoen aan deze eis? De onderliggende beschrijving bij deze protocollen doet vermoeden dat de gevraagde protocollen niet volstaan, omdat het beschrijven van alle activiteiten die een aanbieder inzet om veiligheid van cliënt en medewerker te borgen uitgebreider en breder is dan deze protocollen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit volstaat.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
318	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Een aanbestedingstraject is een intensief traject voor zowel gemeenten als aanbieders. Dit onderstreept het belang van een langdurig contract.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u toelichten waarom u bij de Wmo voor een langere totale looptijd kiest dan bij jeugdhulp? 2. Wilt u bij jeugdhulp overeenkomst eveneens de mogelijk om 'twee keer met 24 maanden te verlengen' aanpassen in de looptijd? 		
<p>Antwoord</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De mogelijkheid voor Wmo om een extra verlengingsmogelijkheid toe te passen komt voort uit de wens om mogelijkheden open te houden voor eventuele andere combinatie van in te kopen diensten, dan nu het geval is. 2. De looptijd voor de jeugdhulp blijft ongewijzigd. 		
#	Referentie	Publicatiedatum
319	6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Op welke vraag antwoordde de inschrijver met 'ja' dan wel 'nee'? En er is KO?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
320	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als een aanbieder niet de juiste ondersteuning in huis heeft om de zorgvraag te beantwoorden dan lijkt een inspanningsverplichting om het bij de juiste zorgaanbieder onder te brengen niet passend. De gemeente(consulent) heeft het beste zicht op het zorglandschap en de gecontracteerde partijen. Wilt u de inspanningsverplichting van de zorgaanbieder verwijderen uit de eis?</p>		
<p>Antwoord Nee, deze inspanningsverplichting wordt niet verwijderd uit de eis. We vinden het juist heel belangrijk om dan in samenwerking tussen huidige zorgaanbieder en de gemeente de cliënt bij de juiste aanbieders onder te brengen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
321	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onze organisatie werkt volgens het kwaliteitskompas gehandicaptenzorg 2023-2028 (https://www.vgn.nl/kwaliteitskompas-gehandicaptenzorg-2023-2028). Dit is een landelijke standaard voor aanbieders van gehandicaptenzorg dat is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland (https://www.zorginzicht.nl/kwaliteitsinstrumenten/gehandicaptenzorg-kwaliteitskompas). Wij gaan er daarom vanuit dat wij met dit kwaliteitskompas aan de uitvoeringseis 4.1.1.1 Kwaliteitsmanagement voldoen. Conform ook in andere jeugdregio's het geval is. Wij ontvangen graag een bevestiging van de regio hierop.</p>		
<p>Antwoord Nee, dit is niet voldoende. U dient alsnog een eigen handboek te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
322	4.1.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is deze voorwaarde ook van toepassing op onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord U wordt hier nader over geïnformeerd in de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
323	4.1.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan de regio nader toelichten waarom de gevraagde documenten onder de kwaliteitseisen wel al aangeleverd dienen te worden voor hoofdtender 1 (T71048), maar voor hoofdtender 2 (T71675) pas bij indienen van de subtender(s)? Zoals bijv. het kwaliteitsmanagementsysteem en het risicotaxatie-instrument op cliëntniveau?</p>		
<p>Antwoord Dit is omdat bij hoofdtender 1 elke aanbieder die voldoet aan de eisen een overeenkomst gegund krijgt. Hoofdtender 2 is een selectieprocedure waarbij aan 1 of enkele aanbieders wordt gegund. Alleen deze aanbieders hoeven daarom de documenten aan te leveren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
324	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Begrijpen we goed dat: a. het uploaden van ons geldige ISO 9001:2015 certificaat hier voldoende is? b. dat een alternatief antwoord op deze vraag bestaat uit het uploaden van bewijs dat we aangesloten zijn bij de branche vereniging (VGN in ons geval)? c. in dat laatste geval: alle leden van VGN staan op de website van VGN vermeld. Volstaat dan als bewijs dat we het knipsel (een 'plaatje') van de betreffende url uploaden waarop onze naam vermeld staat?</p>		
<p>Antwoord Alleen het certificaat uploaden is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
325	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Risicotaxatie instrument: kunt u hiervan voorbeelden geven? Is ZRM of RI&E voldoende of bedoelt u nog iets anders?</p>		
<p>Antwoord De ZRM is een voldoende instrument. RI&E is geen risicotaxatie-instrument op cliëntniveau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
326	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Zijn hiervoor de instrumenten gemeten in de ISO9001 voldoende? Zo niet, wat dienen we dan precies aan te leveren? Graag motiveren.</p>		
<p>Antwoord De protocollen die hieronder vallen dienen apart bij deze eis te worden geupload.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
327	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het nieuwe cliëntenonderzoek is pas in april/mei klaar. Het oude is van 2021. Dienen wij het onderzoek uit 2021 in te dienen? En moeten we dan het onderzoek dat in april/mei komt nog nasturen?</p>		
<p>Antwoord U kunt uw laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek bij deze eis uploaden. U hoeft het nieuwe onderzoek niet na te sturen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
328	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op welke wijze verkrijgt de aanbieder bij een medische verwijzing, van bijv. huisarts, een geldige toewijzing vanuit de gemeente om de in te zetten zorg te declareren?</p>		
<p>Antwoord Zie het administratieprotocol, die als bijlage bij 4.1.5.2. is toegevoegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
329	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt bij medische verwijzers het volgende aangegeven: 'Deze aanvraag wordt ingediend bij de gemeente waar deze verwerkt dan wel beoordeeld wordt'. Kan de regio nader toelichten wat er wordt beoordeeld?</p>		
<p>Antwoord Zie het administratieprotocol, die als bijlage bij 4.1.5.2. is toegevoegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
330	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het document '2.4.1. Perceel indeling eis 2.4.1 Ambulan..(4558361)' wordt aangegeven dat jeugdzorgplus en driemilieuvoorziening zowel bekostigd wordt op P*Q etmalen en beschikbaarheid. Kan de regio nader toelichten hoe deze bekostiging eruit zal zien?</p>		
<p>Antwoord Dit nader is beschreven in de subtender Wonen en Verblijf 2.4.1.1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
331	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deel 1 artikel 1E 'Kernbeding' geeft de regio aan waar de overeenkomst over gaat. Dit zijn algemene begrippen uit de contractstandaard van het i-sociaal domein. Wordt dit artikel in de uiteindelijke overeenkomst nog aangepast met de daadwerkelijke scope van deze aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord Dit artikel wordt in de uiteindelijke overeenkomst aangepast. Hierin zal het perceel waarop de aanbieder heeft ingeschreven worden opgenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
332	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deel 1 artikel 1G 'hierarchische volgorde documenten' worden de inkoopdocumenten niet genoemd. Betekent dit dat deze niet van toepassing zijn op de overeenkomst? Vraag aan de regio om dit punt te verhelderen in de overeenkomst.</p>		
<p>Antwoord De inkoopdocumenten staan vermeld onder 1g punt 4.</p>		
333	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deel 2 artikel A 'Wijzigingsclausule' worden voorwaarden voor tussentijdse toetreding van nieuwe aanbidders benoemd. Wij kunnen deze voorwaarden niet terugvinden in de contractstandaard van het i-sociaal domein, terwijl deel 2 een algemeen deel betreft. Kan de regio dit nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord 2A van de contractstandaarden is nader in te vullen door de regio. In de subtenders vindt u bepalingen van gelijke strekking terug.</p>		
334	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deel 3, Artikel 1, lid 1, wordt bij acceptatieplicht aangegeven: 'Jeugdhulpaanbieder aantoonbaar niet de juiste jeugdhulp kan bieden.' Wat zijn de criteria voor deze aantoonbaarheid?</p>		
<p>Antwoord Hier zijn niet vooraf criteria aan te hangen. Het is alsdan aan de jeugdhulpaanbieder om aan te tonen dat hij niet de juiste hulp kan bieden op een wijze passend bij de situatie. Let wel, aantonen gaat verder dan aannemelijk maken.</p>		
335	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt bij de optie tot verlenging aangegeven dat de regio éézijdig de mogelijkheid heeft de overeenkomst te verlengen. Vraag aan de regio om hier een wijziging in aan te brengen, zodat verlenging pas plaatsvindt na wederzijdse goedkeuring van zorgaanbieder.</p>		
<p>Antwoord Deze eis gaan wij niet aanpassen, de regio heeft éézijdig de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen.</p>		
336	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven: 'In geval van verlenging van de overeenkomst blijven de condities en voorwaarden van de overeenkomst onverkort van kracht, behoudens voor wat betreft de verplichting van de Twentse gemeenten te beoordelen of de gehanteerde tarieven nog reëel zijn.' Wat wordt bedoeld met deze zin? Welke consequenties zou dit kunnen hebben?</p>		
<p>Antwoord Hiermee wordt bedoeld dat de gemeenten de verplichting hebben bij het verlengen van de overeenkomst opnieuw te bepalen of de tarieven nog steeds reëel zijn. De gemeenten zullen dus moeten aantonen m.b.v. een onderzoek of aan de uitgangspunten van een reële prijs nog wordt voldaan. Als dat niet het geval is zal dat tot aanpassing van de tarieven leiden.</p>		
337	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven: 'De tarieven uit de lopende contracten uit de inkoop 2018 Jeugdhulp en Wmo in Twente (Twents Ondersteunings Model) die gelden in 2024 worden hiervoor geïndexeerd naar 2025. Dit zal gebeuren op basis van de indexatieregels uit de huidige/lopende contracten.' Kan de regio dit aanpassen, zodat indexatie plaatsvindt conform de contractstandaarden?</p>		
<p>Antwoord De contractstandaarden zijn toegepast op de nieuwe inkoop van jeugdhulp, waaraan gemeenten zich verbonden hebben om deze toe te passen. Hier betreft het overgangsrecht op de "lopende" contracten. Daarvoor zijn de contractstandaarden niet van toepassing en past het ook beter in de bestendigheid van de systematiek (nacalculatie) om de indexatiesystematiek te handhaven die onder het "lopende" contract dat nu van toepassing is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
338	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan de regio verduidelijken waarom deze termijn is gesteld op 1 jaar? Wij zien vaak dat deze termijn is gesteld op een half jaar.</p>		
<p>Antwoord Deze termijn is gehanteerd om de zorgcontinuïteit te borgen en voor het uitvoeren van herindicaties.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
339	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onder 4.1.4.4. wordt aangegeven dat er op de zorgaanbieder een inspanningsverplichting rust om, in samenwerking met de gemeente, de cliënt bij de juiste zorgaanbieder onder te brengen. Wat gebeurt er op het moment dat er ondanks inspanningen van de zorgaanbieder, in samenwerking met de gemeente, het niet lukt om cliënt bij een andere juiste zorgaanbieder onder te brengen? Hoe is de zorgverantwoordelijkheid in dit geval geregeld?</p>		
<p>Antwoord Dan blijft de huidige zorgaanbieder verantwoordelijk</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
340	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onder 4.1.4.4. wordt voor de beëindiging ondersteuning als voorbeeld van zwaarwegende redenen genoemd: 'Een onherstelbaar verstoorde vertrouwensrelatie.' Verzoek aan de regio om dit te vervangen naar: 'Een onherstelbaar verstoorde vertrouwensrelatie en/of hulpverleningsrelatie'.</p>		
<p>Antwoord Dit is aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
341	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe verhoudt: "2. Onderaannemers die gedurende de looptijd van de opdracht aanvullende capaciteit leveren. U hoeft dit niet op het UEA aan te geven. Wel dient u dit op te geven bij de subtenders. In de subtenders staat nader uitgewerkt hoe u dit kunt aangeven." Zich tot: "Let op, elke zorgaanbieder dient zowel de hoofdtender als de subtender(s) te doorlopen, ongeacht of de zorgaanbieder zich inschrijft als hoofdaannemer en/of als onderaannemer en/of als combinant." Het onderscheid tussen deze twee type onderaanneming wordt niet uniform doorgetrokken in alle aanbestedingsstukken. Lees ik het goed dat u in de meeste aanbestedingsstukken type 1 onderaanneming als derden bedoelt, maar nergens type 2? (waar wel?) Concreet: als ik enkel onderaannemer van type 2 hanteer, waar, wilt u dan welke gegevens ontvangen?</p>		
<p>Antwoord Alle onderaannemers dienen zelf alle stukken via Mercell in te dienen. U hoeft in de hoofdtender geen stukken aan te leveren namens onderaannemers, enkel van uzelf. In de subtenders kunt u aangeven welke onderaannemers u wilt inzetten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
342	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de subtender jeugd staat: "Overeenkomst met alle deelnemende gemeenten Voor een aantal percelen bestaat de mogelijkheid om aan te geven in welke gemeente u daadwerkelijk zorg wilt leveren."</p> <p>Klopt het dat alleen binnen de subtender jeugd ambulante de mogelijkheid bestaat om specifieke gemeenten aan te geven waar je wel/geen daadwerkelijke zorg wilt leveren?</p> <p>Concreet, als ik me inschrijf op de subtender ambulante Wmo, kan ik vanuit alle gemeenten opdrachten krijgen?, In hoeverre moet ik vanuit de acceptatieplicht deze accepteren in mijn werkgebied?</p> <p>Achtergrond: Wij leveren nu ambulante Wmo in 1 Twentse gemeente, maar hebben niet de wens/ambitie om vanuit alle Twentse gemeenten ambulante Wmo opdrachten te ontvangen. Wij zouden de transformatie opdracht dan niet waar kunnen maken, gezien we onvoldoende geworteld zitten in de sociale kaarten van die buurten, wijken, dorpen, steden, gemeenten</p>		
<p>Antwoord Dat klopt. U krijgt weliswaar een overeenkomst voor alle Twentse gemeenten maar u kunt zelf aangeven in welke gemeente u daadwerkelijk zorg wilt leveren. Als u dan in de toekomst toch wilt uitbreiden naar andere gemeenten hoeven wij de overeenkomst niet aan te passen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
343	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de tekst staat: "Het hele zorglandschap is dekkend, wat betekent dat we voor elk segment voldoende aanbieders hebben en voldoende specialismen." Wat als deze inkoop niet leidt tot een dekkend zorglandschap? Welk scenario heeft de regio dan voor ogen en hoe kijkt de regio in dat geval naar de optie om buiten deze inkoop om zorg in te kopen middels cliëntgebonden overeenkomsten?</p>		
<p>Antwoord Dit laatste wordt zoveel als mogelijk vermeden. Wanneer een niet dekkend zorglandschap wordt geconstateerd zal de toelatingsprocedure inkoop jeugdhulp en Wmo open worden gezet voor nieuwe toetreders</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
344	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als ik besluit om niet in te schrijven op deze aanbesteding, hoe ziet de overgangsregeling eruit voor mijn huidige cliënten en mijn organisatie? er vanuit gaande dat de regio een dekkend zorglandschap heeft gecontracteerd? maar ook wanneer de regio niet tot een dekkend gecontracteerd zorglandschap komt?</p>		
<p>Antwoord In de huidige overeenkomsten is een overgangsregeling opgenomen. In de subtenders is beschreven wat er gebeurt indien er geen dekkend zorglandschap is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
345	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe verhoudt redelijkheid, billijkheid en proportionaliteit zich tot de (omvang van de) gevraagde persoons-/medewerkersgegevens? Hoe verhoudt dat zich vervolgens tot het doel dat de regio voor ogen heeft met deze gegevens?</p> <p>In hoeverre volstaat een vinkje; wij voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen en indien u vragen/twijfels/controle/steekproef heeft komt u "de boeken" inzien?</p> <p>Hoe verhouden de gevraagde stukken zich tot personele wisselingen? Hoe wilt u de gevraagde documenten bijhouden/actueel houden of is dit een moment opname?</p> <p>U vraagt nu veel gegevens uit wat voor ons beide veel werk kost om dit in de juiste formats te krijgen en actueel te houden, maar ook om op te toetsen. Er vanuit gaande dat er ook iets gebeurd met hetgeen dat wij aanleveren, want iets aanleveren waar niets meegedaan wordt tenzij..., Helpt niet om de administratieve lasten te verlichten.</p>		
<p>Antwoord In de regio Twente is er bestuurlijk hoog ingezet op het contracteren van kwalitatief goede zorgaanbieders. Daarom is het KIT model vastgesteld waarbij de controles bij de toelatingsprocedures voor contractering moeten plaatsvinden zodat er geen aanbieders worden gecontracteerd die niet voldoen.</p> <p>De huidige toetsing is natuurlijk een momentopname. Er kan natuurlijk altijd steekproefsgewijs tijdens de looptijd van de overeenkomst worden gecontroleerd of aanbieders nog steeds voldoen aan de gestelde eisen.</p> <p>Alle gegevens die u aanlevert worden getoetst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
346	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie bewezen effectieve interventie; bij de definitie van een bewezen effectieve interventie wordt gesproken over een onafhankelijke erkenningscommissie, over goed onderbouwd en over effectief. Kan worden toegevoegd dat ook (wetenschappelijk) onderzoek kan uitwijzen of iets effectief is of valt dit volgens u voldoende onder de huidige definitie?</p>		
<p>Antwoord Definitie is aangescherpt. Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
347	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie cliënt; kunt u uitleggen waarom u 2 definities hanteert van de term cliënt(en)?</p>		
<p>Antwoord Definities zijn samengevoegd</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
348	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie incident; zou u bij de definitie van incident kunnen volstaan met de definitie vanuit de jeugdwet / wkggz ? De huidige definitie wekt bij ons enkel verwarring: als u over zaken die media-aandacht kunnen opwekken geïnformeerd wilt worden kan dat ook buiten de definitie geregeld worden.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
349	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie indicator/kpi; bij de definitie van een indicator/kpi lezen we geen definitie maar een activiteit, misschien kunt u dit herformuleren.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
350	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie lokale toegang; kunt u binnen de definitie die u geeft voor lokale toegang verduidelijken wat er wordt besloten op een ondersteuningsvraag?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
351	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie norm verantwoorde werktoedeling; in de definitie hiervan geeft u een definitie over verantwoorde hulp: niet over de norm verantwoorde werktoedeling. suggestie zou zijn de definitie aan te passen tot het doel van norm verantwoorde werktoedeling.</p>		
<p>Antwoord Definitie is aangepast. Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
352	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie ondersteuningsplan; in de definitie van de term ondersteuningsplan spreekt u van een resultaatsplan: zijn dit twee verschillende plannen of wordt het zelfde bedoeld? Als het er twee zijn dan graag specificeren wat het onderscheid is.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
353	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie stapeling; de definitie gaat over het optellen van tarieven. Bedoelt u hier dat het kan zijn dat intensiteiten met uren ambulante hulp en uren groepszorg gelijktijdig kunnen worden afgegeven?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
354	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding definitie verwijzer; er staat 2x de definitie voor verwijzer: wij veronderstellen dat het bij de eerste definitie gaat om een verwijzing; wilt u dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord Definitie is samengevoegd.</p>		
355	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U beschrijft dat de in te kopen jeugdhulp voorliggend is op het LTA. Wij veronderstellen dat u wanneer het screeningsinstrument dat bij specifiek LTA zorg geëigend is uitwijst dat specifieke LTA zorg nodig is, u dit screeningsadvies overneemt en tot LTA zorg laat overgaan. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Er wordt altijd eerst gekeken of de jeugdhulp via deze regionale inkoop ingezet kan worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
356	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft dat de toegangsmedewerker waar nodig regie voert: kunt u aangeven waar het van afhankelijk is of dit nodig is en wie dit bepaalt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit bepaalt de toegangsmedewerker en is afhankelijk van de complexiteit van de hulpverlening en draagkracht van ouder(s) als ook van de ondersteuningsvraag.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
357	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft dat vraagverheldering kan worden aangevuld met de verklarende analyse indien hiervoor gekozen is door de gemeente. Hoe moeten zorgaanbieders volgens u om gaan met verschillen die hierdoor ontstaan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U kunt hierover in contact treden met de betreffende gemeenten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
358	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft dat een GI verplicht is te overleggen met een gemeente: wat betekent dit in de praktijk voor een zorgaanbieder? deze tender gaat immers niet over de GI's.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is algemeen informatieve tekst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
359	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onder toezicht beschrijft u enkele sancties. Het is echter onduidelijk in welke gevallen van afwijking u tot welke maatregel wil besluiten en of hier nog een volgorde qua zwaarte/ernst in zit. Kunt u dit verduidelijken?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het is afhankelijk van de situatie welke maatregelen of sancties worden getroffen. Dit ter beoordeling van gemeenten. Het is niet mogelijk om een volgorde hierin aan te geven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
360	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onder toezicht beschrijft u enkele sancties. Kunt u de mogelijkheid tot eerst een verbetering aantonen toevoegen alvorens u tot sancties besluit?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij zien een verbetertraject niet als een sanctie. Afhankelijk van de situatie kan eerst een verbetertraject worden ingesteld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
361	4.1.5.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In de uitvoeringseisen is een aantal vragen opgenomen die niet door alle zorgaanbieders beantwoord hoeven / kunnen worden zoals onderdeel 4.1.5.5. inzake aandeelhouders, maar ook bijvoorbeeld 4.1.4.5 inzake Wmo aanbieders en 4.1.5.4. inzake ZZP'ers en eenmanszaken. Wanneer je als inschrijver van oordeel bent dat de vraag niet door jou beantwoord hoeft te worden of kan worden: wilt u dan dat deze ingevuld wordt met JA of kan de vraag worden overgeslagen c.q.. een optie NVT worden toegevoegd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U dient ook indien de vraag niet op u van toepassing is "ja" aan te vinken.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
362	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onder beëindiging van ondersteuning schrijft u dat de zorgaanbieder de aangevragen ondersteuning slechts kan beëindigen na voorafgaande toestemming van de gemeente. Wij maken bezwaar tegen deze zin en vragen u deze te nuanceren. Als er sprake is van een van de beëindigingsgronden én de zorgaanbieder heeft alles gegaan om beëindiging te voorkomen en een vervangende plek te vinden kan het zijn dat zij buiten haar macht toch moet besluiten (bv. in belang van andere cliënten en of medewerkers) dat de zorg wordt beëindigd. Dit uiteindelijke besluit zal de zorgaanbieder graag met gemeente nemen maar uiteindelijk is de zorgaanbieder zelf eindverantwoordelijk voor verantwoorde zorg en daar kan de huidige formulering in botsing mee komen. Wij vragen u tot een andere formulering te komen waarin de gezamenlijke verantwoordelijkheid centraal staat. 'Na voorafgaande toestemming' zou kunnen worden vervangen door 'in samenspraak met'.</p>		
<p>Antwoord Deze bepaling blijft gehanteerd. Wij begrijpen het zorgpunt. In het vrijwel alle gevallen wordt de beslissing in samenspraak genomen, waar bij het belang van de veiligheid van cliënten wordt meegewogen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
363	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Zou u de inspanningsverplichting van de zorgaanbieder kunnen schrappen als deze reeds heeft aangetoond niet de juiste aanbieder te zijn voor de vraag? Zo nee waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Dit verzoek nemen we niet over. Het is in het belang van de cliënt om samen met de gemeente de cliënt bij de juiste zorgaanbieder onder te brengen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
364	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In dit artikel wordt van gemeente gesproken. Geldt dit exact zo wanneer gemeente geen verwijzer is: dus bijvoorbeeld GI, huisarts of jeugdarts?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat klopt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
365	4.1.4.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u aanvullen dat het in geval van uitwisselen van informatie (zin 2) enkel om privacy- of bedrijfsgevoelige gegevens gaat waar beveiligd mail van toepassing is?</p>		
<p>Antwoord Dat zullen we aanvullen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
366	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt dat binnen de overeenkomst u voorwaarden wilt kunnen verbinden aan het wijzigen van locaties. Kunt u nader duiden hoe dit volgens u in z'n werk moet gaan, om welke voorwaarden dit zou gaan en waarom u dit vraagt? Indien u bereid bent de eis te schrappen zijn de antwoorden niet noodzakelijk.</p>		
<p>Antwoord Deze eis wordt niet geschrapt. Locaties worden getoetst, daarom moeten wijziging van locaties gemeld worden. Voorwaarden van locaties worden nader toegelicht in de subtender(s).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
367	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wordt in plaats van gemeentelijke contractmanager niet regionaal contractmanager bedoeld?</p>		
<p>Antwoord Dit kan beide zijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
368	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag We verzoeken u de eis te schrappen dat opdrachtnemer voor het beëindigen van samenwerking met een onderaannemer schriftelijk toestemming nodig heeft van de Twentse gemeenten. Wij menen dat dit bij de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer hoort en wanneer wij kunnen instaan voor de zorgcontinuïteit hier geen nadere eisen bij horen.</p>		
<p>Antwoord Wij gaan dit niet aanpassen.</p>		
369	4.1.8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wilt u het publiceren van wachtlijsten verwijderen uit uw eis? De wachttijd geeft een goede indruk van de tijd die er gewacht moet worden: de wachtlijst voegt hierop niets toe immers iemand kan gelijktijdig op meerdere wachtlijsten staan vermeld: dit beïnvloedt de gemiddelde wachttijd niet maar de wachtlijst wel.</p>		
<p>Antwoord Nee, deze eis wordt niet aangepast.</p>		
370	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie innovatie; bij de definitie van de term innovatie missen wij een link met het doel van innovatie binnen deze overeenkomst: alleen vernieuwen is niet het doel en zo mogelijk efficiënter is mooi: maar zou innovatie ook niet moeten aansluiten bij de doelen van de overeenkomst?</p>		
<p>Antwoord Heeft u een voorstel voor een betere definitie?</p>		
371	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Templatetekst SROI inkoop zorg 2025 pagina 2 > U schrijft "U mag alleen kandidaten inzetten die binnen de doelgroep voor social return? Kan u dit specificeren? Doelgroep moet binnen de Social Return passen, hoe bepaald en/of toetst de gemeente of de aanbieder dat de kandidaat aan de doelgroep voldoet?</p>		
<p>Antwoord In de bouwblokkenmethode staat dit beschreven.</p>		
372	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Templatetekst SROI inkoop zorg 2025 SROI algemene vraag: wij maken op de poli Youz gebruik van Student Ondersteuners. Dit zijn psychologiestudenten die met name administratieve taken van onze regiebehandelaren overnemen, zodat zij zich kunnen richten op de behandeling. Zij zijn wel in dienst van ons met een 0 uren contract en minimum loon. Mogen wij hen opvoeren voor de SROI verplichting?</p>		
<p>Antwoord Het inzetten van studentondersteuners die een salaris ontvangen valt niet onder de doelgroep. HBO/WO stagiairs wel.</p>		
373	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Templatetekst SROI inkoop zorg 2025: SROI algemene vraag: is onze eventuele overwaarde van onze SROI verplichting verhandelbaar?</p>		
<p>Antwoord De overwaarde is niet verhandelbaar, maar mag meegenomen worden naar het nieuwe contract.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
374	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Templatetekst SROI inkoop zorg 2025 SROI algemene vraag: Mogen we de overwaarde van onze SROI verplichting van afgelopen contractjaren meenemen naar het nieuwe contractjaar?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, de overwaarde mag meegenomen worden naar het nieuwe contract.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
375	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Templatetekst SROI inkoop zorg 2025 > De Gemeenten in de regio Twente werken al meerdere jaren met een SROI bepaling in de overeenkomsten. Kan de gemeente aangeven wat tot nu toe de resultaten zijn geweest op het gebied van arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt door de inzet van SROI bij zorgaanbieders? In tijden van arbeidsmarktkrapte roept het verantwoord van SROI namelijk de vraag op of dit geen "papieren tijger" is? Die de administratieve lastendruk op de jeugdhulp vergroot i.p.v. terugbrengt. Dat is immers een belangrijke ambitie in oa. de Hervormingsagenda Jeugd.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De resultaten zijn positief en opdrachtnemers laten in ruime mate zien dat ze aan de SROI-verplichting kunnen voldoen. Het gaat in deze tijd niet meer alleen over directe plaatsingen bij opdrachtnemers, maar ook over indirecte plaatsingen bij sociale ondernemingen waar sociaal ingekocht wordt en aan MVO-activiteiten. Het is dan ook zeker geen 'papieren tijger'. Van opdrachtnemers wordt verwacht dat ze op het gebied van Social Return hun maatschappelijke meerwaarde laten zien. De SROI-coördinator bespreekt de mogelijkheden met de aanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
376	4.1.1.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Uitvoeringseisen> Onnodig hoge Indicaties > Wat gebeurt er wanneer wij als zorgaanbieder vinden dat de gevraagde indicatie niet onnodig hoog is en gemeente wel? Wie bepaald uiteindelijk wat er nodig is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De verwijzer geeft de indicatie af, de verwijzer bepaalt. Veelal gebeurt dit in samenspraak met de zorgaanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
377	4.1.1.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Uitvoeringseisen> Onnodig hoge Indicaties >Deze eis is onduidelijk. Kan u aangeven en specificeren wat u bedoeld met informatie die leidt tot onnodig hoge indicaties? En wanneer is een indicatie onnodig hoog? En wie binnen de gemeente bepaald of een indicatie onnodig hoog is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De zorgaanbieder levert ondersteuning zoals bepaald is door de verwijzer. Aanvullende zog)vragen kunnen alleen in overleg met de verwijzer opgepakt worden. De medewerker van de lokale toegang die betrokken is bij de jeugdige / gezin bepaalt de hoogte van de indicatie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
378	4.1.5.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Uitvoeringseisen > Aandeelhoudersregister > U geeft aan dat voor de risico-analyse van het KIT een aandeelhoudersregister op verzoek moet worden aangeleverd. Kan u aangeven hoe deze risico analyse eruit ziet en wie deze uitvoert en wat er met de uitkomsten van deze analyse gebeurt en in hoeverre het invloed kan hebben op het vervolg van de aanbestedingsprocedure?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In het KIT instrument kunt u op tabblad C zien wat de aandachtspunten zijn ten aanzien van deze risicoanalyse. De risicoanalyse heeft geen invloed op de eventuele gunning. De ingevulde risicoanalyse is alleen voor intern gebruik.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
379	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U geeft aan dat "Medicatiecontrole bij medische co morbiditeit" buiten de scope van de opdracht valt. Kan u dat specificeren? Wanneer is een behandeling in het ziekenhuis een medische co morbiditeit en wanneer niet? In het geval van een gebroken been /arm bijvoorbeeld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om jeugdigen die onder behandeling zijn bij een kinderarts, vaak langdurig en meestal is medicatie voor de betreffende ziekte voorgeschreven. Voorbeelden zijn diabetes en epilepsie. Een gebroken been/arm valt hier niet onder.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
380	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Document Subtender Ambulant pagina 21 > U geeft aan dat "Medicatiecontrole bij medische co morbiditeit" niet binnen dit perceel valt. Kan u dat specificeren? Hoe wordt dit bepaald? En, wanneer er onverhoopt een medische(ziekenhuis) behandeling nodig is, terwijl een cliënt ook onder behandeling van de ggz aanbieder is, Welke aanbieder/ behandelaar is dan voorliggend c.q. verantwoordelijk?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
381	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Document Wonen en verblijf, pagina 31 > declaratieregels Wat is de definitie van deeltijd afwezigheid? Welke eisen worden hieraan gesteld en wat wordt hier precies onder verstaan?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
382	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Document Subtender Ambulant pagina 9 Uitgangspunt 4: Is de genoemde werkinstructie omtrent contact opnemen met opdrachtgever voor schatting kosten al beschikbaar? Wij willen hier graag in meelesen & meedenken.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
383	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Document Subtender Ambulant pagina 11 > declareren> punt 7 De niet declarabele tijd van deze no-show mag maximaal 5 keer per cliënt per jaar worden gedeclareerd. > het maximaal 5 keer per cliënt is zeer lastig te monitoren in het systeem en zorgt voor een extra administratieve last voor onze behandelaren. Tevens moet hier een en ander voor worden gebouwd in het systeem. Kan deze voorwaarde geschrapt worden?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
384	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Document Subtender Ambulant pagina 15 > declareren medicatieproduct > punt 7: De niet declarabele tijd van deze no-show mag maximaal 5 keer per cliënt per jaar worden gedeclareerd. > het maximaal 5 keer per cliënt is zeer lastig te monitoren in het systeem en zorgt voor een extra administratieve last voor onze behandelaren. Tevens moet hier een en ander voor worden gebouwd in het systeem. Kan deze voorwaarde geschrapt worden?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
385	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Document Subtender Ambulant pagina 21 > kopje kenmerken medicatiecontrole > Betekent dit dat er altijd een toewijzing behandeling moet zijn voordat er medicatiecontrole kan worden ingezet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
386	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Document Subtender Wonen en verblijf>F> klopt het dat er geen onderbouwing voor tarief verblijf F bij de stukken zit?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
387	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Document Subtender Wonen en verblijf>F> Welke spelregels hanteert de regio m.b.t. het vergoeden van afwezigheid bijvoorbeeld van weekendverloven bij verblijf (in het kader van terugkeer naar huis) en tot max 14 dagen vakantie? Zou u dit mee willen nemen, zoals LTA en de andere regio's waar wij verblijf bieden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
388	8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 1b Rekentool: Als grote landelijke aanbieder hebben wij diverse verblijfslocaties waar jeugdigen uit Twente naar verwezen kunnen worden. Het is voor ons ondoenlijk om de rekentool voor al onze locaties in te vullen. Kunnen wij volstaan met 1 verblijfslocatie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De rekentool is bedoeld om voor een locatie te bepalen waar het tarief op uit komt. Als dat niet voor alle locaties wordt ingevuld betekent dit dat voor die locaties geen tariefafpraak wordt gemaakt en dus ook geen contract voor 2025 wordt aangegaan. Inschrijving voor perceel jeugd GGZ hoeft geen rekentool in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
389	8.1.	26 feb 2024 (ma), 16:52
<p>Vraag</p> <p>Bijlage 1b Rekentool: Aansluitend op onze vorige vraag. Deze vragen worden pas 5 maart beantwoord. We moeten de rekentool voor 5 maart aanleveren en dan hebben we nog geen antwoord op onze vraag gehad. Kan de datum van 5 maart worden uitgesteld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We stellen voor dat u met ons contact opneemt via inkoopjeugdhulp@samentwente.nl</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
390	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Document Subtender Ambulant pagina 18 Tariefgroep E: Wie stelt de verklarende analyse op indien de verwijzer bijvoorbeeld de huisarts is? En hoe verhoudt deze eis zich tot de wettelijke verwijzers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
391	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de marktconsultaties is aangegeven dat er één hoofdtender zou zijn en dat bij toelating ingeschreven kan worden op de subtenders. Dit ter verlaging van de administratieve last. Er zijn toch twee hoofdtenders geopend die nagenoeg identiek zijn. Is het mogelijk om deze samen te voegen?</p>		
<p>Antwoord Nee het zijn twee aparte uitvragen die niet kunnen worden samengevoegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
392	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De gemeenten Hengelo neemt niet deel aan de subtender Jeugdhulp Ambulant. Kunt u aangeven hoe de gemeenten Hengelo deze hulpverlening wel inkoop? Kunt u ook aangeven hoe deze keuze zich verhoudt tot de landelijk afgesproken hervormingsagenda waarbij gestreefd wordt naar regionale eenduidige inkoop?</p>		
<p>Antwoord Deze vraag moet u stellen bij de gemeente Hengelo.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
393	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 2.2.1 Onder het kopje Gecertificeerde instelling geeft u aan dat zorgaanbieder zich moeten committeren aan een landelijk in te voeren uniform aanmeldformulier voor Jeugdhulp. Wij zijn blij met die ontwikkeling. Is de regio van plan om integraal aan te sluiten bij het gebruik van dit uniforme aanmeldformulier zodat er er echt nog maar met één formulier gewerkt zal worden?</p>		
<p>Antwoord De regio volgt deze ontwikkeling en de intentie is er om hier bij aan te sluiten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
394	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 2.3.1 U geeft hier aan dat vier maal per jaar de financiële cijfers van de zorgaanbieders in kaart worden gebracht. Tot nu toe gebeurt dat door uitvraag van managementgegevens aan de aanbieders. Is de regio van plan om hier data koppelingen voor te ontwikkelen ter vermindering van administratieve last. Technisch is dit mogelijk!</p>		
<p>Antwoord We hebben aangegeven dat we zoveel mogelijk de administratieve lasten willen beperken. Dus als het mogelijk is om via koppelingen te voorzien in onze informatie behoefte zullen we dit zeker meenemen en we houden ons aanbevolen voor suggesties op dit punt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
395	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uw uitvraag over methodische werken raakt ook vraag 4.1.1.1. Door volgens ISO en of HKZ te werken tonen we al aan methodisch te werken. Welk extra informatie wordt hiermee verkregen?</p>		
<p>Antwoord Indien u beschikt over een kwaliteitscertificaat is het voldoende om dit certificaat hier nogmaals te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
396	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de gepresenteerde tariefsberekeningen en onderleggers door de heer Bijleveled in de marktconsultaties is in de tariefsopbouw nergens rekening gehouden met een opslag voor SROI. In deze paragraaf meld u dat de SROI verplichting 2% zal zijn. Wordt dit als opslag meegenomen in de tarieven? Zo niet, hoe verwacht u dat er dekking wordt gegeven aan deze kosten uit de tarieven die zeer goed zijn doorgerekend maar geen ruimte hebben voor deze SROI opgave?</p>		
<p>Antwoord Het percentage voor de SROI verplichting valt binnen de opdracht en daar moet u bij de uitvoering van de opdracht rekening mee houden. Voor de SROI is geen aanvullende opslag opgenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
397	4.1.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het komt geregeld voor binnen de lopende aanbesteding dat bij het leveren van Ambulante Jeugdhulp we de opdracht krijgen van verwijzers om een kind te vervoeren van de ene naar de andere ouders. Soms over grote afstanden wanneer de ouder buiten de regio woont. Dit levert onduidelijkheid op over de bekostiging van de uren en de kilometers. Uit deze beschrijving in 4.1.7. begrijpen wij dat vervoer van cliënten tussen ouders niet meer mogelijk is. Klopt dit? Zo ja, hoe wordt dit in voorkomende gevallen waarbij ouders dit niet kunnen faciliteren of niet veilig is opgelost?</p>		
<p>Antwoord Op basis van zoals u dit beschrijft, klopt het dat vervoer tussen ouders niet onder de jeugdwet valt.</p>		
398	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deze opsomming is niet de kwartaal managementinformatie opgenomen. Valt deze onder de managementverantwoording jaarlijks?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt nog nader uitgewerkt in het administratieprotocol . U kunt hierbij denken aan het ieder kwartaal aanleveren omzetgegevens en het jaarlijks aanleveren van een klachtenoverzicht (voor zover niet opgenomen in het jaarverslag).</p>		
399	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt : 'Nadat u de opdracht definitief gegund heeft gekregen moet u binnen 10 dagen een SROI-plan inleveren'. Bedoelt u met definitief gunnen na de gunning van de subtenders?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat bedoelen we.</p>		
400	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor alle duidelijkheid! Klopt het dat het hebben en uploaden van een just ISO-9001 certificaat voldoende is om deze vraag goed te beantwoorden?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
401	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 2.2.1 Medisch specialisten: hier wordt genoemd: "De zorgaanbieder zal inhoudelijk een inschatting maken welke zorg de jeugdige precies nodig heeft, met welke frequentie en voor hoe lang (de duur en omvang). Deze aanvraag wordt ingediend bij de gemeente waar deze verwerkt dan wel beoordeeld wordt". In hoeverre kan de gemeente hierin afwijken van hetgeen de medisch specialist en de zorgaanbieder met elkaar afstemmen?</p>		
<p>Antwoord Dat er jeugdhulp nodig is wordt niet ter discussie gesteld. Gemeenten kunnen wel informatie opvragen / vragen stellen over de gevraagde jeugdhulp van de zorgaanbieder in relatie tot de te behalen resultaten.</p>		
402	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 2.3.1 U stelt dat "om zicht te houden op het zorglandschap en de voortgangdoelstellingen worden KPI's opgesteld en meetbare indicatoren". Wie stelt deze KPI's vast? En op basis waarvan?</p>		
<p>Antwoord Deze stellen de gemeenten vast. op basis van beschikbare data.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
403	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wanneer blijkt in het (eigen) kwaliteitshandboek dat er methodisch gewerkt wordt. Moet dan hier nogmaals een document worden aangemaakt en worden geüpload om aan te tonen dat er methodisch gewerkt wordt? Immers kun je dit uitmaken uit het aangeleverde (eigen) kwaliteitshandboek.</p>		
<p>Antwoord U dient hier de pagina's uit uw kwaliteitshandboek die gaan over methodisch werken hier te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
404	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u specificeren welke gebieden u terug wilt zien in het risicotaxatie instrument?</p>		
<p>Antwoord Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
405	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Over welke veiligheid gaat het; veiligheid van wie en op welke gebieden?</p>		
<p>Antwoord Het gaat over de veiligheid op cliëntniveau. Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
406	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op dit moment is er geen product groepsbegeleiding opgenomen (geen dagbesteding). Wordt dit later toegevoegd of los aanbesteed?</p>		
<p>Antwoord Het is in de toekomst mogelijk dat een dergelijk product als pilot of separate subtender in de markt wordt gezet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
407	2.9. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u specificeren welke activiteiten declarabel zijn en welke niet (reistijd, overleggen, digitale afspraken). Dit is op basis van het Opbouw tarieven deels inzichtelijk maar niet het standpunt van de inkoopende gemeenten.'</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
408	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Product Begeleiding Individueel Plus, u schrijft: "inwoner niet instaat om hulpvraag uit te stellen": wat betekend dit concreet? Is het de bedoeling dat er een oproepbaarheid ingericht wordt, zo ja tegen welke vergoeding? Hoe wordt dit toegewezen? Deze kosten staan niet opgenomen in het tariefonderzoek.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
409	3.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 3 Excel Instrument KIT Aanbieder wordt gevraagd op welke percelen deze inschrijft: genoemd wordt: Ambulante begeleiding, Wonen en Verblijf, WMO dagbesteding en WMO begeleiding individueel. Hier mist Ambulant Jeugd. Moet de eerst niet luiden: ambulante behandeling? Graag toelichting.</p>		
<p>Antwoord Jeugdhulp valt onder Ambulante begeleiding.</p>		
410	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 5, ad 5.4.2. Wat is een 403 verklaring? Aan welke eisen moet een tekst voor de 403 verklaring voldoen? Heeft u hier een format voor?</p>		
<p>Antwoord Eis 5.4.2 is komen te vervallen.</p>		
411	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Concept bestek Ambulant: par 2.2.3. Perceel 3: Declareren punt 5: max 45min reistijd per gesprek. Dit is onvoldoende en wordt een probleem bij huisbezoeken. Er wordt vaak 30min enkele reis geregistreerd. Dit ontmoedigt om de volledige 14 Twentse gemeenten te bedienen. Wij geven de regio mee, dat wij cliënten alleen thuis zullen bezoeken als hier voldoende financiering tegenover staat.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
412	3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 3 Voorwaarden, U schrijft: U dient bij de bijlage "Personeelstabel aanbieder", in te vullen en aan te leveren via Zorgportaal. Het is onduidelijk op welk moment gedurende de aanbesteding dit proces m.b.t. de 'personeelstabel plaats heeft. 1. Wanneer ontvangen wij het format voor de bijlage Personeelstabel aanbieder? 2. Waar kan ik deze vinden? 3. Op welk moment kan ons gevraagd worden deze ingevuld aan te leveren? 4. Binnen welke termijn na het verzoek moeten wij de tabel via het Zorgportaal aanbieden?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
413	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Concept bestek Ambulant , par 2.2.3. Perceel 3. Uitgangspunten, punt 4: Wie wordt er bedoeld met 'Opdrachtgever', de gemeente? Dat zou leiden tot extra administratieve belasting bij de aanbieder, omdat 8000 Euro in een jaar snel gehaald wordt. Of wordt hiermee een aanvraag via het berichtenverkeer bedoeld, die de gemeente vervolgens beoordeelt? Dit is ons onduidelijk.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
414	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, Map 7 - Subtender Ambulant, perceel 8. Wij werken niet met openingsuren. Kunnen wij dan wel uren declareren op behandeling groep basis/intensief?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
415	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Concept bestek Ambulant, par 2.2.3 Perceel 3. Declareren punt 6: Indirecte tijdbesteding is niet declarabel, oa het verkrijgen van een toewijzing. Daar voorzien wij problemen, omdat momenteel het verkrijgen van een toewijzing soms heel tijdrovend blijkt te zijn. Wij geven de regio mee hier een oplossing voor te vinden.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
416	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 1. Vragenlijst Inleiding Definities etc. U specificeert in antwoord op een Vraag via Mercell: Hengelo doet binnen Ambulant niet mee aan BG individueel en BG basis. Betekent dit voor een locatie dagbesteding inderdaad, dat voor cliënten uit Hengelo een toewijzing Basis van de gemeente Hengelo komt en toewijzing Intensief obv het regionale contract? Bij op- en afschalen van zorg bij 1 client moet de aanbieder met de andere inkoopende partij (gemeente of regio) contact opnemen. Dat is administratief bewerkelijk en ongewenst. Welke oplossing is mogelijk?</p>		
<p>Antwoord Gemeente Hengelo koopt deze individuele begeleiding en begeleiding groep basis op een andere wijze in en maakt daarom geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Zie voor meer informatie: https://www.hengelo.nl/Inwoners/Ondersteuning-en-zorg/Een-sociaal-Hengelo-nu-en-in-de-toekomst/Transformatie-Sociaal-Domein.html#accordion-heading-8879 .</p>		
417	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 7, subtender Ambulant. Perceel 8. Behandeling Groep. Welke groepsbehandelingen vallen onder Basis en welke onder Intensief?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
418	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 3. Voorwaarden ad 3.3.4. Financiële huishouding. U noemt financiële indicatoren waaraan de inschrijver moet voldoen. De holding schrijft in o.v.v. stichting(en) die de zorg levert (-en). Kunt u bevestigen dat de aan te leveren indicatoren van toepassing moeten zijn op de holding.</p>		
<p>Antwoord De financiële indicatoren staan in 3.4.4. Het de betreft indicatoren voor de onderneming aannemer of onderaannemer. Als de holding of groep deelneemt aan de inkoop, dan is dat onderneming waarop de indicatoren van toepassing zijn. Als dochtermaatschappijen afzonderlijk meedoen, zullen zij ook afzonderlijk worden beoordeeld.</p>		
419	4.1.5.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 2 Opdrachtbeschrijving JH en WMO, ad 4.1.5.4. Maximaal aantal declarabele uren. Voor ZZPers en eenmanszaken geldt dat u maximaal 1600 uren per persoon per jaar kunt declareren. Deze vraag is een KO criterium en moet met Ja worden beantwoord om voor inschrijving in aanmerking te komen. Maar onderhavige aanbieder is geen ZZP-er of eenmanszaak. Hoe beantwoorden wij deze vraag? Kan deze vraag worden omgeschreven. Indien....</p>		
<p>Antwoord Deze vraag is inmiddels aangepast. Er staat nu: Als u hieronder 'Ja' aanvinkt, dan bevestigt u dat u akkoord gaat met deze eis. U dient hieronder ook 'Ja' aan te vinken als u geen ZZP'er bent.</p>		
420	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Concept bestek Ambulant par 2.2.3. Perceel 3. Declareren punt 8: Het komt wel eens voor dat er geen behandeltraject komt ná een intakegesprek. Alle geschreven tijd t/m dat intakegesprek mogen niet langer gedeclareerd worden. Wij geven de regio mee, dat de intake ook diagnostiek betreft. Na diagnostiek kan een jeugdige elders beter op zijn plek zijn, bijv als blijkt dat LVB een factor is. Dit zit netwerkzorg in de weg. Het is niet terecht dat dergelijke kosten niet langer gedeclareerd kunnen worden.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
421	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 7 Subtender Ambulant, pag 21. U schrijft: Medicatiecontrole kan maximaal 10 uur per jaar worden gedeclareerd. Kunt u verhelderen of dit 10 x per client is of totaal? Wij gaan uit van 10x per client.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
422	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag concept bestek Ambulant Hstk 3 Bekostiging. Aanbestedende dienst beschrijft niet op welke wijze zij omgaat met indexaties in de toekomst. Kan de aanbestedende dienst de indexatiemethodiek nader toelichten in het definitieve bestek.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
423	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 3 Voorwaarden, Bibob onderzoek invulformulier. 1. Een nieuwe bestuurder start 1 april 2024. Nemen wij deze mee in de opgave? Is het nodig de hele raad van bestuur op te geven of alleen de tekeningsbevoegde voor deze aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord 1) De nieuwe bestuurder moet worden meegenomen in het Bibob onderzoek invulformulier. 2) Van de hele raad van bestuur zijn de gegevens nodig.</p>		
424	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Lijst aan te leveren documenten Selectiefase. Betreft CTO U schrijft: U dient het laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek toe te voegen. Over welk tijdvak? Graag toelichten in def bestek.</p>		
<p>Antwoord Dit is niet gekoppeld aan een tijdvak. U dient hier de laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek te uploaden.</p>		
425	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag 5.4.5 Gedurende de looptijd hebben de gemeenten de ruimte om geen nieuwe zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden meer toe te laten. Er wordt gesteld dat tussentijdse toetreding alleen wordt toegestaan volgens de beschrijving zoals opgenomen in de betreffende subtenders. Hiervoor moeten alle zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden de volledige Hoofdtender en subtender doorlopen hebben. Betekent dit dat er in de aanbestedingsperiode van minimaal 4 jaar tot maximaal 8 jaar in principe geen nieuwe zorgaanbieders en derhalve ook geen nieuw zzp'ers tot de markt worden toegelaten als deze zich niet via deze hoofdtender kwalificeren voor één of meerdere subtenders?</p>		
<p>Antwoord In beginsel klopt dit, voor de rest verwijzen wij u naar de subtender.</p>		
426	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag 5.4.5 Indien er in de aanbestedingsperiode van minimaal 4 jaar tot maximaal 8 jaar in principe geen nieuwe zorgaanbieders en derhalve ook geen nieuw zzp'ers tot de markt worden toegelaten is er een reëel risico dat er een tekort aan actieve zorgaanbieders c.q. zorgmedewerkers ontstaat binnen de in deze aanbesteding samenwerkende gemeenten. Op welke wijze zijn de gemeenten van plan dit risico te mitigeren?</p>		
<p>Antwoord Nieuwe zorgaanbieders kunnen tussentijds toetreden op het moment dat er een leemte is in het zorglandschap, naar oordeel van de 14 gemeenten. Zorgmedewerkers kunt u, naast dat u ze in dienst kunt nemen, inzetten via een uitzend-, detachterings- of payroll constructie.</p>		
427	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Gedurende de looptijd hebben de gemeenten de ruimte om geen nieuwe zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden meer toe te laten. Er wordt gesteld dat tussentijdse toetreding alleen wordt toegestaan volgens de beschrijving zoals opgenomen in de betreffende subtenders. Hiervoor moeten alle zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden de volledige Hoofdtender en subtender doorlopen hebben. Zorgorganisaties maken op regelmatige basis gebruik van uitzendbureaus en detacheerders om aan voldoende medewerkers te komen om alle door hen te leveren zorg daadwerkelijk te kunnen leveren. Dienen uitzendbureaus en detacheerders en de door hen geleverde medewerkers ook de volledige hoofdtender en subtender doorlopen te hebben om deze medewerkers te mogen inzetten?</p>		
<p>Antwoord Nee dit geldt niet voor uitzendbureaus en detacheerders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
428	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag 5.4.5 Indien er in de aanbestedingsperiode van minimaal 4 jaar tot maximaal 8 jaar in principe geen nieuwe zorgaanbieders en derhalve ook geen nieuw zzp'ers tot de markt worden toegelaten betekent dit ook dat de mogelijkheid wordt ontzegt om nieuwe zorgorganisaties te starten voor de betreffende zorgsoorten dan wel als zzp'er te starten. Kunt u aangeven in hoeverre dit strookt met de vrijheid van ondernemerschap zoals vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie in art. 16?</p>		
<p>Antwoord De looptijd bedraagt maximaal 6 jaar. Nieuwe zorgorganisaties kunnen inderdaad niet zonder meer tussentijds toetreden. Wel zorgen wij er voor dat mededinging niet voor onbepaalde tijd wordt uitgesloten, zoals Europese en nationale wetgeving ons voorschrijft. En uiteraard staan wij het starten van een nieuwe onderneming niet in de weg.</p>		
429	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de KIT staat niet jeugdhulp ambulante. Moet dan ambulante begeleiding worden aangekruist?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is correct.</p>		
430	3.3.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt om een Verklaring Belastingdienst inzake betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen (VOFG) U verklaart dat u beschikt over een verklaring van de belastingdienst. Hieruit blijkt dat u heeft voldaan aan uw verplichtingen tot het betalen van belastingen en sociale zekerheidspremies. Deze vraagt u aan bij de Belastingdienst. Wanneer deze verklaring, na schriftelijke aanvraag, niet tijdig ontvangen wordt is dan de naar de belastingdienst gezonden ingevulde en getekende aanvraag vooralsnog voldoende voor u om mee te kunnen wegen? Of is dit een reden tot KO c.q. uitsluiting?</p>		
<p>Antwoord Zolang u dan de daadwerkelijke verklaring aanlevert voordat de inschrijftermijn van de subtender afloopt gaan wij hiermee akkoord.</p>		
431	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voldoet het certificaat ISO 9001 hiermee? In onze ogen laten we hiermee zien dat we hiermee zien dat we methodisch werken (PDCA-cyclus).</p>		
<p>Antwoord Ja, hiermee voldoet u. Deze dient u hier te uploaden.</p>		
432	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven dat binnen 10 werkdagen nadat de opdracht definitief gegund is gekregen een SROI plan aangeleverd dient te worden. Welke datum wordt hier precies bedoeld? Bedoeld de Regio hiermee: 10 werkdagen na definitieve gunning van de subtender(s)?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat wordt bedoeld.</p>		
433	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor het percentage SROI gaan wij uit van onze landelijke SROI gegevens. Hoe kijkt de regio hier tegenaan?</p>		
<p>Antwoord De SROI-verplichting moet verantwoord worden per contract. U kunt met de SROI-coördinator bespreken of landelijke SROI-gegevens van uw organisatie een bijdrage hebben voor het contract.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
434	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Door de wijze waarop deze eis nu qua volgordeelijkheid is opgeschreven lijkt het alsof er voorafgaande toestemming nodig is van de Twentse gemeenten bij bijv. een wijziging in de bestuurssamenstelling of locaties. Kan de Regio hiervoor een aanpassing doen? Zodat de passage 'Let op: Sommige wijzigingen zijn alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Twentse gemeenten. Wij kunnen voorwaarden verbinden aan onze instemming met een dergelijke wijziging.' op een andere plek in dit artikel komt te staan.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De tekst bij 4.1.8.5 is aangepast. Het betreft een meldingsplicht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
435	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Bij de 4e bullit ontbreekt het woord 'gemeenten' in de zin 'De Twentse gebruiken deze informatie in het kader van hun risicomanagement. VWS Jaarverantwoording zorg (desan.nl)'. Kan de Regio hiervoor een aanpassing doen?"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De aanpassing is verwerkt in de tekst bij de 4e bullit.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
436	5.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onder welke voorwaarden kan de hoofdtender gedurende de contractperiode opnieuw worden opengesteld door de Regio?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Hiervoor verwijzen wij naar de betreffende subtenders, die in concept zijn toegevoegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
437	5.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Hoe kan er door de zorgaanbieder een eventueel bezwaar worden gemaakt op de beoordeling en/of de procedure van de hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het staat een zorgaanbieder vrij bezwaar te maken (een kort geding te starten) op het moment dat hij het niet eens is met de beoordeling en/of de procedure van de hoofdtender. Daartoe hoeft bijvoorbeeld niet eerst de standstillperiode te worden afgewacht. De wijze waarop vindt u onder 5.6.2 van deze tender.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
438	5.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Er wordt aangegeven: 'Bij een toelatingsprocedure wordt met iedere zorgaanbieder, die aan de gestelde eisen voldoet, een overeenkomst aangegaan.' Hoe ziet de regio dit in relatie tot onderaannemers die ook de volledige toelatingsprocedure moeten doorlopen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De tekst bij 5.1 is door ons aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
439	5.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De gehanteerde planning voor het indienen van de hoofdtender is krap. Met name vanwege de doorlooptijd van de documenten die moeten worden aangevraagd. Realiseert de regio zich dat het wellicht niet voor alle zorgaanbieders, met name kleine onderaannemers, lukt om alle gevraagde documenten op tijd gereed te hebben en de inschrijving voor de gestelde deadline in te dienen? En aanvaardt de regio dan ook de consequenties hiervan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij hebben richting aanbieders in een vroeg stadium al laten weten welke documenten worden uitgevraagd. Wij gaan ervan uit dat alle aanbieders de stukken op tijd aanleveren</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
440	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is er een mogelijkheid voor onderaannemers om later gedurende de contractperiode in te treden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Aanbieders die aan alle eisen in deze hoofd- en subtenders voldoen kunnen sowieso gedurende de looptijd als onderaannemers worden ingezet. Voor geheel nieuwe toetreding verwijzen we u naar de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
441	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Welke definitie hanteert de regio voor onderaannemers? Kan de regio nader toelichten wat hier allemaal wel en niet onder valt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De definitie staat bij 5.4.2. Wilt u de vraag over wat hier allemaal wel en niet onder valt nader toelichten met voorbeelden?</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
442	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Hoe kan een onderaannemer in de hoofdtender aangeven dat hij zich inschrijft als onderaannemer en niet als hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit hoeft u niet in deze hoofdtender aan te geven. Dit moet in de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
443	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Realiseert de regio zich dat met de eis dat 'elke zorgaanbieder zowel de hoofdtender als de subtender(s) dient te doorlopen, ongeacht of de zorgaanbieder zich inschrijft als hoofdaannemer en/of als onderaannemer en/of als combinant' ze het risico loopt dat er mogelijk kleine onderaannemers zijn die niet in staat zijn zich in te schrijven en daardoor een gat in het zorglandschap ontstaat?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De in deze procedure gestelde eisen komen grotendeels overeen met de eisen die aan de huidige contractanten worden gesteld. Wij voorzien derhalve geen problemen in het zorglandschap.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
444	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wordt er door de regio nog onderscheid gemaakt tussen zelfstandige gezinshuizen en gezinshuizen die als franchisenemer zijn aangesloten bij bijv. Gezinshuis.com? Dienen gezinshuizen die zich als franchisenemer hebben aangesloten ook allemaal individueel de hoofd- en subtenders volledig te doorlopen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, hierin wordt geen onderscheid gemaakt. Ja, zij dienen alles individueel te doorlopen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
445	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Kan de Regio bevestigen dat onderaannemers die werkzaam zijn binnen het Onderwijs en Jeugd Arrangement in de regio Twente (bijv. voor de gemeente Enschede) zich niet hoeven in te schrijven voor deze hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Iedere (onder)aanbieder die zorg wil leveren vanaf 1 januari 2025 onder de contracten zoals opgenomen in deze hoofdtender moet zich aanmelden. Of deze onderaannemers reeds werkzaam zijn binnen het Onderwijs en Jeugd Arrangement in de regio Twente maakt hiervoor niet uit. Dit is een van deze procedure losstaande overeenkomst.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
446	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In het document '1. Inleiding, definities, aanbestedende dienst' staat dat zowel hoofdaannemers als onderaannemers zich aan moeten melden. In document '3. Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden' schrijft SamenTwente "door de inkoopprocedure succesvol te doorlopen als onderaannemer of lid van een coöperatie, krijgt u niet rechtstreeks een overeenkomst. U dient wel de hoofdtender (eerste fase) en de subtender(s) (tweede fase) te doorlopen om een bewijs te krijgen dat u zorg mag leveren als onderaannemer of lid van een coöperatie." Naast de reguliere documenten (verklaring belastingdienst, gedragsverklaring aanbesteden, KVK etc), worden onderaannemers ook gevraagd om vele kwaliteitsdocumenten te uploaden (waaronder medezeggenschap, privacy beleid, calamiteiten- en incidentenprotocol). Er wordt door SamenTwente geen onderscheid gemaakt of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven. Wij menen dat dit disproportioneel is. De hoofdaannemer blijft immers (financieel) hoofdelijk aansprakelijk en eindverantwoordelijk (zie ook artikel 9 van de overeenkomst jeugdhulp en 5.4.1 van de procedure voor aanmelding en beoordeling). Bovendien moet de hoofdaannemer volgens lid 3 van artikel 9 garanderen dat de jeugdhulp door de onderaannemer(s) aan de eisen van SamenTwente voldoet. Waarom vindt SamenTwente het alsnog nodig dat onderaannemers beide tenderfases doorlopen en overeenkomstig alle tenderdocumenten moeten aanleveren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. Wij willen vooraf controleren of alle aanbieders waaronder onderaannemers kunnen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
447	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voornamelijk voor gezinshuizen is het heel gebruikelijk om te werken met onderaannemers. Binnen gezinshuizen zijn dan ook veel onderaannemers. Voor sommige gezinshuizen geldt wellicht dat er maar één of enkele jongeren vanuit SamenTwente hier op dit moment wonen of zullen gaan wonen. Is SamenTwente het eens met de conclusie dat de eis dat onderaannemers zoals gezinshuizen de volledige inkoopprocedure moeten doorlopen, identiek met de hoofdaannemer, en er door SamenTwente geen onderscheid gemaakt (in bijvoorbeeld het aanleveren van documenten) of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven, een onevenredige inspanning van deze gezinshuizen vraagt? Zou SamenTwente de tender op dit punt aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>SamenTwente staat voor kwalitatief goede zorg. We wensen ook onderaannemers hierop te controleren voor start overeenkomst. De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
448	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voornamelijk voor gezinshuizen is het heel gebruikelijk om te werken met onderaannemers. Binnen gezinshuizen zijn dan ook veel onderaannemers. Voor sommige gezinshuizen geldt wellicht dat er maar één of enkele jongeren vanuit SamenTwente hier op dit moment wonen of zullen gaan wonen. Is SamenTwente het eens met de conclusie dat de eis dat onderaannemers zoals gezinshuizen de volledige inkoopprocedure moeten doorlopen, identiek met de hoofdaannemer, en er door SamenTwente geen onderscheid gemaakt (in bijvoorbeeld het aanleveren van documenten) of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven, de inzet van onderaannemers effectief beperkt in strijd met zaken C 314/01 en C 406/14 (curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=49005&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=3109932 en curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=181688&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=396051)? Het wordt hoofdaannemers namelijk onnodig en onredelijk moeilijk gemaakt om met onderaannemers te werken, nu de onderaannemers (dat zijn voornamelijk binnen gezinshuizen kleine ondernemers en zzp'ers (zie ook het antwoord op vraag 1 van de samenvatting 1e schriftelijke marktconsultatie) de gehele tenderprocedure moeten doorlopen. Het volledig doorlopen van de tenderprocedure gaat veel verder dan het alleen controleren van de geschiktheid van onderaannemers (vergelijk ECLI:NL:GHSHE:2006:AX3591). Zou SamenTwente de tender op dit punt aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, we zijn het niet eens met uw conclusie. We stellen alleen geschiktheidseisen, ook aan onderaannemers, in deze toetredingsprocedure. Overigens is een toetredingsprocedure niet onderhevig aan de Aanbestedingswet 2012.</p> <p>De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
449	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In het document '1. Inleiding, definities, aanbestedende dienst' staat dat zowel hoofdaannemers als onderaannemers zich aan moeten melden. In document '3. Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden' schrijft SamenTwente "door de inkoopprocedure succesvol te doorlopen als onderaannemer of lid van een coöperatie, krijgt u niet rechtstreeks een overeenkomst. U dient wel de hoofdtender (eerste fase) en de subtender(s) (tweede fase) te doorlopen om een bewijs te krijgen dat u zorg mag leveren als onderaannemer of lid van een coöperatie." Naast de reguliere documenten (verklaring belastingdienst, gedragsverklaring aanbesteden, KVK etc), worden onderaannemers ook gevraagd om vele kwaliteitsdocumenten te uploaden (waaronder medezeggenschap, privacy beleid, calamiteiten- en incidentenprotocol). Er wordt door SamenTwente geen onderscheid gemaakt of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven. Wij menen dat dit disproportioneel is. De hoofdaannemer blijft immers (financieel) aansprakelijk en eindverantwoordelijk (zie ook artikel 9 van de overeenkomst jeugdhulp en 5.4.1 van de procedure voor aanmelding en beoordeling). Bovendien moet de hoofdaannemer volgens lid 3 van artikel 9 garanderen dat de jeugdhulp door de onderaannemer(s) aan de eisen van SamenTwente voldoet. Is SamenTwente het eens met de conclusie dat de eis dat onderaannemers de volledige inkoopprocedure moeten doorlopen, identiek met de hoofdaannemer, niet in redelijke verhouding staat (dus niet proportioneel zijn in de zin van de Gids Proportionaliteit (www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2020-07/Gids-Proportionaliteit-2eHerziening-januari2020.pdf)) tot het te dienen doel en daarmee in strijd is met de Gids Proportionaliteit (o.a. voorschrift 3.5A en 3.5B) en de Aanbestedingswet (artikel 1.13). Zou SamenTwente de tender op dit punt aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, we zijn het niet eens met uw conclusie. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. Dus indien een onderaannemer wordt toegelaten en een bewijs krijgt dat ze zorg mogen leveren in Twente weet u dat ze aan onze eisen voldoen en hoeft u deze niet meer zelf te controleren. De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
450	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is SamenTwente het eens met de conclusie dat de eis dat onderaannemers de volledige inkoopprocedure moeten doorlopen, identiek met de hoofdaannemer, en er door SamenTwente geen onderscheid gemaakt (in bijvoorbeeld het aanleveren van documenten) of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven, niet in overeenstemming is met de eigen visie en uitgangspunten over administratieve lasten in de inkoopprocedure? In de presentatie van de marktconsultatie van 28 november 2023 werd al aangegeven dat administratieve lastenverlichting het uitgangspunt werd van de inkoopprocedure. De inrichting van de inkoopprocedure verhoogt juist de administratieve lasten voor hoofd- en onderaannemers. Zou SamenTwente de tender op dit punt aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, we zijn het niet eens met uw conclusie. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
451	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is SamenTwente het eens met de conclusie dat de eis dat onderaannemers de volledige inkoopprocedure moeten doorlopen, identiek met de hoofdaannemer, en er door SamenTwente geen onderscheid gemaakt (in bijvoorbeeld het aanleveren van documenten) of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven, niet in overeenstemming is met de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028 (open.overheid.nl/documenten/addec5d5-279c-40de-b607-7b64e8441602/file) nu het de administratieve lasten van zorgaanbieders verhoogt in plaats van verlaagt? In de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028 staat immers (o.a.) op pagina 11: "De meeste tijd en aandacht moet uitgaan naar het daadwerkelijk verlenen van jeugdzorg. Hiervoor is het nodig dat de uitvoering en inkoop vereenvoudigd en gestandaardiseerd wordt, dat administratieve lasten worden verlaagd en negatieve effecten van marktwerking worden tegengegaan. Dit maakt de jeugdzorg ook doelmatiger. Het aanpakken van de bureaucratie in het systeem moet voelbaar zijn, juist voor professionals die nu te vaak hun werkplezier verliezen door regeldruk." Zou SamenTwente de tender op dit punt aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, we zijn het niet eens met uw conclusie. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
452	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is SamenTwente het eens met de conclusie dat de eis dat onderaannemers de volledige inkoopprocedure moeten doorlopen, identiek met de hoofdaannemer, en er door SamenTwente geen onderscheid gemaakt (in bijvoorbeeld het aanleveren van documenten) of zorgaanbieders als hoofd- of als onderaannemer inschrijven, niet in overeenstemming is met het Integraal Zorgakkoord (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-van-de-zorg/documenten/rapporten/2022/09/16/integraal-zorgakkoord-samen-werken-aan-gezonde-zorg) nu het de administratieve lasten van zorgaanbieders verhoogt in plaats van verlaagt? In het Integraal Zorgakkoord, en daar hebben gemeenten zich aan verbonden nu VNG het IZA heeft getekend, staat immers (o.a.) op pagina 6: "We willen anders (meer gericht op gezondheid en wat we kunnen, minder op ziekte); we moeten anders (arbeidsmarktkrapte, complexiteit, kwaliteit en uitgaven) en we kunnen anders (zie ook de goede voorbeelden later in het volgende hoofdstuk). Dit kan door de volgende opgaven centraal te stellen: Verminderen van de administratieve lasten om zorgprofessionals te ontlasten." Zou SamenTwente de tender op dit punt aan kunnen passen?"</p>		
<p>Antwoord Nee, we zijn het niet eens met uw conclusie. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
453	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe gaat de Regio om met de situatie dat een cliënt/jongere met spoed geplaatst moet worden bij een onderaannemer die de hoofdtender en betreffende subtender nog niet doorlopen heeft? Bijv. in de situatie dat de onderaannemer nog niet in beeld was voor de regio Twente ten tijde van de inschrijving?</p>		
<p>Antwoord Tussentijdse toetreding is alleen mogelijk op het moment dat er een leemte is in het zorglandschap, naar oordeel van de 14 gemeenten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
454	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De volgende passage 'Per subtender worden aanvullende kwaliteitseisen gesteld waaraan men aantoon moet kunnen voldoen.' bevat een schrijffout (aantoon). Kan de regio dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord Bedankt voor de reactie, is door ons aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
455	5.6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven: 'Als u het niet eens bent met de beslissing of de wijze waarop deze tot stand is gekomen dan vraagt u bij voorkeur een gesprek met ons aan'. Het is niet duidelijk waar in deze zin naar wordt verwezen met 'deze'. Kan de regio dit verduidelijken?"</p>		
<p>Antwoord Verwezen wordt naar de beslissing tot toetreding. Dit is inmiddels aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
456	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is een RI&E voldoende of</p>		
<p>Antwoord Dit is niet voldoende omdat het geen risicotaxatie-instrument op cliëntniveau is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
457	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is voor u een RI&E voldoende? Of wilt u een risico inschatting middels een gestandaardiseerde vragenlijst op cliëntniveau?</p>		
<p>Antwoord Dit is niet voldoende omdat het geen risicotaxatie-instrument op cliëntniveau is. Wij willen inderdaad een risico inschatting middels een gestandaardiseerde vragenlijst op cliëntniveau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
458	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten we deze 2% alleen binnen het perceel waar wij op inschrijven inzetten of mogen wij medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt organisatie breed inzetten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze mag u organisatiebreed inzetten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
459	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Bestuurder bij ons is op dit moment niet bereikbaar, dat levert vermoedelijk enige vertraging op. Kunnen wij op basis hiervan beroep doen op uitstel?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, er is geen uitstel mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
460	1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Kunt u de presentatie (ppt) van de voorlichtingsrondes publiceren op Mercell?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze is reeds via Mercell gepubliceerd onder vraag 1.4.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
461	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Waar dien je aan te geven of je je als hoofdaannemer of als onderaannemer inschrijft? Is dat in deze hoofdtender of is dat in de subsidietender?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit moet u in de subtender(s) aangeven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
462	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moet je te allen tijde aan kunnen tonen tijdens het traject dat je voldoet aan Methodisch werken?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit dient u te allen tijde aan te kunnen tonen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
463	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>2.6.2. Uitgangspunten voor de inkoop begeleiding individueel en dagbesteding Wmo</p> <p>Er staat beschreven dat de mogelijkheden voor inzet van technologische (hulp)middelen worden onderzocht en waar mogelijk ingezet.</p> <p>Voor beeldbellen wordt bijvoorbeeld gebruik gemaakt van technologie. Is er meer duidelijk over de bekostiging van technologie? Voor wie zijn de kosten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De gemeente bieden een integrale vergoeding voor de jeugdhulp en Wmo. Dat wil zeggen dat alle kosten gedekt worden uit de voorgestelde tarieven. De aanbieder bekostigt de inzet van technologische hulpmiddelen vanuit de vergoeding die hij ontvangt voor de ingezette jeugdhulp en/of Wmo hulp</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
464	4.1.7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 4.1.7. Vervoer valt niet onder de aanbesteding en maakt geen deel uit van de overeenkomst. Wat is de reden dat naast de korte uitleg op 2 onderdelen akkoord gegeven dient te worden?</p>		
<p>Antwoord Dit is eigenlijk een informatie bulletin echter komt de ja/nee beantwoording daar standaard onder. Dus geef maar gewoon Ja aan - u hebt de informatie gelezen</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
465	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij een combinatiegroep van Basis en Intensief ontstaan de volgende vragen: Bij intensief max 6 deelnemers per medewerker; bij basis max 8 deelnemers per medewerker. Hoe gaat de financiering wanneer er sprake is van een combinatie? Op welke mix deelnemer / medewerker wordt het tarief dan gebaseerd? Op welke deskundigheidsmix van medewerkers wordt het tarief dan gebaseerd? Wat zijn de eisen dan ten aanzien van het aantal cliënten op een professional? Wat zijn de eisen dan ten aanzien van de deskundigheidsmix van de medewerker?</p> <p>Bij dagbesteding is aangegeven dat de eisen aan deskundigheidsmix voor de organisatie wijzigen. In hoeverre is dit nodig? Op welke termijn moet dit gerealiseerd worden? Onder welke condities kun je hierop afwijken?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
466	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij thuisbegeleiding is aangegeven dat de eisen aan deskundigheidsmix voor de organisatie wijzigen. In hoeverre is dit nodig? Op welke termijn moet dit gerealiseerd worden? Onder welke condities kun je hierop afwijken?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
467	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de nieuwe situatie wordt per dagdeel 3,5 uur personele inzet vergoed. Naast de tijd dat de cliënt op de groep is, is er tijd nodig voor het schrijven en onderhouden van de zorgplannen, coördinatie, planning, gesprekken met familie etc. Gezien de hogere complexiteit van de cliënten wordt vraagt dit steeds meer tijd. Dit werkt twee kanten op. Enerzijds is er meer tijd. Anderzijds minder ruimte om dit tijdens de groepsuren weg te werken. Medewerkers doen dit nu al in hun eigen tijd. Moeten we niet juist naar meer dan 4 uur vergoeding, in plaats van naar 3,5 uur?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
468	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Komen alle cliënten tegelijk? Of kan het voorkomen dat het tijdvak dat er cliënten aanwezig zijn ruimer is dan 3 of 3,5 uur? Bijvoorbeeld door aankomst/vertrek taxi's. Wat betekent dat dan voor de financiering / het tarief? Wat betekent dat dan voor de personele inzet?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
469	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe wordt omgegaan met no show vergoeding? Er zou een onderscheid gemaakt moeten worden naar cliënten die meer of minder dagdelen dagbesteding ontvangen?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
470	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe wordt omgegaan met no show vergoeding? Er zou een onderscheid gemaakt moeten worden naar cliënten die meer of minder dagdelen uren thuisbegeleiding ontvangen?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
471	1.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag L.S. Wat is het voornemen vanaf 1 januari 2025. Wordt het contractmanagement en toezicht gesplitst op Wmo en Jeugd? Kan hier een toelichting op worden gegeven?</p>		
<p>Antwoord Voor Jeugdhulp blijven we vanaf 2025 de huidige werkwijze voor toezicht en contractmanagement hanteren. Dit houdt in dat een regionale opdracht bij OZJT is belegd, waar in samenwerking met de gemeenten uitvoering aan wordt gegeven. Voor Wmo wordt nog besloten hoe uitvoering wordt gegeven aan toezicht en contractmanagement. De verwachting is dat dit ook (deels) regionaal wordt vormgegeven.</p>		
472	3.3.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor de Wtza dien ik wel aangemeld te zijn, maar ik ben niet vergunningsplichtig omdat de onderneming geen zorg levert onder de Zvw of de Wlz. Wordt er in de vraagstelling voldoende onderscheid gemaakt tussen de meldingen vergunningsplicht?</p> <p>De vraagstelling is hierdoor onduidelijk? Ik voldoe aan de Wet Wtza omdat ik meldingsplichtig ben, en ben aangemeld. Maar ik ben niet vergunningsplichtig. Dus ik klik op 'Ja'. Klik ik echter op 'Nee', dan wordt er een voorwaardelijk vraag gesteld: Is de wet Wtza niet op u van toepassing? Dat klopt ook weer niet want ik ben wel meldingsplichtig. Verder hoef ik niets met deze wet en is de wet niet op mij van toepassing.</p> <p>Kortom, ik vind het verwarrend! Wat is het nu wat ik moet invullen?</p>		
<p>Antwoord U moet voldoen aan de Wtza. Dus u vult "ja" in.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
473	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Quote: 'Let op, elke zorgaanbieder dient zowel de hoofdtender als de subtender(s) te doorlopen, ongeacht of de zorgaanbieder zich inschrijft als hoofdaannemer en/of als onderaannemer en/of als combinant.'</p> <p>Wordt hier gezegd dat iedere onderaannemer apart een Mercell Account moet aanmaken en de aanbesteding moet doorlopen of worden onderaannemers/ combinanten meegenomen in het beantwoorden van de vragen op het account van de hoofdaannemer/ penvoerder?</p> <p>Kan verduidelijkt worden wat hier exact mee wordt bedoeld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De onderaannemers moeten zelf een account aanmaken en de hoofdtender doorlopen en de verplichte documenten uploaden</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
474	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Dient er naast de jaarrekening van de hoofdaannemer ook voor iedere onderaannemer een jaarrekening of (verkorte) balans en resultaatrekening te worden geüpload of is de jaarrekening van de hoofdaannemer voldoende omdat hij hoofdelijk aansprakelijk en eindverantwoordelijk is . De onderaannemers zijn allen zzp'ers en kleine zorginstellingen waarvoor geen jaarrekening verplichting geldt. Mochten zij iets moeten aanleveren dan zal dat dus de verkorte balans en resultaatrekening zijn. Kan dit verduidelijkt worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Iedere aannemer of onderaannemer dient zelfstandig een inschrijving te doen en dus de tender in te vullen, alles te uploaden en in te dienen dus ook een financiële verantwoording of jaarrekening aan te leveren. De verplichting voor een jaarrekening is inderdaad beperkt tot ondernemingen met rechtspersoonlijkheid. Als er sprake is van een groep, waarin meerdere ondernemingen zijn opgenomen, geldt dat de groepsjaarrekening volstaat. Wel hebben we daaraan verbonden dat er dan een 403 verklaring wordt meegestuurd voor ondernemingen die niet zelfstandig publiceren. De verantwoordelijkheid van een hoofdaannemer gaat niet zover dat zij ook verantwoordelijkheid is voor een toezicht op de financiële duurzaamheid van een onderaannemer. Het gaat dan over de kwalitatieve uitvoering van jeugdhulp en/of Wmo hulp. Onderaannemers leveren als zij geen rechtspersoonlijk zijn of als ze wel een rechtspersoon zijn, maar niet voldoen aan de bepalingen van BW2 titel 9 geen jaarrekening aan, maar een verkorte balans en resultatenrekening.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
475	3.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Begrijp ik goed dat het is toegestaan voor Zzp'ers alleen een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te hebben en geen beroepsaansprakelijkheidsverzekering? In de vraag staat '... en/ of ...' tussen de beide verzekeringen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U bent zelf verantwoordelijk voor het afsluiten van een adequate verzekering voor uw dienstverlening. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is noodzakelijk als er beroepsfouten met betrekking tot advisering gemaakt kunnen worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
476	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wij schrijven in als combinatie van Zzp'ers. In het aanbestedingsrecht mogen in geval van inschrijving als combinatie technische bekwaamheden, geschiktheidseisen bij elkaar worden opgeteld.</p> <p>Mijn vraag is: Als een combinatie uit meertal Zzp'ers bestaat mogen dan de 1600 uur van de individuele Zzp'ers bij elkaar opgeteld worden en uitgevoerd worden door de gehele combinatie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, het maximum van de 1.600 declarabele uren is per persoon/individu.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
477	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Hoe kan het laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek, waarvan het verslag moet worden toegevoegd, door een onafhankelijk bureau te zijn uitgevoerd wanneer dit in de huidige aanbesteding geen vereiste was?</p> <p>In de huidige aanbesteding in het programma van eisen 2.4.2. werd dit namelijk niet als een vereiste gesteld dan alleen dat het jaarlijks uitgevoerd moest worden. Later werd dit bijgesteld tot eenmaal in de drie jaar in de Toolbox hoofdtender versie 2, artikel 2.4.2. Nergens is gesproken over een onafhankelijk/extern bureau. Het is dan ook niet redelijk om dit in de nieuwe aanbesteding te eisen voor de afgelopen drie jaar.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>U kunt uw laatst eigen uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek hier uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
478	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als er wordt ingeschreven als combinatie van Zzp'ers en kleine zorgaanbieders wordt dan KIWA Keurmerk Zzp'ers Zorg en het daarbij behorend CTO erkend als verricht door een onafhankelijk bureau?</p> <p>Toelichting: De combinanten hebben een KIWA Keurmerk ZZp'ers Zorg. Voor het CTO wordt gebruik gemaakt van de Clienttevredenheids vragenlijsten van dit KIWA - keurmerk. De vragenlijsten worden minimaal jaarlijks aangeboden aan de cliënten of bij eind indicatie. KIWA maakt jaarlijks een samenvattende rapportage van deze vragenlijsten per combinant.</p> <p>Deze samenvattende rapportages worden jaarlijks door de penvoerder opgevraagd en toegepast in het kwaliteitsmanagement systeem verwerkt in de jaarlijkse beoordeling van de organisatie.</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>KIWA is voldoende. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet het cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
479	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als er in de hoofd en onderaannemer constructie wordt ingeschreven wordt dan het KIWA (Keurmerk Zzp'ers Zorg en het daarbij behorend CTO erkend als verricht door een onafhankelijk bureau?</p> <p>Toelichting: De onderaannemers zijn verplicht bij overeenkomst een KIWA Keurmerk ZZp'ers Zorg te hebben. Voor het CTO wordt gebruik gemaakt van de Clienttevredenheidsvragenlijsten van dit KIWA - keurmerk. De vragenlijsten worden minimaal jaarlijks aangeboden aan de cliënten of bij eind indicatie. KIWA maakt jaarlijks een samenvattende rapportage van deze vragenlijsten per Zzp'er/ onderaannemer.</p> <p>Deze samenvattende rapportages worden jaarlijks door de hoofdaannemer opgevraagd en toegepast en in het kwaliteitsmanagement systeem verwerkt in de jaarlijkse beoordeling van de organisatie..</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>KIWA is voldoende. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet eenmaal per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
480	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Mogen de SROI activiteiten van onderaannemers opgeteld worden bij de activiteiten van de hoofdaannemer.</p>		
<p>Antwoord Ja, dat mag.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
481	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan een hoofdaannemer een beroep op draagkracht doen bij zijn onderaannemers op het verrichten van een CTO door een onafhankelijk bureau?</p>		
<p>Antwoord Nee, dit mag niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
482	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat is de consequentie van het overschrijden van de 1600 uren norm?</p>		
<p>Antwoord Het is een vereiste. Daarop akkoord geven betekent dat u zich daaraan verbindt. Het niet houden aan de vereisten zal uiteindelijk tot een ontbinding van het contract kunnen leiden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
483	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Hoe wordt deze norm gemonitord door de toezichthouder/ contractmanagement?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De declarabele uren zijn herleidbaar uit de goedgekeurde en gedeclareerde bedragen bij gemeenten. Toezichthouders en contractmanagers zullen hiervan gebruik maken in de uitvoering van hun taak.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
484	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wanneer een individuele Zzp'er/ ambulant-/ persoonlijk begeleider niet meer dan 1600 uur mag draaien, maar in de loop van het jaar de norm dreigt te bereiken, vanwege volle caseload, crisis situaties etc. Dient er dan gestopt te worden met het leveren van zorg en contact opgenomen met de consulenten/ of contractmanagement? Wat is hierin het werkproces tussen consulent en hulpverlening/ Zzp'er en contractmanagement. Wie is er vanuit de zorgplicht verantwoordelijk voor de overdracht van de zorg bij het vroegtijdig bereiken van de norm.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De professional ZZP er is zelf verantwoordelijk. Hij zal dus zijn eigen portefeuille moeten managen op uitnutting van het aantal declarabele uren en dit tijdig dienen te communiceren met gemeentelijke toegang en geen opdrachten meer aannemen als de grens bereikt wordt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
485	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Als er als combinatie wordt ingeschreven en de combinatie hoofdelijk aansprakelijk is, betekent dat dan dat alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor het geheel of alleen voor hun eigen aandeel in de combinatie?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Alle combinanten zijn hoofdelijk aansprakelijk voor het geheel.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
486	1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Ik begrijp dat de presentatie (ppt) op Samen14.nl is gepubliceerd. Wilt u de link in uw antwoord publiceren? Ik kan hem niet vinden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De link is inmiddels gepubliceerd en staat ook onder 1.4 in Mercell</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
487	1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U geeft in het voorlichtingsfilmpje aan dat je je op twee plekken dient aan te melden. Bedoelt u dat in het geval je op een Hoofdtender wilt aanmelden? Ik zie maar een indienen-knop. Graag een toelichting.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij kennen twee hoofdtenders:</p> <p>1 (nr. T71048) voor Ambulant, Wonen & Verblijf en Wmo 2 (nr. T71675) voor Advies & Expertise en Crisis</p> <p>Dit bedoelen we met aanmelden op twee plekken - geldt niet voor alle aanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
488	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voor hoofdtender T71048 vindt de beoordeling op 22 april plaats en voor hoofdtender T71675 op 8 april. Kan de regio nader toelichten waarom de planning verschilt tussen beide hoofdtenders (T71048 en T71675)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De beoordeling van T71675 Hoofdtender 2 SAS kost minder tijd dan de beoordeling van T71048 Hoofdtender 1 Toelatingsprocedure.</p> <p>En dat leidt tot een verschil van planning. De extra tijd die dat oplevert wordt in de planning van de SAS subtender(s) beschikbaar gesteld aan de zorgaanbieders, zodat zij daar meer tijd hebben om tot een goede inschrijving te komen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
489	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>verplicht is om nog tot maximaal 1 jaar ondersteuning te geven in de situatie dat er na 1-1-2025 geen contract gegund is: is het mogelijk de behandeling van de cliënt tegen geïndexeerde tarieven af te ronden dan wel te werken naar een warme overdracht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het tarief wordt geïndexeerd zoals opgenomen in de huidige overeenkomst. Behandeling is niet zonder meer af te ronden, maar dient gelijk te lopen aan de afgegeven indicatie met een maximum tot 1 jaar na 1 januari 2025.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
490	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>formulier Bibob</p> <p>dient bij het onderdeel zorgaanbieder bij vraag over "rol" gegadigde of bestuurder worden doorgehaald?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit ligt aan de rol van de betrokken natuurlijke of betrokken rechtspersoon. Waar gegadigde staat dient u inschrijver te lezen,</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
491	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>een van de 8 principes is dat de twentse gemeenten niet werken met wachtlijsten. Hoe verhoudt zich dat tot het advies van de VNG aan de gemeenten om de Treeknormen te hanteren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In de regionale aanpak wachttijden wordt gewerkt aan definities van het begrip wachttijden en wachtlijsten. De informatie over de treeknormen wordt daarin meegenomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
492	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>We lezen in artikel 1g over een verificatieverslag; wat houdt dat in welke acties moeten we hiervoor ondernemen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Een zorgaanbieder kan gevraagd worden om een nadere onderbouwing ten aanzien van bepaalde eisen en/of hoe hij hieraan vormgeeft. Soms om zaken te verduidelijken, om bijvoorbeeld te verifiëren dat aanbieder daadwerkelijk beschikt over voldoende gekwalificeerd personeel. Van een zorgaanbieder wordt op voorhand geen actie gevraagd, dit soort zaken worden tijdig bij de aanbieder door ons uitgevraagd. Overigens wordt nooit meer gevraagd dan de gestelde eisen in de tenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
493	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>worden toewijzingen voor nieuwe klanten in 2024 tot en met 31-12-2024 afgegeven of worden deze voor een jaar afgegeven met een doorloop in 2025?</p> <p>maw is er sprake van een harde afsluiting?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is aan de individuele gemeenten en hier zal gedurende het implementatietraject meer duidelijkheid over ontstaan</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
494	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>worden bestaande indicatie met een uitloop in 2025 gerespecteerd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Tot moment van herindiceren kunnen gemeenten gebruik maken van het overgangsjaar.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
495	4.1.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>geldt de verplichting die in 4.1.4.2. wordt genoemd mbt de meldingsplicht ook voor bestaande zorgaanbieders ?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, deze verplichting geldt ook voor bestaande zorgaanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
496	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>we zijn onderdeel van een holding echter is de holding geen zorginstelling; dienen we dan ook een 403 verklaring in te dienen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De 403 verklaring is benodigd als u een beroep doet op vrijstelling van de publicatie van de jaarrekening als zelfstandige rechtspersoon die de feitelijke levering van jeugdhulp of Wmo hulp levert (i.c. van de werkmaatschappij). Dit laat onverlet of de holding (concern) wel of geen zorginstelling is. Dus als u alleen de jaarrekening van de holding aanlevert zal de 403 verklaring moeten worden bijgevoegd als u als jeugdhulp aanbieder en zelfstandige rechtspersoon niet ook zelf een jaarrekening publiceert (en aanlevert).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
497	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>buiten de scope van de opdracht val medicatiecontrole bij medische comorbiditeit; bij de tariefdifferentiatie i.c. groep D wordt gevraagd ingeschreven te zijn voor medicatiecontrole. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?</p> <p>en waar kunnen we aangeven dat we ook ingeschreven willen zijn voor het product medicatiecontrole?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Medicatiecontrole bij medische comorbiditeit valt buiten deze aanbesteding, medicatiecontrole zonder medische comorbiditeit valt binnen deze aanbesteding.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
498	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wat zijn de in dit artikel genoemde KPI's?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze zijn terug te vinden in de subtenders. De concept stukken hiervan vindt u onder 7.1 t/m 10.1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
499	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>kan in de indexatie ook obv macro economische ontwikkelingen structurele loonwijzigingen worden opgenomen die niet in de beschreven formulering verwerkt zijn? zie de loonontwikkelingen van 2023 en 2024</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De gemeenten hebben zich gecommitteerd de contractstandaarden te volgen en daarin opgenomen wijze van indexatie. De uitgangspunten voor deze indexatie te weten de OVA ontwikkeling voor personele kosten en PPC voor materiële kosten geven over de jaren heen een goede weergave van de structurele loonontwikkeling en de ontwikkeling van materiële kosten in de sector.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
500	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>is het voldoende hier ook de jaarrekening te uploaden als hier een samenstellingsverklaring in is opgenomen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja dat is voldoende mits de integrale verklaring onderdeel is van de jaarrekening.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
501	4.1.3.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag het convenant is geldig tot 1-1-2025 en het contract gaat in per 1-1-2025; is al bekend of de geldigheid vh convenant verlengd wordt?</p>		
<p>Antwoord De werking van de instrumenten (draaiboek) van het convenant wordt op dit moment door de Jeugddautoriteit geëvalueerd. Het ligt in de verwachting dat de uitkomsten van evaluatie zullen worden verwerkt in een bijgestelde versie en dat dus ook voor de periode 2025 en verder met het convenant en het draaiboek (in geactualiseerde vorm) zal worden gewerkt.</p>		
502	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag binnen de OVA zien we hier ook weer de 90%/10% verhouding tussen personele en materiële kosten. Waar is deze verhouding op gebaseerd? Waar uit blijkt dat deze verhouding overeenkomt met de verhouding in de GGZ? op de site van het NZa is de verhouding 90/10 gebaseerd op een kostenonderzoek uit 2017 over boekjaar 2016 voor de wijkverpleging. Hoe verhoudt zich dat tot de GGZ/jeugdzorg</p>		
<p>Antwoord De gemeenten hebben zelfstandig geen invloed op de gekozen verhouding in de indexatie systematiek. Deze is landelijk tussen VNG en de koepelorganisaties voor jeugdhulp en Wmo afgesproken. De systematiek maakt onderdeel uit van de contractstandaarden, waaraan de gemeenten zich hebben gecommitteerd. Analyse van de kostenverhoudingen (personele kosten versus materiële kosten) maakt dat bij jeugdhulp en Wmo aanbieders die zich richten op ambulante hulp dit over het algemeen de werkelijkheid goed benaderd. Met name bij wonen en verblijfszorg is de materiële component groter dan de uitgangswaarden in de indexatiesystematiek.</p>		
503	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn een coöperatie. Wij dragen verantwoordelijkheid voor onze leden als het gaat om de gevraagde documenten zoals Gedragsverklaring aanbesteding, verklaring belastingdienst inzake betalingsgedrag nakomen fiscale verplichtingen, kwaliteitssysteem en toetsing hiervan. Onze leden leveren voor deze aanbesteding alleen zorg via de coöperatie en niet als onderaannemer van een andere zorgaanbieder. We ontvangen van u graag de bevestiging dat het voldoende is om als Coöperatie Dichtbij en als verantwoordelijk namens onze leden de gevraagde documenten van onze leden aan te leveren. We ontvangen van u graag de bevestiging dat onze leden die mee gaan in deze aanbesteding alleen maar een UEA, KvK en voorblad van het KIT instrument hoeven in te vullen voor de hoofdtender.</p>		
<p>Antwoord Alle coöperatieleden moeten zelf de hoofdtender invullen, alles uploaden en indienen.</p>		
504	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hieruit lezen wij dat onze leden NIET apart hoeven in te schrijven maar dat wij als coöperatie binnen onze inschrijving een UEA en KvK uploaden voor de leden die meedoen in de aanbesteding. Wij lezen hieruit dat onze leden NIET apart een eigen Mercell account hoeven aan te maken om zelf de hoofdtender te doorlopen.</p>		
<p>Antwoord Dit leest u niet goed.</p>		
505	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorheen was het zo dat er voor het onderdeel 3b individueel Jeugdwet gold dat er altijd een specialistisch behandelaar betrokken moest zijn. Ik heb toen een overeenkomst van opdracht aangeleverd voor de inzet van een GZ-psycholoog. Er moest toen hiervoor ook een aanmelding gedaan worden als onderaannemer. Nu lees ik verderop dat iedere derde zich ook dient in te schrijven voor de hoofdtender. Klopt dit wel? Voorheen moest er volgens mij alleen uittreksel KVK, UEA formulier en een verklaring belastingdienst ingediend worden van deze partij. Is dit ook voor deze aanbesteding voldoende aangezien heel veel vragen binnen de inschrijving voor deze GZ-psycholoog niet van toepassing zijn. Een gehele inschrijving vanuit deze Praktijk lijkt dan ook niet passend.</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we nu niet meer bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf alle onderaannemers controleren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
506	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 4 - Versie 2025 7.2 Administratieprotocol(4501034) Huidig protocol, 2.3.1, pagina 13, 'blauw blok' Samen14 De toegangsmedewerker en de inwoner stellen in overleg met de aanbieder niet alleen vast welke resultaten behaald moeten worden, maar ook welke ondersteuningsbehoefte(s), niveau(s) en/o module(s) uit het Twents Model van toepassing is/zijn. Deze onderdelen van het Twents Model geven een omschrijving van de behoefte en de situatie. Ook wordt met de inwoner gekeken welke aanbieder het best past bij de ondersteuningsvraag. Vraag: Waarom wordt dit niet meer genoemd in het nieuwe protocol? Wij nemen aan dat ook vanaf 2025 alles in overleg gaat tussen toegangsmedewerker, inwoner en aanbieder.</p>		
<p>Antwoord Het blauwe blok wordt aangepast naar de nieuwe situatie. Uw aanname is juist dat er wederom in overleg met de toegangsmedewerker, inwoner en aanbieder wordt afgestemd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
507	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Lijst aan te leveren documenten Selectiefase. Ad Risico-taxatieinstrument: U verzoekt om een risicotaxatieinstrument op clientniveau. Welke eisen stelt u? Kunt u voorbeelden noemen? Volstaat betreffende passages uit een kwaliteitshandboek? Graag toelichten in def bestek.</p>		
<p>Antwoord Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
508	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Perceel 8: behandeling groep intensief, declareren, punt 5 ..Een combinatie van individuele behandeling met behandeling groep kan voorkomen, mits daar een verwijzing voor is. Deze behandeling kan niet door de (ingeroosterde) pedagogisch medewerkers worden. Vraag: Hoe bedoelt u de laatste zin? Kan uberhaupt niet door de pedagogisch medewerker worden gedaan óf kan dit niet door degene worden gedaan omdat die op de groep staat op dat moment. Bedoelen ze dat met 'ingeroosterd'? Onze groepsbehandelaren doen namelijk ook de individuele behandeling, bijvoorbeeld farmacotherapie of thuisbehandeling. Ook is de groepsbehandelaar in veel gevallen ook de regiebehandelaar.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
509	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 4 - Versie 2025 7.2 Administratieprotocol(4501034) In het Huidige protocol 2.5.1., pagina 24, 2e blauwe blok Samen14 staat De ondersteuning is toegewezen in minuten, dagdelen of etmalen. De exacte eenheden staan in het document: overzicht productcodes onder het kopje tarieven en indexatie in het zorgportaal. De no-show is geheel uit het nieuwe protocol, verwijderd, zien wij. Vraag: Moet dit niet aangepast worden waarin wordt benoemd dat de aanbieder per client per jaar 5 no-shows mag declareren?</p>		
<p>Antwoord In de definitieve versie van het Administratieprotocol worden de afspraken over no-show weer opgenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
510	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Pag 15 bestek Ambulant mbt medicatiecontrole: Wij geven de regio mee, dat het voorgestelde tarief voor medicatiecontrole aanzienlijk lager is dan hetgeen wij nu hiervoor ontvangen. Wij houden ook juist de cliënten met complexe medicatie bij ons, waar een psychiater voor nodig is; daardoor volstaat dit voorgestelde tarief absoluut niet.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
511	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag bijlage 15, Medicatiecontrole zonder co-morbiditeit pagina 74 Onderstaand punt 1 is verwijderd uit het nieuwe protocol. Is dit wel terecht? • Indien medicatiecontrole nodig is tijdens de ondersteuningsbehoefte Jeugd (O3ABC of O4ABC), dan is dit onderdeel van de behandeling. Er wordt geen afzonderlijke ondersteuning voor medicatiecontrole ingezet. Of moet de aanbieder bij elk medicatietraject de medicatiecode aanvragen?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
512	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bestek ambulant mbt Geschiktheidseisen G1.1 Gekwalificeerd personeel. 1. U geeft aan welke geschiktheidseisen t.a.v. personeel gelden. Maar wat betekent dit overzicht? Kunt u dat verduidelijken. 2. Vraagt u van de aanbieder om bij de inschrijving overzichten aan te leveren per medewerker bij aanbieder en onderaannemer van diploma's, in loondienst arbeidsovereenkomst, etc. Dat gaat ons veel te ver. 3.. Bovendien, hoe ziet u dit naar de toekomst toe, wanneer medewerkers uit dienst treden en worden vervangen? 4.. Wij begrijpen dat de inkopende partij zicht en grip wil houden op de kwaliteit van zorg. Wij adviseren u deze geschiktheidseisen af te zwakken door toe te voegen, dat aanbieder zich akkoord verklaart, dat op aangeven van de inkopende partij - bijv na ontvangst van ernstige signalen over de kwaliteit van zorg - toestemt in een gesprek en indien afgesproken, DAN dit overzicht aanlevert.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
513	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 3, Voorwaarden ad 3.3.1. 1. Wie wordt er als onderaannemer gezien? 2, Gaat het ook om individuele ZZP? 3. En moeten zij dus ook een UEA-formulier aanleveren bij de inschrijver, die deze dan met het eigen UEA indient?</p>		
<p>Antwoord 1/ Iedereen die zorg levert die door u wordt ingezet en die niet bij u in dienst is of via een uitzend- of payrollconstructie bij u werkt. 2/ Ja. 3/ Nee, zij moeten zichzelf aanmelden in Mercell, alles invullen en uploaden en indienen.</p>		
514	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 3 Voorwaarden ad 3.3.1. Onderaannemer Indien ZZP als onderaannemer worden gezien wat betekent dit dan voor toekomstige nieuwe ZZP? worden zij dan toegelaten als tussentijdse toetreders?</p>		
<p>Antwoord Toekomstige nieuwe Zzp'ers kunnen alleen toetreden als wij daarvoor tussentijds de mogelijkheid bieden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
515	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 3 Voorwaarden 3.3.1. Onderaannemer / UEA Indien u ZZP-er ziet als een ondernemer. Vraag mbt UEA ad Deel IID: U schrijft (Gedeelte dat alleen moet worden ingevuld als de aanbestedende dienst expliciet om deze gegevens vraagt). Vraag UEA luidt vervolgens: Is de ondernemer van plan een gedeelte van de opdracht in onderaanneming aan derden te geven. Waarom schrijft u de tekst tussen haakjes? Wat hier in te vullen, als wij gebruik maken van een ZZP-behandelaar in het team?</p>		
<p>Antwoord Het UEA deel IID hoeft niet te worde ingevuld. Elke onderaannemer moet zelf inschrijven.</p>		
516	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 3 Bijlage Overzicht eisen KIT: mbt VOG Is het niet de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder om op VOG en diploma's te controleren? In de externe audits wordt hier daarnaast ook een check op gedaan. Willen we deze administratieve druk en daarmee kosten juist niet vermijden?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van deze stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf alle onderaannemers controleren.</p>		
517	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 4 - Versie 2025 7.2 Administratieprotocol(4501034) 2.3.2.1., pagina 18 Garantieregeling (indien van toepassing), voettekst: Als na afronding van de hulp, de cliënt zich opnieuw meldt met dezelfde ondersteuningsbehoefte is de aanbieder verplicht zonder kosten de ondersteuning te leveren totdat het afgesproken resultaat is behaald. De administratieve afhandeling van dit proces is nog geen onderdeel van de iStandaarden. 1. In het huidige protocol is dit alles doorgestreept. Het komt regelmatig voor dat een client opnieuw wordt aangemeld. Het kan niet zo zijn dat de aanbieder dan kosteloos het traject moet gaan starten. Wij verzoeken u ten stelligste om een aanpassing in dit document. 2. En wat bedoelt u met 'de administratieve afhandeling is nog geen onderdeel'. Kunt u dit verduidelijken? Wat betekent dit?</p>		
<p>Antwoord In het nieuwe Administratieprotocol is niet meer doorgestreept wat niet van toepassing is. Maar de garantieregeling staat niet in onze hoofdtender en subtenders en is dus niet van toepassing. De tekst in de voetnoot is dus ook niet van toepassing. Voor de duidelijkheid wordt een extra kader opgenomen waarin staat vermeld dat de garantieregeling niet van toepassing is.</p>		
518	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Map 7. Perceel 3 beh. : De behandelduur is maximaal 2 jaar Vraag: 1. Is dit een harde deadline van een behandelduur? Per client is het verschillend en kun je niet vooraf zeggen dat de hulpvraag met maximaal 2 jaar is afgerond. Wat als dit niet het geval is? 2. Of is dit de maximale duur van 1 indicatie?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
519	4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Teamplatetekst SROI inkoop Hoofdstuk 4 uitvoeringseisen In het document Social Return on Investment (SROI) verplichting noemt aanbestedende dienst het volgende: "Tijdens de verificatiefase willen we van de economisch meest voordelige inschrijving weten hoe deze invulling geeft aan de social return verplichting. Daarvoor levert u tijdens de verificatiefase een SROI-plan in". Kunt u toelichten op welke wijze en wanneer deze verificatiefase plaatsvindt?</p>		
<p>Antwoord U moet na gunning een SROI plan aanleveren bij socialreturn@enschede.nl</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
520	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Goedemorgen,</p> <p>Moet voor de onderaannemer ook een GVA worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U hoeft geen documenten te uploaden van uw onderaannemers. Dit moeten ze zelf doen in Mercell. Hiervoor moeten ze dus een eigen account aanmaken. Ze moeten dus ook alle documenten zelf uploaden</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
521	3.3.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moet voor een onderaannemer ook deze verklaring worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U hoeft geen documenten te uploaden van uw onderaannemers. Dit moeten ze zelf doen in Mercell. Hiervoor moeten ze dus een eigen account aanmaken. Ze moeten dus ook alle documenten zelf uploaden</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
522	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Mag een aanbieder na gunning gebruik maken van een onderaannemer die niet de toelatingsprocedure heeft doorlopen? En zijn hier eisen en/of regels aan verbonden? Zo ja, welke?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Een aanbieder kan alleen gebruik maken van onderaannemers die de toelatingsprocedure goed hebben doorlopen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
523	3.2.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Waarom wordt deze vraag aan een onderaannemer gesteld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is aangepast. Er staat nu: Dit geldt niet als u alleen als onderaannemer inschrijft. U dient in dat geval wel "ja" aan te vinken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
524	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Als een gegunde aanbieder in de UEA geen onderaannemer heeft aangegeven, mag deze aanbieder in de loop van de uitvoering van de overeenkomst wel gebruik gaan maken van een onderaannemer? Zo ja, wat zijn hier de regels voor?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat mag. De onderaannemer dient zich wel voor deze tender te hebben aangemeld en deze met succes te hebben ingediend. Dan krijgt een onderaannemer een "vinkje" en mag deze ingezet worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
525	3.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Gaat u akkoord met een betalingsbewijs als de aanvraag voor een GVA gedaan is en de GVA nog niet ontvangen is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zolang u de GVA aanlevert voordat de inschrijftermijn van de subtender afloopt gaan wij hiermee akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
526	3.3.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten onderaannemers in alle gevallen zelf in het bezit zijn van een Wtza erkenning?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers moeten zelf voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit Wtza.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
527	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten onderaannemers ten alle tijde de Bibob toets aanleveren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit moet te allen tijde.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
528	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten ook onderaannemers aan deze zware eis voldoen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja de eisen gelden ook voor de onderaannemers</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
529	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Mag een derde ook later aangemeld worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als wij het hebben over een derde, dan is dat een aanbieder op wie een hoofdaannemer een beroep moet doen, omdat hij anders niet aan de gestelde eisen kan voldoen. Een derde kan derhalve niet later worden aangemeld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
530	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten wij hier ook al een derde aangeven als deze niet nodig is voor de omvang?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dat hoeft niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
531	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Financiële productieverantwoording voorzien van accountantsverklaring bij een omzet > € 125.000 (jeugd en Wmo beiden afzonderlijk)(elk jaar) Bedoelt u met deze eis dat dit voor jeugd 125.000 geldt en daarnaast voor Wmo 125.000 geldt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>ja</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
532	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Is het mogelijk om per gemeente afzonderlijk in te schrijven op een of meerdere producten/percelen? Zoals bijvoorbeeld alleen het product Begeleiding Individueel Basis.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U schrijft nu in op de hoofdtender. Daarin kunt u aangeven voor welke subtender(s) u wilt inschrijven. In de subtender geeft u aan op welke producten u wilt inschrijven (bijvoorbeeld begeleiding individueel basis). U krijgt een overeenkomst voor alle gemeenten maar kunt wel zelf aangeven in welke gemeenten u daadwerkelijk zorg wilt leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
533	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u per product aangeven aan welke opleidingseisen het personeel moet voldoen?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
534	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u een inschatting geven van het aantal cliënten per gemeenten en per product/perceel?</p>		
<p>Antwoord Deze informatie kunt u vinden in de Twentse monitor Sociaal Domein.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
535	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vorig jaar (2023) heb ik niet als speltherapeut gewerkt. Wat heb ik dan nodig voor een accountsverklaring? Ik ben zz per en gepensioneerd.</p>		
<p>Antwoord Als u als ZZP er wordt vanuit gevraagd een financiële verantwoording aan te leveren. zo recent mogelijk. Als 2023 niet gewerkt is, maar daarvoor wel dan een eerder jaar. Een accountantsverklaring is niet nodig.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
536	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ik weet niet of ik controleplichtig ben en of ik een samenstellingsverklaring heb als spel en teken therapeut. Hoe kom ik daar achter?</p>		
<p>Antwoord De controleplicht staat in het burgerlijk wetboek deel 2 titel 9. Dit geldt voor rechtspersonen. ZZP ers zijn bijvoorbeeld geen rechtspersoon en hebben dus geen controleplicht. Een samenstellingsverklaring is vrijwillig, dus al u die heeft dan vragen wij u die mee te sturen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
537	3.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt om een recent bewijs (polisblad) van de verzekering beroeps- en/ of bedrijfsaansprakelijkheid, de polisvoorwaarden en een betaalbewijs. Is de makelaarsverklaring AVB-BAV 2024 hiervoor voldoende?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat is niet voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
538	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er is sprake van een semi-open house aanbesteding; met een kwaliteitstoets bij aanvang. Hoe gaat de gemeente de kwaliteit van dienstverlening bewaken gedurende het contract, bij mogelijk een groot aantal gecontracteerde aanbieders?</p>		
<p>Antwoord Op basis van contractmanagement en toezicht.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
539	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U beschrijft dat indien de inwoner niet kiest/ geen voorkeur heeft voor een zorgaanbieder, er door de gemeente gekozen wordt voor een gecontracteerde aanbieder. Op basis waarvan wordt deze keuze door de verschillende gemeenten gemaakt?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt aan de hand van de hulpvraag en het onderzoek van de gemeente bepaald.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
540	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor de berekening van tarieven gaat u bij de reistijd van begeleiding individueel uit van een professional die 9 reizen per week maakt van gemiddeld 20 minuten per rit. Hoe verhoudt zich dit tot de verschillende deelnemende gemeenten en de huidige aantal reisbewegingen per dag, waarbij er een groot verschil zit in onderlinge afstanden en wel/ geen uitgestrekte gebieden.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
541	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe wordt geborgd dat de tarieven in de toekomst passend blijven en niet weer zover uiteenlopen als de afgelopen jaren?</p>		
<p>Antwoord Op grond van onze eigen analyse over ontwikkeling van personele en materiële kosten is ons beeld dat over de jaren heen in de huidige contractperiode de indexatie de ontwikkeling voldoende dekt. Wij delen dus niet uw beeld dat het nu niet passend zou zijn. Mocht sprake zijn van verlenging van de overeenkomst dan zal opnieuw een onderzoek worden uitgevoerd naar de reële waarde van de tarieven en zullen de tarieven zo nodig worden aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
542	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt om een certificaat waarin de beginselen van methodisch werken zijn opgenomen (PDCA-cyclus) OF aan de vereisten van de PDCA cyclus voldoet door aangesloten te zijn bij een branchevereniging. Is het ISO certificaat voldoende om methodisch werken aan te tonen?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
543	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Welke eisen stelt u aan dit instrument?</p>		
<p>Antwoord Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
544	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 2, ad Overeenkomst pag 23. U noemt het opstellen van een initiatiefplan. Aan welke eisen moet dit plan voldoen en komt hier (t.z.t.) een format voor?</p>		
<p>Antwoord In de overeenkomst staan de leefgebieden beschreven waarop een initiatiefplan dient te worden opgesteld. Hier komt geen format voor vanuit de gemeenten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
545	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 4, administratieprotocol, ad Afsprakenoverzicht (bijlage 9). Nu werken Almelo en Hof van Twente met een zgn. Afsprakenoverzicht. Vooraf bij externe verwijzer op stellen en te dienen. Met info over zorginzet, duur, etc. Soms is bij aanmelding via externe verwijzing nog niet duidelijk wat zorgvraag en vervolgens gewenste zorginzet zal (moeten) zijn. Dit is administratief heel bewerkelijk en niet declarabele tijd. En is ook een uitbreiding op het landelijk administratieprotocol. Wij zien in dat de toegang op de hoogte gebracht worden van (zorgvraag/en zorginzet) van cliënten via externe verwijzing. Nu volgt uitbreiding naar alle 14 gemeenten. Wij voorzien hier een grote administratieve last. Kan de regio een andere oplossing aandragen, bijv een vast moment van afstemming tussen gemeente en aanbieder na 6 maanden?</p>		
<p>Antwoord We nemen de suggestie mee en na beantwoording van alle vragen kan deze eventueel worden ingebracht in het definitieve bestek.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
546	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoofdtender 1, map 2 Opmachtbeschrijving JH en WMO, ad 4.1.5.4. Maximaal aantal declarabele uren. Voor ZZPers en eenmanszaken geldt dat u maximaal 1600 uren per persoon per jaar kunt declareren. Deze vraag is een KO criterium en moet met Ja worden beantwoord om voor inschrijving in aanmerking te komen. Maar onderhavige aanbieder is geen ZZP-er of eenmanszaak. Hoe beantwoorden wij deze vraag? Kan deze vraag worden omschreven. Indien....</p>		
<p>Antwoord Deze vraag is inmiddels aangepast. Er staat nu: Als u hieronder 'Ja' aanvinkt, dan bevestigt u dat u akkoord gaat met deze eis. U dient hieronder ook 'Ja' aan te vinken als u geen ZZP'er bent.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
547	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Samen Twente beschrijft dat indien de inwoner geen voorkeur heeft voor een bepaalde aanbieder ofwel er nog geen inwoner-aanbieder relatie bestaat tussen de cliënt en één van de gecontracteerde aanbieders dat de gemeente een gecontracteerde aanbieder voor de inwoner kiest. Kan de Samen Twente toelichten op welke wijze de keuze voor een aanbieder door de gemeente wordt gemaakt? Wordt dit op een objectieve manier gedaan? Worden de gecontracteerde aanbieders afgewisseld bij een vrije keuze door de gemeente? Of is de medewerker van de gemeente helemaal vrij om op basis van eigen inzichten een keuze te maken? Op welke wijze wordt door de gemeente/ Samen Twente voorkomen dat hierin bepaalde voorkeursaanbieders ontstaan?</p>		
<p>Antwoord In het contractmanagementsysteem (Zorgportaal) is voor de verwijzer zichtbaar waar een aanbieder voor is gecontracteerd en kan de zorgaanbieder aangeven welke expertise zij bezit. Op basis hiervan kan de verwijzer een keuze maken in het gecontracteerde zorgaanbod. Hierbij wordt ook altijd uitgegaan van zo dicht bij mogelijk bij de leefomgeving van de jeugdige.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
548	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ten aanzien van de product beschrijvingen zijn wij content met de vereenvoudiging van de producten. Echter zien we in de huidige praktijk regelmatig meningsverschillen en discussie ontstaan over de indicatiestellingen van de producten. Dit probleem wordt met een vereenvoudiging van de producten niet direct opgelost. Kan aan de werkwijze van de gemeentes worden toegevoegd dat, zeker bij een formatieprobleem in de toeleiding aan de kant van de gemeente, er een mogelijkheid is tot het opnemen van het afgeven van voorlopige beschikkingen? Een dergelijke werkwijze zou minder leiden tot discussie en meer recht doen aan de kennis en kunde van de betrokken zorgprofessionals door hier samen in op te trekken. We vragen de gemeente om dit ter overweging mee te nemen bij het opstellen van het nieuwe inkoopdocument.</p>		
<p>Antwoord Wij zullen uw vraag in overweging nemen binnen het implementatietraject</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
549	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe wordt omgegaan met no show vergoeding ten aanzien van de WMO dagbesteding? Wij zouden graag zien dat hierbij een onderscheid gemaakt zal worden naar cliënten die meer of minder dagdelen dagbesteding of uren thuisbegeleiding ontvangen. Kan dit worden meegenomen in de definitieve inkoopdocumenten van de subtenders?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
550	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt aangegeven dat voor alle cliënten sprake moet zijn van een risico-inventarisatie. Voorheen was dit enkel verplicht binnen de jeugdwet. In het kader van administratieve lasten geeft dit extra last. Wij denken dat een risico-inventarisatie afnemen niet voor iedere cliënt noodzakelijk is. Hierin staan we niet alleen: in een document van het NJI over Veiligheid en risico's inschatten wat helpt staat dat Risicotaxatie-instrumenten niet bedoeld zijn om bij iedereen in te zetten. Je gebruikt ze vooral als een al een signaal of vermoeden hebt. Pag. 8 https://www.nji.nl/sites/default/files/2021-05/Veiligheid-en-risicos-inschatten-wat-helpt.pdf. Wat is de reden dat Samen 14 dit wel verplicht stelt voor elke cliënt? Is dit proportioneel in relatie tot niet complexe enkelvoudige begeleiding? Is de gemeente bereid aan te passen dat altijd een risico-inventarisatie moet zijn gedaan?</p>		
<p>Antwoord Nee, een risicoanalyse moet voor iedere cliënt gemaakt worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
551	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de aanlevering van de diploma's wordt aangegeven dat alleen diploma's uit DUO (in PDF.) mogen worden aangeleverd. Echter staan lang niet alle diploma's in DUO. DUO wordt pas na 1996 voor het hoger onderwijs gevuld en pas na 2007 voor het middelbaar onderwijs. Hierdoor staan veel diploma's niet in DUO. Hoe moet worden omgegaan met de aanlevering van diploma's van medewerkers die voor de hierboven genoemde jaartallen hun diploma hebben behaald?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
552	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Betekent dit dat de "oude producten naar de nieuwe producten blijven bestaan in 2025 ? Wat is de reden dat er op dit moment nog beschikkingen worden afgegeven met een doorlooptijd tot 2029? Vanaf 1 januari 2026 kunnen deze beschikkingen niet meer gedeclareerd worden. Voor de cliënt kan dit verwarrend zijn.</p>		
<p>Antwoord Dit zal terugkomen in de implementatie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
553	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 'Vanaf 1 januari 2025 sluiten we aan bij het landelijke administratieprotocol voor de verwijzingen van de Gecertificeerde Instellingen. Mocht het protocol later in werking treden, dan sluiten we vanaf die datum aan.' Hoeveel tijd en geld kost het om het aanmeldformulier te kunnen gebruiken. Is het in relatie tot het verwachte aantal aanmeldingen vanuit de gecertificeerde instellingen voor iedere zorgaanbieder reëel om te verwachten dat men zich committeert aan het gebruik en de afgesproken werkwijze van dit formulier?</p>		
<p>Antwoord Wij houden de landelijke ontwikkelingen in de gaten. Het is nog onduidelijk of het landelijk aanmeldformulier ingevoerd gaat worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
554	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Samen Twente wil een dekkend en beheersbaar landschap. Hoe dragen jullie er zorg voor dat je overzicht (blijft) houden op wachtlijsten en indien die er zijn: wat is dan de vervolgactie? Wie is verantwoordelijk voor het totaaloverzicht welke aanbieder plek heeft?</p>		
<p>Antwoord Deze vraagstukken vormen onderdeel van de regionale aanpak wachttijden en de regionale Samenwerkingsagenda Jeugd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
555	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe gaan de pilots genoemd op pagina 17 gefinancierd worden? Zijn dit eenzijdige afspraken of is er ruimte voor aanbieders om in aanmerking te komen c.q. deelname te weigeren of aanvullende afspraken te maken over financiering?</p>		
<p>Antwoord Daarover zijn nog geen uitgangspunten geformuleerd. Als dit zich voordoet zullen dan afspraken tussen gemeenten en aanbieders moeten worden gemaakt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
556	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Samen Twente geeft aan dat de mogelijkheden voor technologische hulpmiddelen worden onderzocht en tevens ingezet. Wordt er een onderscheid gemaakt tussen bewezen effectieve hulpmiddelen of gaat het hierbij om vernieuwingen? In het laatste geval: worden er separate afspraken gemaakt over de initiële kosten en over de opbrengsten/besparingen van technologie? Of is dat alleen een zaak van de aanbieder?</p>		
<p>Antwoord De aanbieder gaat over vernieuwingen van technische hulpmiddelen die hij eventueel inzet. Dit behoort tot de bedrijfsvoering van aanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
557	4.1.1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien de zorgaanbieder de ondersteuning wenst te beëindigen vanwege één van de genoemde zwaarwegende redenen, besluit de gemeente over de beëindiging. Totdat een definitieve oplossing is gevonden is de aanbieder gehouden aan voortzetting. Echter is de toegankelijkheid van de ondersteuning in gevaar vanwege wachtlijsten en cliëntenstops. Tot hoelang kan een aanbieder dan gehouden worden aan voortzetting? Welke inspanningsverplichting heeft de gemeente in dat geval? Kan de zorgaanbieder een ultimatum stellen?</p>		
<p>Antwoord De gemeente zal deze overwegingen meenemen in het bepalen van de beste vervolgooplossing.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
558	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat wordt bedoeld met een managementverantwoording? Kan Samen Twente aangeven welke informatie hierbij moet worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt nog nader uitgewerkt in het administratieprotocol . U kunt hierbij denken aan het ieder kwartaal aanleveren omzetgegevens en het jaarlijks aanleveren van een klachtenoverzicht (voor zover niet opgenomen in het jaarverslag).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
559	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Deze vraag gaat over de voorbeeldovereenkomst, artikel 5. Er zijn momenteel vele aanbieders gecontracteerd.. Als de aanbieder een wachtlijst heeft en verplicht is om actief samen met de jeugdige een andere jeugdaanbieder te vinden is een centraal beheerd en toegankelijk overzicht van wachtlijsten een pre. Kan Samen Twente hierin voorzien?</p>		
<p>Antwoord In de regionale aanpak wachttijden wordt onder andere gewerkt aan het verkrijgen van inzicht in wachtlijsten/wachttijden van jeugdhulp in Twente.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
560	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Binnen 5 dagen dienen de zorg gerelateerde diploma's ingevoerd te worden via Zorgportaal. Deze termijn is erg kort. Kan deze opgerekt worden naar 14 dagen omdat er mogelijk sprake kan zijn van verminderde bezetting als gevolg van vakantieperiode of ziekte?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
561	10.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Deze vraag gaat over de productbeschrijving dagbesteding. Bij kenmerken staat inwoner kan behoefte/ondersteuningsvraag duidelijk voldoende begrijpelijk maken. Bij een bewoner met (psycho)geriatrische kenmerken kan dit lastig zijn. We nemen aan dat hier ook de (wettelijk) vertegenwoordiger wordt bedoeld als de cliënt het zelf niet kenbaar kan maken. Kan de gemeente dat bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
562	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij optie tot verlenging staat dat gemeenten bij evt. verlenging van het contract alle voorwaarden gecontinueerd worden maar dat er wel wordt gekeken of de gehanteerde tarieven nog reëel zijn. Wat is hierin reëel en wat wordt als uitgangspunt genomen? Ik neem aan dat hier bepaalde macro-economische indexatie-percentages als uitgangspunt genomen gaan worden (prijnsindex, OVA etc.). Kan dit mogelijk wat verduidelijkt worden? Wij willen voorkomen dat we ons committeren aan een bepaling dat de gemeente (eenzijdig) kan beslissen een mogelijke afslag op de tarieven door te voeren bij verlenging van de overeenkomst, terwijl macro economische indexatie-percentages hier mogelijk helemaal geen aanleiding tot geven.</p>		
<p>Antwoord Het uitgangspunt voor de reële tarieven geldt de handreiking die is opgesteld naar aanleiding van het convenant bevordering continuïteit in jeugdhulp van de jeugddoelgroep. https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2021/06/25/handreiking-inzicht-in-tarieven. Bij het verlengen voeren de gemeenten een reële prijs onderzoek uit en komen aan de hand daarvan met een voorstel tot eventuele aanpassing van de tarieven. Het reële prijs onderzoek houdt dat alle onderdelen van het tarieven worden onderzocht. Dus bijvoorbeeld de loonkosten a.d.h.v. de salaristabellen van de CAO's of de gehanteerde functiemix. Het betreft dan nadrukkelijk een toets op de reële prijs en niet geheel nieuwe tarievenonderzoek.</p>		
563	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de definitielijst staat op pagina 3 dat een dagdeel WMO 3,5 uur omvat. Dit is tot op heden 4 uur. Waarom is dit aangepast? Er staat in bijlage 13 op pagina 5 onderaan dat uitgegaan wordt van 3.5 uur in een dagdeel wat door verantwoordelijk beleidsmedewerkers binnen gemeenten is aangegeven. Op basis waarvan is dat besloten? En wat verstaan we dan onder een dagdeel? De tijd dat een bezoeker bij ons aanwezig is? In- en exclusief voorbereiding/coördinatie en rapportage?/ Reistijd voor de bezoeker hierbij in? Kortom, waar ligt de bewijslast hiervoor?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
564	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe gaat de betaling als je niet gegund bent?</p>		
<p>Antwoord De betaling zou op dezelfde wijze als nu in de lopende overeenkomst door kunnen lopen. Daarvoor is dan wel nodig dat de lopende overeenkomst ook geldig is voor het overgangsjaar 2025.</p>		
565	4.1.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunnen wij aannemen dat de autorisatie van het zorgportaal gewoon verlengd wordt als je die al hebt?</p>		
<p>Antwoord U wordt hier nader over geïnformeerd in de subtender(s).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
566	4.1.4.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is er een mogelijkheid dat, in plaats van veilig mailen, er wordt gecommuniceerd via een portaal (zoals WLZ via Vecozo communiceert)?</p>		
<p>Antwoord Zodra er voor gemeenten en zorgaanbieders deze optie beschikbaar wordt gesteld vanuit de landelijke I-standaarden gaat in overleg en afstemming met de gecontracteerde zorgaanbieders gekeken worden of dit gebruik toegepast kan worden. Nu verplicht stellen is niet mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
567	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de productomschrijvingen begeleiding individueel basis/plus en dagbesteding basis/plus wordt aangegeven dat samenloop met andere ondersteuning mogelijk is. In de praktijk is vaak behoefte aan (tijdelijke) uitwisselbaarheid tussen individuele dan wel groepsgerichte begeleiding. B.v. bij een psychogeriatrisch beeld waar bij de start van groepsgerichte dagbesteding individuele begeleiding nodig is om zover te komen. In plaats van 2 producten naast elkaar te beschikken en open te zetten zou een (tijdelijke) uitwisselbaarheid van producten voor administratieve lastenverlichting zorgen en grotere flexibiliteit. Hier zou een vaste verdeelsleutel aan verbonden kunnen worden. (1 dagdeel dagbesteding= x uur ind. begeleiding). Zijn de gemeentes bereid om dit voorstel mee te nemen in het inkoopdocument van de subtenders?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
568	9.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De consultant/ regisseur van de gemeente bepaalt of een cliënt in aanmerking komt voor begeleiding/ dagbesteding basis dan wel plus. In de huidige praktijk zien we interpretatieverschillen in het hanteren van het Twents model tussen gemeenten. Dit zal bij de nieuwe producten niet anders zijn. Op welke wijze garandeert Samen Twente een onafhankelijke beoordeling hierin die niet direct gestuurd wordt door het budget van de gemeente? Op welke wijze kan Samen Twente zorg dragen voor een second opinion zonder dat direct door de cliënt een omslachtige bezwaarprocedure in gang moet worden gezet?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
569	2.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt medewerking gevraagd van aanbieders bij pilots om de uitgangspunten goed te kunnen vormgeven. Heeft een aanbieder hier inspraak in? Is er bij deelname aan een pilot een resultaatverplichting en worden de kosten die gemoeid zijn bij de pilot vergoed? En wordt het ook op prijs gesteld als aanbieders zelf met voorstellen komen om de uitgangspunten goed te kunnen vormgeven?</p>		
<p>Antwoord Deze medewerking wordt gevraagd en afhankelijk van de pilots die de komende jaren starten zal hier stil worden gestaan bij eventuele vergoedingen. Deelname aan ontwikkelingen in de regio (gesprekken over transformatie) etc worden niet apart vergoed.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
570	2.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe wordt de keuze voor een gecontracteerde aanbieder bepaald door de gemeente? En wat als het gestelde doel niet kan worden behaald bij de aanbieder van keuze door de inwoner van een gemeente?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt aan de hand van de hulpvraag en het onderzoek van de gemeente bepaald.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
571	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wanneer vindt de verificatie en uitvraag van bewijsmiddelen plaats? Van welke datum tot welke datum?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De beoordeling van de ingediende stukken is vanaf 2 april t/m 22 april.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
572	4.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Ik ben een zzp-er zonder praktijk. Is het de bedoeling dat wij ook de uitvoeringseisen invullen of is dat alleen voor de hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als u zorg wilt verlenen in Twente moet u de hoofdtender invullen, alles uploaden en indienen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
573	4.1.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Ik heb geen personeel. Kan ik deze vragen overslaan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De eisen rondom personeel komen in de subtenders. Dit betreft minimale opleidingseisen. Deze gelden ook voor u.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
574	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Geeft u hiermee aan dat ten alle tijden tijdens de looptijd de gegunde partijen gebruik kunnen gaan maken van een nieuwe onderaannemer, mits deze voldoet aan alle eisen? Bedoelt u hiermee ook dat deze nieuwe onderaannemer de Toelatingsprocedure op dat moment moet gaan doorlopen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De onderaannemer die ingezet wordt moet de aanmeldingsprocedure goed hebben doorlopen. Alleen als op dat moment tussentijdse toetreding is toegestaan, kan de onderaannemer de toelatingsprocedure doorlopen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
575	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Als wij ons nu inschrijven voor alle 4 de categorieën, kunnen wij dan na toelating 1 van deze categorieën weer laten vallen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja als u vervolgens de subtender voor een bepaalde categorie niet gaat doorlopen en niet indient, komt u daarvoor niet in aanmerking. U ontvangt dan geen contract voor die categorie zorg om te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
576	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de eerste fase moeten alle geïnteresseerde zorgaanbieders (hoofdaannemers, onderaannemers, coöperatieleden of combinanten), zich aanmelden via deze hoofdtender. Wij hebben samenwerkingen met bijvoorbeeld een zorgboerderij of een arbeidsmatige dagbesteding voor cliënten die naast ons volledige aanbod toch naar bijvoorbeeld een zorgboerderij wil voor een passende plek (eigen regie). Een dergelijke onderaannemer beschikt niet over dezelfde documenten om aan te leveren als een hoofdaannemer. Vraag 1: moet de hierboven omschreven onderaannemer door de Hoofdtender? Vraag 1a: Hoe gaat OZJT om met onderaannemers die niet alle documenten kunnen aanleveren? Maar wel aanvullend zijn in de regio voor inwoners met een specifieke zorgvraag.</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. 1a Wij hebben geen beeld van documenten die een hoofdaannemer wel zou kunnen aanleveren en een onderaannemer niet. Wellicht dat u dit kunt specificeren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
577	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Graag vragen wij wat de inzet van OZJT zal zijn in het faciliteren van bijeenkomsten waar gecontracteerde aanbieders elkaar treffen om gezamenlijk kleur te geven aan een dekkend zorglandschap.</p>		
<p>Antwoord OZJT zal dit namens de gemeenten organiseren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
578	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Stelt OZJT in deze tekst dat zij altijd een ondersteuningsplan aanleveren bij een zorgaanbieder voor de zorg start?</p>		
<p>Antwoord Nee, het ondersteuningsplan wordt aan de jeugdige/ouders aangeleverd. De zorgaanbieder ontvangt een resultatenoverzicht naast het iJW 301-bericht (zie ook vraag 4.1.5.2.).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
579	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien wij als organisatie een beroep doen op een derde, bent u verplicht deze derde bij de uitvoering voor het desbetreffende onderdeel van de opdracht in te schakelen. Een derde is een onderaannemer die nodig is om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Wij schakelen een onderaannemer in, omdat het bijvoorbeeld voor een cliënt passender is om naar een Zorgboerderij te gaan i.p.v. naar één van onze interne dagbestedingslocaties. Wij bieden dus het volledige aanbod zelfstandig, maar voor een passend aanbod kijken wij bij onze partners (onderaannemers). Welke inschrijving vraag OZJT van een dergelijke Onderaanneming in deze situatie?</p>		
<p>Antwoord De situatie die u schetst is niet beroep doen op een derde in de juridische aanbestedingsrechtelijke zin.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
580	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In Twente kennen we een overzichtelijk zorglandschap, effectief en beheersbaar; Ondersteuning is zo nabij als mogelijk, Thuis, tenzij...; Vraag 1. Klopt het dat wij als organisatie mogen aannemen dat als wij ons inschrijven voor het contract, wij ook voor deze producten inzetbaar zijn, maar dat de Gemeenten ten alle tijde de bovenstaande uitgangspunten in acht neemt bij het verwijzen van cliënten? Vraag 1a. Dit betekent dat als een cliënt aan de andere kant van de regio woont dan waar wij zijn gevestigd, wij niet standaard acceptatieplicht hebben, maar redelijk en billijk kunnen samenwerken of wij de voorkeursaanbieder kunnen zijn?</p>		
<p>Antwoord 1/ Deze uitgangspunten worden in acht genomen. 1a/ Er wordt overlegd met de aanbieder of het passend is dat zij de hulp aan bieden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
581	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag 1: Klopt het dat OZJT uitgaat van twee definities onderaannemers?</p> <p>1. Een onderaannemer die samen met een hoofdaannemer een dekkende inschrijving kan doen en moet zich daarom op dezelfde wijze verantwoorden in de hoofdtender.</p> <p>2. Een onderaannemer die af en toe wordt ingezet door een hoofdaannemer die zelfstandig het volledige zorgaanbod kan dekken, maar de cliënt een passende plek wil bieden en hiervoor buiten de kaders van het volledige zorgaanbod bij bijvoorbeeld een andere vorm van dagbesteding plaatst (Zorgboerderij).</p> <p>Vraag 1a: Moet een onderaannemer die af en toe voor een extra passend aanbod wordt ingezet zich op dezelfde wijze verantwoorden in de hoofdtender en subtender? Zij beschikken niet over alle gevraagde documenten.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het klopt dat wij uitgaan van twee soorten onderaannemers: een derde en een (reguliere) onderaannemer. U kunt een beroep doen op een derde wanneer u niet eigenstandig aan alle eisen kunt voldoen, maar samen met deze onderaannemer wel. Overige onderaannemers zien meer op een capaciteitsvraagstuk.</p> <p>1a: Alle onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. Wij zien niet welke documenten een onderaannemer niet zou kunnen overleggen en een hoofdaannemer wel. Wellicht kunt u toelichten om welke documenten het gaat.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
582	3.2.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag 1: Hoe verhoudt het niet vastleggen van volumeafspraken zich tot de beschreven acceptatieplicht en de inspanningsplicht om samen met de Gemeente een cliënt naar een andere aanbieder door te verwijzen?</p> <p>Vraag 1a: Vraag 1a: Welk stappenplan doorloopt de Gemeente in het verwijzen van een cliënt naar een zorgaanbieder?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>1/ Acceptatieplicht en geen volumeafspraken sluiten elkaar niet uit. De acceptatie en inspanningsplicht heeft betrekking op het leveren van zorg aan cliënten/jeugdigen/gezinnen die het nodig hebben. Dit geldt onverlet wel of geen volume afspraken.</p> <p>1a/ De gemeente overlegt met de cliënt/jeugdige/het gezin.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
583	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>OZJT stelt dat aanbieder na definitieve gunning binnen 10 dagen een plan stuurt in het kader van SROI.</p> <p>Vraag 1: wat is de deadline van de definitieve gunning?</p> <p>Vraag 2: wij vragen of het mogelijk is deze deadline te verruimen t.a.v. de implementatieperiode van het nieuwe contract. Verzoek om de deadline te verruimen naar 14 oktober 2024. Het contract en de SROI-verplichting gaat immers pas 1 januari 2025 van start.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Vraag 1: Deze informatie volgt in de subtenders.</p> <p>Vraag 2: Dit is akkoord.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
584	4.1.7. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Onze organisatie vervoert met onze eigen gecontracteerde vervoerder kinderen (inwoners van Gemeente Hellendoorn) voor Gemeente Hellendoorn naar ons Orthopedagogische dagcentrum de Elzenhoek in Ommen. Onze organisatie faciliteert vervoer met busbegeleiding op de bus om kwetsbare kinderen met een verstandelijke en of lichamelijke beperking naar onze locatie te vervoeren. Dit is een bijzonder vervoersproduct.</p> <p>Vraag 1: Komt deze afspraak te vervallen en gaan deze kinderen vanaf 1 januari 2025 mee met de door Gemeente Hellendoorn gecontracteerde vervoerder?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze vraag dient u bij de gemeente Hellendoorn te stellen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
585	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ten tijde van de inschrijving op deze aanbesteding is zowel de jaarrekening nog in concept en is de accountantsverklaring nog niet gereed. Vraag 1: Mogen wij als aanbieder de jaarrekening in concept uploaden bij de inschrijving? Vraag 1a: Wat dient een zorgaanbieder bij de accountantsverklaring te uploaden als dit logischerwijs nog niet klaar is en dus ontbreekt in de periode van inschrijven?</p>		
<p>Antwoord Wij vragen van u om de meest recent afgerond jaarrekening inclusief accountantsverklaring te verstrekken. Als de jaarrekening 2023 nog niet gereed is en de controle nog niet is afgerond dan volstaat de jaarrekening van het jaar daarvoor.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
586	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U heeft geen tijdstip aangegeven bij de deadline voor het stellen van vragen in de eerste vragenronde. Wij gaan er vanuit dat wij vrijdag 23 februari tot en met 23.59u vragen kunnen indienen voor de eerste vragenronde en dat deze vragen beantwoord worden in met de 'Publicatie 1e ronde beantwoording vragen'.</p>		
<p>Antwoord Uw aanname is correct</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
587	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moet deze vraag ook door speltherapeuten ingevuld worden als ze geen praktijk hebben?</p>		
<p>Antwoord Als u voor een overeenkomst binnen Twente in aanmerking wilt komen dient u deze vraag in te vullen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
588	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb geen praktijk en vorig jaar niet gewerkt als zzp-er. Wat moet ik dan opsturen?</p>		
<p>Antwoord Dan zal bijvoorbeeld het ondernemingsplan een basis kunnen vormen om een beeld te krijgen bij financiële duurzaamheid van de onderneming.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
589	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb geen praktijk maar werk alleen als zzp-er. Wat is dan de bedoeling dat ik invoeg of invul?</p>		
<p>Antwoord Dan zal bijvoorbeeld het ondernemingsplan een basis kunnen vormen om een beeld te krijgen bij financiële duurzaamheid van de onderneming.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
590	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb geen eigen praktijk maar werk als zzp-er. Geldt deze vraag dan wel voor mij?</p>		
<p>Antwoord Dan zal bijvoorbeeld het ondernemingsplan een basis kunnen vormen om een beeld te krijgen bij financiële duurzaamheid van de onderneming.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
591	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U geeft in 3.3.6 aan "Daarbij proberen de gemeenten zo min mogelijk inbreuk te maken op de privacyaspecten. Het onderzoek bestaat in beginsel uit het raadplegen van strafrechtelijke en fiscale gegevens voor de screening." In het Bibob onderzoek invulformulier vraagt u onzes inziens veel persoonsgegevens van onze bestuurders, gevolmachtigden en leden van de raad van toezicht van onze stichting. Kunt u aangeven op basis van welke grondslag u al deze persoonsgegevens zoals: Achternaam, Voornamen, Geboortedatum, Geboorteplaats, Geslacht, Nationaliteit(en), Woonadres, Postcode en plaats en BSN, nodig heeft? Op welke wijze neemt u dataminimalisatie in acht? Kunt u ook aangeven hoe u de zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid van deze gegevens waarborgt? In verband met de veiligheid en privacy van onze bestuurders en leden van de raad van toezicht vragen wij ons af of u al deze gegevens aangeleverd moet krijgen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De wettelijke grondslag is verankerd in de Wet Bibob. Op grond van de wet Bibob geldt een strenge geheimhouding. Dit geldt voor de Bibob stukken, Bibob informatie en daadwerkelijk verwerking.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
592	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Ik heb vorig jaar niet gewerkt als zzp-er en heb geen praktijk of bedrijf. Is deze vraag dan wel voor mij van toepassing? Zo ja wat moet ik dan invoegen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dan zal bijvoorbeeld het ondernemingsplan een basis kunnen vormen om een beeld te krijgen bij financiële duurzaamheid van de onderneming.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
593	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>3.-Ovk inspanningsgericht Toelating..(4592412). 1. Inleiding, Definities, Aanbestedende dienst In 1. Inleiding, Definities, Aanbestedende dienst wordt aangegeven dat middels de hoofdtender alle geïnteresseerde zorgaanbieders, ook onderaannemers, zich aanmelden via deze hoofdtender. Wij lezen in artikel 9 in de conceptovereenkomst dat de hoofdaannemer altijd een onderaannemer kan melden en dat de gemeente toestemming moet geven. Hier staat niets genoemd over het doorlopen van de toelatingsprocedure in Mercell van de onderaannemer. De Hoofdaannemer moet garanderen dat de onderaannemer aan dezelfde eisen voldoet. Kunt u duidelijkheid geven over de toegestane mogelijkheden van het inschakelen van een onderaannemer gedurende de uitvoering?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. Zij dienen dan ook de gehele procedure te doorlopen. Toestemming wordt pas verleend, wanneer de onderaannemer is getoetst op dezelfde onderdelen als de hoofdaannemer. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. Als het gaat om hetgeen de hoofdaannemer moet garanderen, ziet dat op de periode van uitvoering van de zorg (contractfase).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
594	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>CTO: Er dient een laatste versie te worden geupload. De eis is dat eens per 3 jaar een CTO wordt afgenomen. Betekent dit dat het document dat moet worden geupload perse maximaal 3 jaar oud mag zijn? Of volstaat een oudere, met het akkoord op de eis om bij de nieuwe inkoopperiode eens per 3 jaar een nieuwe af te nemen? Maw, hebben we bij een oude versie nog de mogelijkheid om een nieuwe af te nemen na 1-4-2024 en ons toch in te kunnen schrijven?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>U kunt uw laatst eigen uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek hier uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
595	4.1.8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De eisen rondom de website. Dienen deze bij inschrijving of per 1-1-2025 gerealiseerd te zijn?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze dient bij start overeenkomst gerealiseerd te zijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
596	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Medezeggenschap is smal gedefinieerd: recht van de client of gezin op inspraak in de vorm van ondersteuning. In andere gremia liggen de ambities hoger, bijvoorbeeld in de Stuurgroep Expertise Netwerk Jeugd. Daar wordt gesproken over co productie, (mee) beslissen etc. Waarom wordt in de inkoop een smalle definitie gehanteerd? Staat dat een aantal uitgangspunten in de weg (bijvoorbeeld ervaringskennis is een gelijke bron van kennis)?</p>		
<p>Antwoord In de inkoop is minimaal vastgesteld wat medezeggenschap inhoudt. Dat staat andere uitgangspunten niet in de weg.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
597	1.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Komt matched care voldoende terug? Waar kunnen we dit terug zien?</p>		
<p>Antwoord Bij definitief publiceren van de subtenders houden we rekening dat dit voldoende terug komt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
598	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat is de ambitie van de regio ten aanzien van gezinshuizen. Signalen uit de markt zijn 2 ledig: als ik als gezinshuis door de hoofdtender kom, is de stap naar zelfstandig gezinshuis klein. Hiermee is de regio een deel van de regio kwijt waar het gaat om het principe zo thuis mogelijk (bijvoorbeeld ten opzichte van pleegzorg). Het andere geluid is dat de bureaucratische lasten toenemen als de regio het voornemen heeft om alle onderaannemers door de hoofdtender te laten gaan.</p>		
<p>Antwoord De regio onderschrijft dit beeld niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
599	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Krijgt de transformatie gedachte voldoende vorm in de inkoop? Bijvoorbeeld. Definitie van kwaliteitsmanagement is: methodiek die gebaseerd is op de gedachte om fouten in de ondersteuning uit te bannen door voortdurende verbetering van elk ondersteuningsproces. In de Samenwerkingsagenda wordt gesproken van een randvoorwaarde "grotere fouttolerantie" om innovatie mogelijk te maken. Hoe verhoudt zich dat tot transformatie en innovatie?</p>		
<p>Antwoord In ons beeld wel maar is de inkoop tegelijkertijd ook niet het enige vehikel waarmee de transformatie wordt aangejaagd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
600	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan de transformatie meer sturend opgelegd worden vanuit de inkoop (bijvoorbeeld afbouw bedden of verminderen kwetsbaarheden in de bedrijfsvoering en mate van samenwerking daarbij). Een ander voorbeeld is dat er succesvolle resultaten geboekt worden met een JIM (om uithuisplaatsingen te helpen voorkomen). Kan in de inkoop worden vastgelegd dat altijd eerst de WIE vraag wordt gesteld? Is er gekeken naar de mogelijkheden hiertoe? Waarom wordt preventie of ambulant niet financieel aantrekkelijker gemaakt dan bedden?</p>		
<p>Antwoord Wij gaan hierover in gesprek met aanbieders de komende periode.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
601	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het een mogelijkheid om de zorg vooraf te betalen in plaats van achteraf? Dit gebeurt ook in de WLZ gefinancierde zorg.</p>		
<p>Antwoord De Twentse gemeenten hebben gekozen om op basis van geleverde prestaties te betalen. Dit betekent achteraf betalen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
602	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U noemt over datagedreven werken het volgende: "Aansluiten op het berichtenverkeer. Om de informatievoorziening via Kennispunt Twente te optimaliseren willen we directer aansluiten op het berichtenverkeer tussen gemeenten en zorgaanbieders. Dit biedt de mogelijkheid om meer actuele informatie beschikbaar te hebben." Vraag: op welke manier krijgen we van geen juiste aangeleverde aanmeldingen, dus intakes die niet tot startzorg leiden voldoende in beeld als we deze toewijzingen niet mogen verzilveren?</p>		
<p>Antwoord Wij onderzoeken een mogelijke werkwijze om ook de intakes die niet tot startzorg leiden in beeld krijgen.</p>		
603	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op welke data moet zicht zijn om toezicht te houden op de doelstellingen?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt verder uitgewerkt in de subtenders.</p>		
604	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U noemt over datagedreven werken het volgende: "Aansluiten op het berichtenverkeer. Om de informatievoorziening via Kennispunt Twente te optimaliseren willen we directer aansluiten op het berichtenverkeer tussen gemeenten en zorgaanbieders. Dit biedt de mogelijkheid om meer actuele informatie beschikbaar te hebben." Vraag: op welke manier krijgen we van geen juiste aangeleverde aanmeldingen, dus intakes die niet tot startzorg leiden voldoende in beeld als we deze toewijzingen niet mogen verzilveren?</p>		
<p>Antwoord Wij onderzoeken een mogelijke werkwijze om ook de intakes die niet tot startzorg leiden in beeld krijgen.</p>		
605	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In deze opdracht staat dat er data gedreven wordt gewerkt (Twentse monitor, gemaakt door Kennispunt Twente). Wat wordt gedaan met deze data? Kan in dit contract worden opgenomen dat het onderdeel is van de Samenwerkingsagenda + dat data de onderlegger zijn van de inrichting van het zorglandschap? Is het mogelijk om de ambities van gemeenten in het voorveld + het effect hiervan op voorkomen specialistische jeugdzorg te delen in de Samenwerkingsagenda?</p>		
<p>Antwoord De samenwerkingsagenda maakt geen onderdeel uit van de inkoop Jeugdhulp 2025. Derhalve nemen wij dit niet op in het contract.</p>		
606	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In 2.4.1 staat "De keuze voor een bekostigingswijze moet passend en helpend zijn voor het bereiken van deze doelstellingen en de wijze waarop we ons willen doorontwikkelen, inhoudelijk maar ook ten aanzien van onze bedrijfsvoering." Uiteraard onderschrijven wij dit, maar moet het niet ook passend en helpend zijn voor de bedrijfsvoering van de zorgaanbieder? Wij willen u vragen dit als uitgangspunt toe te voegen.</p>		
<p>Antwoord Dit uitgangspunt is gebaseerd op de regiovisie Jeugdhulp in Twente. Dat gaat dus zowel over de gemeenten als financieer als over de aanbieders als ontvanger. Wellicht refereert u aan het woordje "onze" dat op gemeenten zou slaan. We bedoelen wel beiden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
607	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de als bijlage toegevoegde tabel wordt bij Wonen en Verblijf voor een tweetal percelen (8 en 10) gekozen voor de mix van PxQ etmalen financiering en beschikbaarheid financiering. Kunt u per perceel uitleggen hoe deze mix er uit ziet en hoe dit zich verhoudt tot de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant?</p>		
<p>Antwoord De basis voor de genoemde percelen is een inspanningsgericht bekostiging. Het is echter mogelijk om op deze percelen (onder genoemde voorwaarden) over te gaan tot een gedeeltelijke beschikbaarheidsbekostiging met nacalculatie. Feitelijk is er dan voor het onderdeel beschikbaarheid sprake van een taakgericht bekostiging. De precieze omvang van het aandeel inspanningsgerichte en taakgerichte bekostiging is afhankelijk van de bepaling welke deel van de bedcapaciteit onbezet zal blijven. Daarvoor maken we vooraf met elkaar een inschatting op basis van de realisatiecijfers van voorgaand boekjaar. De methodiek is toelicht in de subtender Wonen en Verblijf 2.4.1.1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
608	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Per perceel geeft u de raming voor de gehele looptijd. Het is ons niet helemaal duidelijk welke status deze ramingen hebben. Betreft dit een inschatting of hebben deze ook een juridische waarde? Op welke manier gaat u sturen op de uitnutting van deze ramingen en kan dit leiden tot plafonds per jaar of voor de gehele looptijd voor zorgaanbieders?</p>		
<p>Antwoord Het is een inschatting die we moeten maken van de waarde van de gehele looptijd van het contract. Dit geeft inschrijvers een beeld van de omvang die met de inkoopopdracht is gemeoid. Deze opdrachtwaarde staat op zich zelf, op voorhand is deze niet bedoeld om te begrenzen, omdat de werkelijk ontwikkeling ook nog afhankelijk is van de doorontwikkeling van het zorglandschap (transformatie). Het is dus naar wat we nu weten een beste inschatting.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
609	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In paragraaf 3.2.6 staat een optie tot verlenging met een periode van maximaal 24 kalendermaanden. In geval van verlenging blijven de condities en voorwaarden van de overeenkomst onverkort van kracht, behoudens voor wat betreft de verplichting van de Twentse gemeenten ter beoordeling of de gehanteerde tarieven nog reëel zijn? Is die beoordeling aan gemeenten of aan een onafhankelijke organisatie? Kan dit gedaan worden in samenspraak met zorgaanbieders (via een evaluatie)? Bestaan er mogelijkheden om hier tegen in bezwaar te gaan?</p>		
<p>Antwoord In het kader van de toepassing van een reële prijs zijn gemeenten gehouden om de tarieven opnieuw te beoordelen als gebruikt gemaakt wordt van de verleningsoptie. Hoe we dat gaan doen is nu nog niet bepaald. Bijeen onderzoek naar de toepassing van een reële prijs zal zeker gebruikt worden gemaakt van informatie van zorgaanbieders. Dus het klopt dat deze in het proces betrokken gaan worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
610	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Over het overgangsrecht schrijft u: "Zorgaanbieders moeten de indicatie op oude product leveren, tot dat herindicatie heeft plaatsgevonden.". In het geval van pleegzorg zijn er mogelijk indicaties met een einddatum voorbij 2026. Is het mogelijk deze al bij start van 2025 te herindiceren om gelijk de passende indicatie te ontvangen in het geval van geen einddatum in 2025? Is het mogelijk voor een aanbieder om hier initiatief in te nemen? Op welke manier dient dit te geschieden?</p>		
<p>Antwoord Wij nemen deze opmerking mee bij de implementatie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
611	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Cliëntenraadreglement. Dient deze voor 1-4 te worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord Ja, zie artikel 4.1.1.11.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
612	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Cliëntenraadreglement. Dient deze voor 1-4 te worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit dient u voor 2 april 2024 aan te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
613	4.1.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Bepaalde zaken als bv Tolk inzet is al jaren een onderwerp van gesprek en zou mee worden genomen in de inkoop. Klopt het dat we dit niet voor bij hebben zien komen. Ook niet als een component binnen de tariefstelling. Wel komen we deze voorwaarde tegen: "De informatie voor alle client goed te begrijpen of te lezen is." In de conceptovereenkomst staat het volgende: "Medewerkers kunnen de (potentiële) jeugdigen en de Gemeente in tenminste de Nederlandse taal te woord staan." Vanuit deze eisen kan het geen verantwoordelijkheid zijn van de aanbieders als het bv gaat om een taal- zicht- of gehoorbarriere of beperking van de cliënt en zijn systeem om de Nederlandse taal te begrijpen. Is het mogelijk om dit expliciet op te nemen om discussies te voorkomen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit gaan wij niet overnemen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
614	4.1.5.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De formulering bij 4.1.5.6 vinden wij onduidelijk. In de eerste zin spreekt u over het doorberekenen "aan" de onderaannemer en op verzoek moeten wij inzicht geven in de beloning "van" onderaannemers. Wij denken dat u bedoelt dat wij kosten van onderaannemers mogen betalen maar hen geen winstmarge mogen betalen. Klopt dit en/of wilt u nog duidelijk aangeven waar u hier precies op doelt? En als dit klopt hoe kijkt u dan aan tegen een beperkt rendement van enkele procenten als risicoopslag op tarieven wat past bij een gezonde prijsstelling en bedrijfsvoering?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wat bedoeld wordt is dat u de kosten die u als hoofaannemer maakt om de diensten die onderaannemers voor u verrichten mag doorbelasten naar de onderaannemer. Het moet daarbij gaan om reële kosten zoals bijvoorbeeld ten behoeve van de administratieve afhandeling van declaraties naar gemeenten e.d.</p> <p>Wat niet mag is de onderaannemer belasten met een rendementseis, dus een bijdrage aan het rendement van de hoofdaannemer. Als u een risico opslag wilt doorbelasten zult u moeten kunnen aangeven welk risico u loopt op de diensten van de onderaannemer.</p> <p>Een risico opslag maakt deel uit de tarieven in Twente, deze zijn bedoeld voor de ondernemers die de risico's lopen. Bij onderaanneming zitten de risico's hoofdzakelijk bij de onderaannemer en hoort die vergoeding dan ook de onderaannemer toe.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
615	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voor SROI is een eis van minimaal 2% gesteld. Wat zijn consequenties wanneer deze niet gehaald wordt? Hoe wordt deze getoetst?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De SROI-verplichting is een contractuele verplichting. Bij het niet voldoen aan de verplichting kunnen we een opdrachtnemer in gebreke stellen en het openstaande bedrag als boete vorderen.</p> <p>Het verantwoorden van de SROI-verplichting moet gedaan worden in het monitoringssysteem WIZZR. Op deze wijze wordt getoetst of aan de verplichting voldaan wordt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
616	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Een zorgaanbieder kan als hoofdaannemer met onderaannemers een inschrijving indienen. Er zijn twee soorten onderaannemers:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onderaannemers die nodig zijn om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen (derden). Indien er sprake is van de inzet van zogenoemde derden, dient u dit te vermelden bij onderdeel II C van het UEA. 2. Onderaannemers die gedurende de looptijd van de opdracht aanvullende capaciteit leveren. U hoeft dit niet op het UEA aan te geven. Wel dient u dit op te geven bij de subtenders. In de subtenders staat nader uitgewerkt hoe u dit kunt aangeven. Vraag: Valt een gezinshuis als onderaannemer onder 2? 		
<p>Antwoord</p> <p>Ja</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
617	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Een gezinshuisplaatsing is een duurdere zorgvorm in vergelijking met pleegzorg. Door de gezinshuizen als onderaannemers ook de hoofdtender te laten doorlopen, wordt de stap naar zelfstandige aanbesteding kleiner. Zowel voor de bestaande gezinshuizen in onderaanneming, maar ook voor pleeggezinnen die de wens hebben om gezinshuis te worden. Er zal meer groei van gezinshuizen als zelfstandig aanbesteed met mogelijk minder toezicht en regie. Is OZJT zich hier bewust van?</p>		
<p>Antwoord De regio onderschrijft dit beeld niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
618	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U schrijft over Tussentijdse toetreding: "Gedurende de looptijd hebben we als gemeenten de ruimte om geen nieuwe zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden meer toe te laten. Tussentijdse toetreding wordt alleen toegestaan volgens de beschrijving zoals opgenomen in de betreffende subtenders." Hierin staat vermeld dat er wordt gekeken naar hiaten in het zorglandschap en een niet dekkend zorglandschap. Op welke manier wordt er bij tussentijdse toetreding van een gezinshuis als onderaannemer getoetst op een niet dekkend zorglandschap?</p>		
<p>Antwoord De toetsing vindt plaats op een leemte in het landschap per zorgvorm, niet per individuele voorziening.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
619	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Tussentijdse toetreding van een gezinshuis. Door urgentie van een plaatsing kan het zijn dat het gezinshuis wel via Gezinshuis.com de procedure met succes heeft afgerond en er tot plaatsing kan worden overgegaan. Betekent dit dat voorafgaande aan een (urgente) plaatsing er eerst een tussentijdse toetreding en dus doorlopen van de hoofdtender vereist is?</p>		
<p>Antwoord Tussentijdse toetreding is alleen mogelijk op het moment dat er een leemte is in het zorglandschap, naar oordeel van de 14 gemeenten. Dit betekent dat er niet zomaar een toetreding kan zijn van een gezinshuis in ons zorglandschap.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
620	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ambulante alternatieven Jeugd. Krijgt team Anders (versnellingsaanpak) voldoende plek?</p>		
<p>Antwoord U kunt uw inhoudelijke vragen over de subtenders stellen vanaf moment dat de subtender open staat voor inschrijving (vanaf 22 april 2024)</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
621	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de rekentool kun je bij de dropdown een verschil maken tussen 3 milieu en behandelgroep. Echter zien we dat deze geen effect heeft op de intensiteit of het tarief. wat is de functie van dit label?</p>		
<p>Antwoord We willen een overzicht hebben van de type groepen we bij een aanbieder en in totaal voor alle aanbieders in ons zorglandschap hebben. Het intensiteitsmodel is voor alle type groepen gelijk. Wel wordt er gewerkt met maxima ten aanzien van bepaalde type groepen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
622	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er zijn verschillen in intensiteit of tarieven te zien bij het invullen de laatste versie van de rekentool en deze uit de hoofdtender. Hoe zijn deze te verklaren?</p>		
<p>Antwoord De huidige versie die meegestuurd is met de hoofdtender is de laatste versie. Eerdere versies die zijn verstrekt zijn voorlopige versies geweest. Gedurende het ontwerp proces vinden soms kleinere aanpassingen plaats. Het gaat over hoe het model omgaat met bezettingsgraden en kleine aanpassingen in de aftoppingen (maximale intensiteit per type wonen en verblijf) en aanpassing van enkele normen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
623	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Uw tekst: "Zorgaanbieders met een toelating mogen gebruik maken van elkaars aanbod in onderaannemer." Klopt dit laatste of moet dat zijn onderaanneming?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Tekst is aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
624	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U vraagt om in de KIT, tabblad 'Gegevens aanbieder' een kruisje te zetten bij waarop ik wil inschrijven. Hier worden vier opties genoemd maar niet de optie 'Behandeling individueel'. Er staat wel de optie 'Begeleiding individueel'. Dit is volgens mij niet hetzelfde. Als ik wil inschrijven voor Behandeling moet ik hier dan wel of geen kruisje zetten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U dient een kruisje te zetten bij Ambulante begeleiding. Hieronder valt Behandeling Jeugdhulp.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
625	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:15
<p>Vraag</p> <p>Ik krijg een foutmelding bij het openen van het UEA document. Andere pdf documenten binnen deze Tender openen wel goed binnen Adobe. Ligt deze fout bij u of doe ik iets niet goed?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Anders dan bij andere pdf's, dient u het UEA eerst op te slaan ('opslaan als') en dan pas te openen met Adobe.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
626	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Heeft het controleplichtig zijn betrekking op het overschrijden van het omzetcriterium van 250.000,- zoals gesteld in het Zorgportaal?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de controleplicht is geregeld in BW2 titel 9. Het betreft dus organisaties met rechtspersoonlijkheid. Uw onderneming heeft een netto-omzet van meer dan 12 miljoen euro. Uw onderneming heeft een balanstotaal van meer dan 6 miljoen euro. Uw onderneming heeft gemiddeld 50 of meer dan 50 fulltime medewerkers in dienst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
627	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voldoet de praktijkvisitatie door de beroepsvereniging LVVP als bewijs voor deze eis?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, deze accepteren wij niet. U dient alsnog een eigen handboek te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
628	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wordt hieronder verstaan het het protocol Veilige Incidentmelding (VIM)? Wanneer ik een VIM protocol heb, volstaat dit dan voor deze eis?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
629	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voor het Keurmerk Basis GGZ in de volwassenzorg (www.kibg.nl) wordt als cliënttevredenheidsonderzoek afname van de CQi-5.1 (Consumer Quality Index) geadviseerd. De uitkomst hiervan wordt jaarlijks aan de KIBG aangeboden, moet door instellingen bij de NZA aangeleverd worden en wordt gepubliceerd op de eigen website. Accepteert u afname van de CQi-5.1 index als antwoord op uw eis?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten.</p> <p>Afname van CQi-5 is voldoende als uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		
630	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ben ik verplicht om een contract aan te gaan wanneer ik voldoe en geaccepteerd ben voor de Hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord Nee, u bent hiertoe niet verplicht.</p>		
631	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ben ik verplicht om een contract aan te gaan wanneer ik voldoe en geaccepteerd ben voor de hoofdtender en de subtender?</p>		
<p>Antwoord Nee, u bent hiertoe niet verplicht.</p>		
632	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan ik de hoofdtender en subtender indienen en bij acceptatie toch afzien van het aangaan van een contract/samenwerkingsovereenkomst?</p>		
<p>Antwoord Nee het is dan niet mogelijk om af te zien van het contract/samenwerkingsovereenkomst.</p>		
633	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ben ik bij het indienen van de Hoofdtender en subtender en bij het voldoen aan de gestelde voorwaarden op dat moment ergens toe verplicht of gehouden wanneer ik nog niet formeel het contract/de samenwerkingsovereenkomst heb geaccepteerd?</p>		
<p>Antwoord Wanneer het contract met u ingaat per 1 januari 2025 moet u voldaan aan alle gestelde voorwaarden.</p>		
634	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat wordt verstaan onder 'Managementverantwoording' ? Hoe moet dit eruit zien?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt nog nader uitgewerkt in het administratieprotocol . U kunt hierbij denken aan het ieder kwartaal aanleveren omzetgegevens en het jaarlijks aanleveren van een klachtenoverzicht (voor zover niet opgenomen in het jaarverslag).</p>		
635	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Geldt voor het cliëntenraadreglement of pagina's uit het kwaliteitshandboek ook de eis van maximaal 1 A4?</p>		
<p>Antwoord Nee, het volledige cliëntenraadreglement dient hier te worden geüpload.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
636	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het ketenbureau i-sociaal domein is bezig met een doorontwikkeling van het landelijk accountantsprotocol WMO. Uitgangspunt is dat in de toekomst de accountant geen rol meer vervult in de contractrelatie tussen gemeenten en aanbieders. Kan er vanaf 2025 gebruik worden gemaakt van de aanvullende verantwoordingslijnen I. geen productieverantwoording en -controle/ II. Productieverantwoording en -controle via de jaarrekening?</p>		
<p>Antwoord De Twentse gemeenten geven er de voorkeur aan ten aanzien van het verkrijgen van zekerheid omtrent de rechtmatigheid van de gedeclareerde jeugdhulp en Wmo hulp gebruik te blijven maken van de financiële productieverantwoording met accountantsverklaring. Als er een doorontwikkeling komt zullen we dit beoordelen en bezien of en in welke mate we hierin mee kunnen gaan.</p>		
637	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag We werken volgens het Kwaliteitskompas Gehandicaptenzorg 2023-2028 (https://www.zorginzicht.nl/kwaliteitsinstrumenten/gehandicaptenzorg-kwaliteitskompas). Deze staat echter niet genoemd in de opsomming van keurmerken/certificaten die worden geaccepteerd. We gaan ervan uit dat u het Kwaliteitskompas GHZ ook accepteert. Is het kwaliteitsbeeld/voortgangsbericht afdoende als bewijsstuk bij deze vraag?</p>		
<p>Antwoord Nee, deze accepteren wij niet. U dient alsnog een eigen handboek te uploaden.</p>		
638	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag We zijn aangesloten bij de branchevereniging VGN. We gaan ervan uit dat vermelding op de website van VGN onder leden afdoende bewijs is voor deze vraag, klopt dit?</p>		
<p>Antwoord Dit is voldoende. U dient hier wel een bewijs te uploaden.</p>		
639	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vanuit het kwaliteitskompas GHZ gebruiken wij de POS als het instrument uit de waaier cliëntervaringsinstrumenten. De POS voeren we uit bij zowel WLZ als WMO cliënten. We gaan ervan uit dat het afdoende is om POS-uitkomsten bij deze vraag aan te leveren, klopt dit?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. POS is voldoende als uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, moet het cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.</p>		
640	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag 1: in 2.1 staat onder de tussenkop 'buiten de scope van de opdracht' dat onderwijszorgarrangementen invloed kunnen hebben op de inkoop na 2025. Aan wat voor invloed moeten zorgaanbieders dan denken?</p> <p>Vraag 2: in 2.1.1. staat dat onder punt 3 dat het aanbod van Jeugdhulp voor de inwoners van Twente effectief en efficiënt is en optimaal aansluit op de bestaanscondities: een veilige en vertrouwde leef- en leeromgeving. Hoe is de leeromgeving nog relevant wanneer de onderwijszorgarrangementen in 2.1 zijn uitgesloten van de scope?</p> <p>Vraag 3: in 2.1.2. staat dat onder punt 4 dat het principe 'Thuis, tenzij...' geldt. Meer jongeren thuis betekent dat de belasting van de Ambulante zorg zal verzwaren, in aantal en complexiteit. Op welke wijze is met dit leidende principe rekening gehouden in de tariefbepaling?</p> <p>Vraag 4: in 2.1.3. staat onder punt 8 dat de regio's reële tarieven hanteren mits aanbieders transparant zijn over tariefsopbouw. Hiermee lijken SamenTwente/opdrachtgevers de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van reële tarieven te (willen) verleggen naar zorgaanbieders. Hierbij het verzoek aan de betrokken gemeenten om te bevestigen dat zij hun taak inzien en hier, zoals het hoort, de volledige verantwoordelijkheid voor nemen.</p>		
<p>Antwoord 1/ De ontwikkeling van onderwijszorgarrangementen kan van invloed zijn op het volume van een specifiek aantal producten vanaf 2025. 2/ De onderwijszorgarrangementen zijn nog in ontwikkeling. 3/ Dit zal in de toewijzing tot stand komen. 4/ De tarieven zijn tot stand gekomen met input van aanbieders. Als deze input niet correct is doorgegeven is dit niet de verantwoordelijkheid van de gemeenten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
641	3.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>1. Vraag: Verzoek om onder 3.1 de vierde bullet (“voldoet aan de uitvoeringseisen”) te schrappen, omdat aan uitvoeringseisen pas hoeft te worden voldaan ten tijde van de uitvoering van de overeenkomst van de subtenders (verlenen van de zorg), hetgeen kenmerkend is aan uitvoeringseisen. Wel kan van zorgaanbieders als knock-out een bevestiging worden gevraagd (op straffe van uitsluiting) dat zij zullen voldoen aan de uitvoeringseisen uiterlijk bij aanvang van start uitvoering.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij gaan niet in op uw verzoek. Dit is een toelatingsprocedure waarbij iedere aanbieder die voldoet aan alle eisen een overeenkomst krijgt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
642	3.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>2. Vraag: Over 3.2.1 heeft zorgaanbieder diverse subvragen:</p> <p>a) dat in de KIT al wordt getoetst aan uitvoeringseisen. Hoezo en op welke wijze vindt dit plaats? Aan uitvoeringseisen hoeft een zorgaanbieder juist pas bij uitvoering voor het eerst te voldoen (dat is kenmerkend aan uitvoeringseisen).</p> <p>b) wat is de contractuele status van de risicoanalyse uit de KIT die wordt genoemd in 3.2.1? Zijn er bepaalde consequenties verbonden aan de uitkomsten van de risicoanalyse?</p> <p>c) er staat bij 3.2.1 dat de aanbieder al (grotendeels) over documenten voor een goed werkend kwaliteitsmanagementsysteem moet beschikken. Dit strookt niet met bestendige jurisprudentie. Als een kleine zorgaanbieder net begint kan het toch zijn dat hij deze documenten al moet verkrijgen.</p> <p>d) er staat bij 3.2.1 dat de zorgaanbieder ‘tijdig’ moet beginnen met het verzamelen van de gevraagde documenten. Wat als zich een overmachtssituatie voordoet waardoor de instanties die de documenten moeten verstrekken de documenten niet-tijdig verstrekken (terwijl de documenten naar normale omstandigheden voldoende tijdig zijn aangevraagd)? Ook kan het zijn dat er in de inlichtingenrondes vragen worden gesteld over de formulieren of verklaringen en die antwoorden moeten worden afgewacht, waardoor de documenten pas ná afloop van de inlichtingenrondes kunnen worden aangevraagd of verzameld. Hoe gaat SamenTwente hiermee om?</p> <p>e) er staat in 3.2.1 dat er ook privacygevoelige documenten moet worden aangeleverd. Graag ontvangt zorgaanbieder een uitputtend overzicht van de documenten waar dergelijke privacygevoelige informatie in zal staan en die dus via Zorgportaal moeten worden ingediend.</p> <p>f) het invulformulier dat ter beschikking is gesteld voor het Bibob-onderzoek biedt slechts de mogelijkheid van het opnemen van de contactgegevens van twee interne toezichthouders, in plaats van drie. Kan opdrachtgever het formulier aanpassen zodat er ruimte is om drie interne toezichthouders op te geven?</p> <p>g) In het Excel-bestand ‘Instrument Kwaliteit en Integriteit’ behorend bij 3.2.1 staat in het tabblad ‘Gegevens aanbieder’ in rij 11 “Ambulante begeleiding”. Zorgaanbieder vermoedt dat dit “Ambulant” moet zijn. Klopt dit?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>a) Deze eisen staan beschreven in deze hoofdtender en de subtenders. Omdat dit een toelatingsprocedure is blijkt uit rechtspraak dat het niet disproportioneel is om dit bij inschrijving op te vragen.</p> <p>b) De risicoanalyse betreft geen uitsluitingsgrond noch een geschiktheidseis. De risicoanalyse wordt ingezet met als doel om de toezichthouders van de gemeenten gedurende de contractperiode te ondersteunen bij het prioriteren van hun onderzoeken.</p> <p>c) Ook een beginnende zorgaanbieder zal de kwaliteit van de zorg voor start overeenkomst op orde moeten hebben.</p> <p>d) Bij een overmacht situatie mag u het aanvraagformulier uploaden.</p> <p>e) Zie de concept subtenders.</p> <p>f) U kunt meerdere personen toevoegen in het document.</p> <p>g) Dat klopt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
643	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: in 3.2.4 staat dat ook alle onderaannemers de hoofdtender volledig moeten doorlopen. Waarom moet een onderaannemer de hoofdtender ook doorlopen? Het zou toch ook voldoende (moeten) zijn als een UEA van de onderaannemer wordt ingediend naast de UEA van de hoofdaannemer zelf? Dit zorgt voor een disproportionele administratieve last en is ook onlogisch: in een aanbesteding hoeft een onderaannemer toch ook geen afzonderlijke inschrijving in te dienen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. Zij dienen derhalve zelf de stukken aan te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
644	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: in 3.2.8 staat dat herindecering nodig is. Zorgaanbieder vraagt zich af waarom. Dit brengt een aanzienlijke en disproportionele administratieve last met zich voor alle betrokken zorgaanbieders. Het verzoek is om uitsluitend een aanpassing van de tarieven door te voeren voor zorgproducten die één op één te koppelen zijn, zoals bijvoorbeeld de bestaande zorgproducten 'ondersteuningsbehoefte 3abc en abc' direct te koppelen zijn aan 'behandeling individueel'.</p>		
<p>Antwoord De huidige producten zijn (een uitzondering daargelaten) niet een-op-een te vertalen naar de percelen in de nieuwe inkoop. Om die reden is herindicatie noodzakelijk. De uitzonderingen gaan wij nader onderzoeken, dit maakt onderdeel uit van de implementatie. De ondersteuningsbehoeften die u als voorbeeld noemt zijn niet een-op-een te vertalen naar behandeling individueel.</p>		
645	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: Wat wordt precies verstaan onder de in 3.2.10. genoemde 'beëindiging'? En worden de tarieven dan, net als bij een verlenging het geval is, herijkt voor het (maximaal) 1 jaar dat zorgaanbieders zorg moeten blijven leveren?</p>		
<p>Antwoord De beëindiging waarover onder 3.2.10 wordt gesproken ziet op beëindiging van de huidige overeenkomst (zonder dat met de betreffende zorgaanbieder een overeenkomst wordt aangegaan op basis van de voorliggende toetredingsprocedure voor de periode 1 januari 2025 e.v.). Als u met herijking bedoeld dat, zoals bij verlenging, opnieuw de reële tarieven worden berekend dan is dat niet het geval. De tarieven worden wel geïndexeerd op basis van de index zoals deze in de huidige overeenkomsten is neergelegd.</p>		
646	3.3.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: waarom dient ook een holding een UEA in te dienen als een zorgaanbieder? Dit zou alleen het geval moeten zijn als de zorgaanbieder die een aanmelding doet een beroep doet op de holding in het kader van de geschiktheidseisen. Het verzoek is om dit 3.3.2 overeenkomstig aan te passen.</p>		
<p>Antwoord In de vraag waar u naar verwijst gaat het om een uittreksel van de Kamer van Koophandel. Uit het uittreksel moet duidelijk worden dat degene (natuurlijk persoon) die het UEA heeft ondertekend hiertoe bevoegd is. Er zijn ondernemingen die bestuurd worden door een rechtspersoon (holding) die op zijn beurt bestuurd wordt door een natuurlijk persoon. In dat geval moeten er twee uittreksels van de Kamer van Koophandel worden overgelegd: 1 van de aanbieder die zich aanmeldt en 1 van de holding die als bestuurder optreedt.</p>		
647	3.3.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: is de in 3.3.4 gevraagde VOFG hetzelfde als een Verklaring betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid?</p>		
<p>Antwoord Nee, dit is niet hetzelfde. U dient alleen de verklaring belastingdienst inzake betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen te uploaden.</p>		
648	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: bij 3.4.1 staat dat sprake moet zijn van een financieel gezonde onderneming. Wanneer is sprake van een financieel gezonde onderneming in de zin van de geschiktheidseis over jaarrekeningen? Klopt het dat de uitwerking daarvan volledig in 3.4.4. Financiële huishouding staat?</p>		
<p>Antwoord Wij gaan in deze inkoop uit van ondernemingen die een duurzame financiële huishouding voeren. Dit hebben we vorm gegeven door een aantal criteria op te nemen voorzien van normen (3.4.4.) en we hebben een uitwerking gemaakt van de financiële eisen in 4.1.5.1. Dit is een beperkte set aan informatie (op basis van de jaarrekening of financiële verantwoording) die we verkrijgen, waarmee wij een voldoende eerste beeld kunnen opmaken. Als naar aanleiding daarvan nog aanvullende informatie nodig hebben vragen we die bij u op. Hiermee beperken we de administratieve lasten en verwachten zicht te hebben op ondernemingen die mogelijk niet aan hun verplichting tot het duurzaam kunnen leveren van jeugdhulp of WMO hulp kunnen voldoen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
649	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: indien een zorgaanbieder een werkmaatschappij heeft met daarboven een holding, ziet de Bibob-screening uit 3.3.6 dan alleen op de bestuurders van de werkmaatschappij of ook op de bestuurders van de holding?</p>		
<p>Antwoord Ook op de bestuurders van de holding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
650	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: bij 3.4.3. heeft zorgaanbieder de volgende subvragen: a) Wat is het feitelijke verschil tussen een beoordelingsverklaring en een accountantsverklaring bij 3.4.3.? Zijn beide afkomstig van een accountant? b) Wanneer is sprake van 'twijfels over de continuïteit' zoals benoemd bij 3.4.3?</p>		
<p>Antwoord De controleverklaring is de verklaring die wordt afgegeven door een registeraccountant of AA accountant met speciale vergunning t.a.v. juiste deskundigheid. Deze verklaring geeft de meeste zekerheid over het financiële beeld van de jaarrekening (resultaat en vermogen). Er zijn 4 soorten controleverklaringen van goedkeurend, met beperking, oordeelsonthouding of afkeurend. Beoordelingsverklaringen zijn verklaring met een beperkte mate van zekerheid over het financiële beeld van de jaarrekening (er worden minder werkzaamheden voor uitgevoerd). Daarnaast is er nog een samenstellingsverklaring. Daarbij gaat de accountant uit van de juistheid van de verkregen informatie van een organisatie en zegt de verklaring alleen is over de juiste opstelling van de jaarrekening (conform regelgeving) op basis van de verstrekte gegevens. Er vindt dus geen controle plaats op juistheid en volledigheid van deze gegevens.</p> <p>De accountant kan is gehouden in zijn oordeel iets te vermelden als hij twijfels heeft over de continuïteit van een onderneming. Het oordeel van de accountant wordt immers gegeven onder de voorwaarde van continuïteit. Als er sprake is van discontinuïteit gelden er andere waarderingsregels voor activa en passiva. Twijfels over continuïteit kunnen door diverse redenen ontstaan. Bijvoorbeeld door een sterk dalend marktaandeel (sterk afnemende opbrengsten en geen aanpassing van het niveau van de kosten). Er treedt een verlies situatie op en die lijkt zich niet te herstellen in de verwachting voor komende jaren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
651	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: over 3.4.4 heeft zorgaanbieder de volgende subvragen:</p> <p>a) Het werken met financiële ratio's is disproportioneel. De Gids Proportionaliteit raadt niet voor niets af om met ratio's te werken (p. 44). Daar komt nog bij dat, wil het hanteren van financiële ratio's bij geschiktheid toelaatbaar zijn, de financiële ratio's kenbaar moeten zijn afgestemd op de specifieke branche waar de marktpartijen actief in zijn (zie bijvoorbeeld advies 208 van de Commissie van Aanbestedingsexperts). Het is algemeen bekend dat in de zorg de ondernemingen kwetsbaarder zijn en geen aanzienlijke buffers hebben. De onder 3.4.4. gehanteerde ratio's zorgen ervoor dat (te) veel zorgaanbieders buiten de boot vallen. Hierbij het verzoek geschiktheidseis 3.4.4. te laten vallen.</p> <p>b) Uit 3.4.4. volgt verder dat, als niet wordt voldaan aan de ratio's, aanvullende gegevens op verzoek moeten worden verstrekt. Hoe gaat dit proces in zijn werk en onder welke voorwaarden wordt de financiële geschiktheid dan toch als toereikend beschouwd?"</p>		
<p>Antwoord a / Het gaat bij de genoemde criteria in 3.4.4. over voorwaarden waaraan de onderneming voldoet zodat er sprake kan zijn van een financieel duurzame situatie. Er is gekozen voor een beperkte set criteria, die het meest gangbaar zijn. De afgelopen jaren volgen we al een groot aantal gecontracteerde zorgaanbieders op deze criteria en zien met name kwetsbaarheid ontstaan als 1 van deze criteria op de normen niet gehaald worden. Wij zien deze voorwaarden derhalve niet als disproportioneel, zeker omdat ze niet leiden tot uitsluiting van de inkoop maar tot een vervolg proces waarin we nadere informatie proberen te verkrijgen over de achterliggende redenen van de afwijkingen op de gekozen normen. b / Er kunnen goede redenen zijn waarom van de normen wordt afgeweken. Dit is maatwerk. Een organisatie met bijvoorbeeld een heel laag eigen vermogen en dus weinig mogelijkheden om financiële tegenvallers op te vangen, maar met een plan om dit vermogen te versterken kan op termijn wel die financiële duurzaamheid aantonen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
652	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Bijlage Integriteitsclausule (onderdeel 3.3.8)</p> <p>1. Vraag: het is disproportioneel dat artikel 1.5 Integriteitsclausule bepaalt dat een zorgaanbieder zelfs niet verdacht mag worden van misdrijven en/of overtredingen, mede in het licht van de onschuldpresumptie die hier zou moeten gelden. Het verzoek is om de zinsnede "noch daarvan verdacht mag worden" weg te halen.</p> <p>2. Vraag: het is onredelijk dat artikelen 1.7 en 1.10 (onder a) Integriteitsclausule bepalen dat de opdrachtgever de overeenkomst naar eigen keuze en met onmiddellijke ingang mag ontbinden als opdrachtnemer niet meewerkt of op enige andere manier de bepalingen uit de integriteitsclausule niet nakomt. Hier hoort duidelijk gespecificeerd te worden onder welke voorwaarden opdrachtgever gebruik mag maken van een zware sanctie zoals ontbinding, alsook wat precies wordt beschouwd als het 'weigeren van medewerking' of voor welke specifieke verplichtingen dit geldt die voldoende zwaarwichtig zijn. De gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieders horen hier ook in meegenomen te worden en dat is nu niet het geval. Om te mogen ontbinden is wettelijk gezien verzuim vereist. In 1.7 zou moeten worden aangesloten bij de wet én artikel 18 lid 1 van de conceptovereenkomst die bepalen dat een ingebrekestelling nodig is voordat verzuim in kan treden.</p> <p>3. Vraag: het is onredelijk dat artikel 1.8 Integriteitsclausule bepaalt dat opdrachtnemer ervoor instaat dat derden op eerste verzoek medewerking verlenen aan de screening vanuit opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft slechts beperkte invloed op het gedrag van deze derden. Het verzoek is dan ook om deze zin te schrappen en de rest van artikel 1.8 te behouden.</p> <p>4. Vraag: het is onredelijk dat artikel 1.12 Integriteitsclausule bepaalt opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gehouden voor gevolgschade van opdrachtgever. Dit is in strijd met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit dat bepaalt dat geen aansprakelijkheid mag worden verlangd die ongelimiteerd is. Verzoek is om aansprakelijkheid voor gevolgschade te schrappen. Ook is onredelijk dat er geen maximaal schadebedrag staat vermeld voor de andersoortige schade. Het gaat hier om kleine zorgaanbieders die een dergelijk financieel risico niet kunnen dragen, temeer nu elke overtreding van de integriteitsclausule onmiddellijk grond kan geven tot ontbinding.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
653	4.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: Aan uitvoeringseisen (zoals opgenomen in 4.1) hoeft een zorgaanbieder pas voor het eerst bij uitvoering te voldoen (dat is kenmerkend aan uitvoeringseisen). Hierbij het verzoek om bij alle uitvoeringseisen te benoemen dat pas ten tijde van de uitvoering van de overeenkomst voor de subtenders pas hoeft te worden voldaan aan de uitvoeringseisen en ook pas uiterlijk dan de bewijsstukken hoeven te zijn aangeleverd.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw verzoek wordt niet ingewilligd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
654	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: klopt het dat als zorgaanbieder beschikt over een van de in 4.1.1.1 bij naam genoemde certificaten of keurmerken dat zij dan enkel dat certificaat of keurmerk hoeven in te dienen? 4.1.1.1. bepaalt verder dat een certificaat of keurmerk moet worden aangevuld met een kwaliteitshandboek als niet aan alle kwaliteitseisen van de hoofdtender wordt voldaan. Waar zijn alle kwaliteitseisen precies te vinden en hoe wordt bepaald of aan deze kwaliteitseisen wordt voldaan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit klopt. U kunt alle kwaliteitseisen met betrekking tot de certificaat/kwaliteitshandboek vinden in de hoofdtender. In deze artikelen staat ook waar het aan moet voldoen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
655	4.1.1.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: wat wordt bij 4.1.1.3 concreet verwacht van zorgaanbieders en wat is het gevolg als een zorgaanbieder hier niet aan voldoet? Het is nu voor de zorgaanbieders niet duidelijk waar zij zich aan committeren.</p>		
<p>Antwoord Deze eis refereert aan een doelmatige werkwijze, die gericht is op het voorkomen van verspilling van overheidsgelden. Geld dat bestemd is voor Jeugdhulp en Wmo hulp wordt ook daaraan besteed en dit betekent dat een aanbieder altijd moet kunnen uitleggen hoe de financiële middelen efficiënt zijn ingezet. Als financiële middelen niet direct aan de ondersteuning kunnen worden besteed en resulteren in een jaar overschot, dan wordt dit overschot gereserveerd te latere besteding aan jeugdhulp en Wmo hulp. De aanbieder zet zich samen met alle andere betrokken partijen en organisaties om via samenwerking de resultaten te behalen die vooraf in het ondersteuningsplan van de jeugdige of Wmo cliënt zijn afgesproken. Als blijkt dat duidelijk sprake is van doelmatige aanwending aan financiële middelen (niet voor de te leveren jeugdhulp en/of Wmo hulp) en kan dit uiteindelijk leiden tot een ontbinding van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
656	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: de eis uit 4.1.1.6 van een risicotaxatie-instrument dat op cliëntniveau bij iedere cliënt ingevuld wordt, is niet passend bij de doelgroep die wij bedienen (BGGZ, cliënten komen met beperkte aanmeldinformatie bij zorgaanbieders binnen op intake). Het verzoek is om het risicotaxatie-instrument niet op cliëntniveau te laten invullen, althans een uitzondering te maken voor de gevallen waarin er te weinig aanmeldinformatie bekend is.</p>		
<p>Antwoord Een risicoanalyse moet voor iedere cliënt gemaakt worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
657	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: geldt een ISO 9001 certificaat als een certificaat waarin de beginselen van methodisch werken zoals bedoeld in 4.1.1.9 zijn opgenomen? ISO 9001 gaat namelijk erg over de kwaliteitscyclus (PDCA-cyclus).</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
658	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: Er wordt bij 4.1.1.10 gevraagd om minimaal eens per 3 jaar een cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren. Dit moet gebeuren door een onafhankelijk bureau. Wij vragen alle cliënten na afronden van hun zorgtraject een tevredenheidsvragenlijst in te vullen in Embloom (aanbieder van online testen, vragenlijsten, e-Healthinstrumenten enz.). 2-3 keer per jaar vragen we de resultaten op bij Embloom en bekijken deze met het hele team. Voldoen we met deze manier van werken aan de eis om een cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast naar minimaal aantal cliënten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
659	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: Sommige zorgaanbieders hebben minder dan 25 personen die zorg verlenen en zijn geen instelling en hebben daarom ook geen cliëntenraad (want dat is niet verplicht). Deze zorgaanbieders hebben daardoor ook geen speciale regelingen voor medezeggenschap van cliënten (omdat ze die verplichting ook nooit gehad hebben). Op welke manier kunnen we medezeggenschap van cliënten regelen in het kader van 4.1.1.11? Geldt bijv. het voeren van evaluatiegesprekken met de regiebehandelaar erbij, het regiebehandelarenoverleg (dat o.a. input levert voor verbeteringen van zorg en organisatieprocessen), het bijhouden van softsignals en klachten en deze analyseren als manieren om medezeggenschap van cliënten te borgen?</p>		
<p>Antwoord Nee, dit is geen vorm van medezeggenschap.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
660	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: zorgaanbieder heeft de volgende subvragen over de eis uit 4.1.5.2:</p> <p>a) uit de eis van 4.1.5.2 wordt niet helder of er gevolgen zijn voor de communicatie tussen het ICT systeem van de zorgaanbieder en SamenTwente. Wat is hier het concrete plan/hoe voorkomen we dat de communicatie en de nu geautomatiseerde processen stil komen te liggen met alle gevolgen van dien?</p> <p>b) Het bij 4.1.5.2 gevoegde declaratieprotocol wordt geen definitie van 'intake' gegeven, terwijl op pagina 21 wel wordt gerefereerd aan een intake. Wat is de definitie van een 'intake'?</p> <p>c) In het bij 4.1.5.2. gevoegde declaratieprotocol staat op pagina 24 dat bij een verwachte overschrijding van de einddatum van de indicatie minimaal 4 weken van tevoren moet worden gemeld bij de gemeentelijke toegang. Op pagina 34 van het protocol wordt bij een verwachte benodigde verlenging van de indicatie dat deze bij voorkeur 8 weken voorafgaand aan einddatum moet worden ingediend. Klopt het dat een minimum termijn van 4 weken geldt, maar dat dus de voorkeur is om het 8 weken vóór einddatum een verzoek tot verlenging in te dienen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De Nederlandse gemeenten hebben allemaal ingestemd met het gebruik van de landelijke standaarden en ook voor het berichtenverkeer. Indien er landelijke nieuwe standaarden worden opgesteld volgen de gemeenten deze. Op dit moment zijn er geen berichten die er voor zullen zorgen dat de communicatie en de nu geautomatiseerde processen stil komen te liggen. Onder intake wordt verstaan de wijze van screenen en beoordelen of de jeugdige in zorg genomen kan worden. En het is juist dat er een minimum termijn van 4 weken geldt voor een uitstel van een einddatum en de voorkeur is om 8 weken vóór einddatum een verzoek tot verlenging in te dienen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
661	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: Waar is dit maximum van 1600 uren voor ZZP'ers en eenmanszaken uit 4.1.5.4. op gebaseerd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit maximum heeft enerzijds een relatie met de opbouw van de tarieven (en dus het een redelijk inkomen dat daarmee gerealiseerd kan worden) en dus wijze waarop wij de diensten vergoeden en anderzijds een relatie met de kwaliteit van de dienstverlening in relatie tot de prestatie die van de ondernemer wordt gevraagd.</p> <p>De tarieven zijn gebaseerd op een aantal declarabele uren voor producten met een bandbreedte tussen 1.200 en 1.300 uren. Voor zelfstandigen hebben we dit hoger vastgesteld, omdat dat daar in de regel minder interne organisatie uren te maken zijn.</p> <p>Tegelijkertijd zijn de gehanteerde declaratie norm uren gebaseerd om wat uit het tarieven onderzoek blijkt en door aanbieders wordt aangegeven als reëel maximaal aantal uren in relatie tot de te leveren kwaliteit van de dienstverlening. Tevens bij ZZP'ers opgehaald wat een reëel aantal declarabele uren is op jaar basis.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
662	4.1.7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: bij 4.1.7.1 moet zorgaanbieder akkoord gaan met de gestelde eis, maar het is niet duidelijk wat precies de eis is die 4.1.7.1 bevat. Graag verneemt zorgaanbieder wat precies de eis is waarmee akkoord moet worden gegaan.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Door "ja" aan te vinken geeft u aan dat u deze informatie gelezen heeft</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
663	4.1.7.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: 4.1.7.2 legt nieuwe taken bij de zorgaanbieders met betrekking tot het vervoer van cliënten. Dit houdt een lastenverzwaring in. Is en zo ja, op welke wijze, rekening gehouden met deze aanvullende werkzaamheden in het tarief voor de subtenders?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Er zijn geen nieuwe taken bij zorgaanbieders gelegd. Deze afspraken zijn gelijk aan de afspraken onder de huidige overeenkomsten</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
664	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: ziet de in 4.1.8.5. opgenomen plicht om schriftelijk toestemming te verkrijgen voorafgaand aan een wijziging ook op de situatie waarin een toegelaten zorgaanbieder tijdens de looptijd voornemens wordt om ook als onderaannemer voor een andere zorgaanbieder op te treden? Zo ja, wie moet dan om toestemming vragen: de hoofdaannemer of (ook) de voorgenomen onderaannemer?</p> <p>Vraag: in 4.1.8.5 staat dat een zorgaanbieder voor de wijziging in zijn bestuursamenstelling, de wijziging van de rechtsvorm en wijziging van locaties voorafgaande schriftelijke toestemming moet hebben van de Twentse gemeenten. Al deze gevallen zouden qua beslissing volledig voorbehouden moeten blijven aan de zorgaanbieder zelf en brengen een disproportionele last met zich. Al helemaal omdat er verder genoeg contractuele waarborgen zijn voor de gemeenten om af te dwingen dat de zorg van voldoende kwaliteit blijft, waaronder de kwaliteitseisen aan de te leveren zorg en het (interne) toezicht dat op de kwaliteit van de zorg wordt uitgeoefend. Verzoek om deze bepaling te schrappen, althans om op te nemen dat "deze voorafgaande schriftelijke toestemming zal worden gegeven tenzij deze verandering aantoonbaar ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening."</p>		
<p>Antwoord</p> <p>1) Dat is correct, hiervoor moet toestemming worden gevraagd door de hoofdaannemer. 2) Deze bepaling wordt niet geschrapt en niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
665	5.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: over 5.2.1 heeft zorgaanbieder de volgende subvragen:</p> <p>a) onder de tussenkop "Als u onduidelijkheden of onregelmatigheden ziet in één en/of beide procedures dan moet u daar vragen over stellen" dat in de planning kan worden gelezen "tot wanneer dit kan". Dit wekt de indruk dat als de planning bijvoorbeeld de datum 23 februari vermeldt, dat de vragen uiterlijk 22 februari 23:59u binnen moeten zijn. Klopt dit? Of mogen in dit voorbeeld ook nog vragen worden gesteld op de dag uit de planning zelf, dus 23 februari tot en met 23:59u?</p> <p>b) er staat dat er mogelijkheden zijn tot herstel indien naar het oordeel van SamenTwente sprake is van een kennelijke fout, verschrijving of omissie. Hoewel ruimte voor herstel zeker toegejuicht wordt, is de huidige bepaling niet transparant en zet de deur open voor willekeur. Ook staat er juist in 5.3 steeds dat het ontbreken van stukken leidt tot terzijdelegging. Dit lijkt tegenstrijdig. Wat is de herstelruimte? Gezien de uitdaging die het doen van aanmeldingen en inschrijvingen met zich brengt voor zorgaanbieders (zoals ook in de rechtspraak erkend) verzoekt zorgaanbieder dat de automatische terzijdelegging uit 5.3 wordt geschrapt. Verder zou de tekst uit 5.2.1 iets moeten worden gewijzigd door "naar ons oordeel" te vervangen door "objectief gezien", want anders bestaat het risico op willekeur.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>a/ De termijn was 23 februari tot en met 23.59 uur. b/ in 5.3 staat dat niet dat het ontbreken van stukken leidt tot terzijdelegging. Er staat dat als bewijsstukken niet aantonen dat de aanbieder voldoet dit leidt tot terzijdelegging. Naar ons oordeel: U kunt ervan uitgaan dat wij objectief zullen handelen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
666	5.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Vraag: in 5.4.1 staan de twee soorten onderaannemers beschreven. Wat als de onderaannemer(s) die de zorgaanbieder in onderdeel IIC van het UEA heeft opgegeven (de derden) niet door de hoofdtender komen. Wordt de zorgaanbieder dan in de gelegenheid gesteld deze derde te vervangen (zoals naar analogie artikel 2.92 lid 5 en lid 6 van de Aanbestedingswet bepalen), of wordt de zorgaanbieder als hoofdaannemer dan zelf ook meteen in de hoofdtender afgewezen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wanneer u een beroep doet op een derde om aan de eisen te kunnen voldoen, dan dient u deze op te geven op het UEA. Als blijkt dat deze derde 'uitvalt' is in een reguliere aanbesteding geen ruimte voor herstel (om een andere onderaannemer te zoeken). Een aanbieder zou dan een nieuwe inschrijving doen en dat is niet toegestaan. Houd daar ook rekening mee binnen hoofdtender 2 ziend op de SAS-procedure. Hoofdtender 1 ziet echter op een toetredingsprocedure waarop de aanbestedingswet niet van toepassing is. Wij staan dan toe een andere onderaannemer te zoeken om zo te kunnen voldoen aan alle eisen, vooropgesteld dat deze derde opgevoerd wordt voor het sluiten van de inschrijftermijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
667	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag: in 5.4.2. wordt geëist dat zorgaanbieders die onderdeel uitmaken van een concern een 403-verklaring indienen.</p> <p>a) Wat is de definitie van een concern die SamenTwente hanteert?</p> <p>b) Verder, een 403-verklaring is niet altijd wettelijk vereist, dus het is onduidelijk waarom SamenTwente in alle gevallen verplicht tot het indienen van een 403-verklaring als een zorgaanbieder tot een concern behoort. Ook valt niet in te zien waarom een zorgaanbieder een dergelijke garantie moet hebben als de zorgaanbieder/werkmaatschappij die een aanmelding doet zelf aan de geschiktheidseisen voldoet. Het verzoek is om 5.4.2 te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Eis 5.4.3 is komen te vervallen. De tekst is doorgehaald.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
668	3.2.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag VNG ALGEMENE VOORWAARDEN (onderdeel 2.5 en 3.2.5)</p> <p>1. Vraag: artikel 4.5 van de VNG algemene voorwaarden bepaalt tot vrijwaring van de gemeente voor bestuurlijke boetes. Het opleggen van een vrijwaring is disproportioneel (meer specifiek in strijd met voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit). Deze bepaling legt het risico volledig bij de zorgaanbieder neer en het betreft bovendien ook een onverzekerbaar risico (zoals ook volgt uit de beschrijving bij voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit). Het verzoek is om in de overeenkomst op te nemen dat bepaling 4.5 van de VNG algemene voorwaarden niet van toepassing is.</p> <p>2. Vraag: in artikel 6.1 van de VNG algemene voorwaarden moet zorgaanbieder garanderen dat de geleverde diensten voldoen aan de overeenkomst. Kunnen opdrachtgevers bevestigen dat deze garantie niet geldt in een overmachtssituatie en zo niet, waarom niet?</p> <p>3. Vraag: wat is 'zo spoedig mogelijk' zoals bedoeld in artikel 13.1 VNG Algemene voorwaarden?</p> <p>4. Vraag: onder welke voorwaarden zal de gemeente precies gebruikmaken van artikel 23.2 VNG?</p> <p>5. Vraag: de termijn uit artikel 23.4 van twee weken of zelfs 'zoveel korter als noodzakelijk' is te kort. Verzoek om een langere termijn van 60 dagen aan te houden, omdat er niet van uit kan worden gegaan dat een vervanging op kortere termijn te regelen is.</p> <p>6. Vraag: zowel in artikel 24.1 van de VNG algemene voorwaarden als in diverse bepalingen van de overeenkomst (waaronder artikel 1H) is de mogelijkheid van tussentijdse opzegging opgenomen. Niet valt in te zien waarom buiten de mogelijkheid van ontbinding het mogelijk zou moeten zijn om tussentijds de overeenkomst te beëindigen. Hierbij het verzoek om alle opzegmogelijkheden te schrappen dan wel te onderbouwen waarom het mogelijk moet zijn om op te zeggen.</p> <p>7. Vraag: artikel 25.1 van de VNG algemene voorwaarden bevat een aantal specifieke opzeggronden. Los van dat het gek is dat een overeenkomst die voor jaren wordt aangegaan tussen partijen tussentijds mag worden opgezegd, voert het al zeker te ver om te mogen ontbinden wanneer de zeggenschap van de zorgaanbieder verandert. Dit zou alleen toegestaan moeten zijn als de verandering van de zeggenschap ten koste gaat van de kwaliteit van de te leveren zorg. Het voorstel is om de tekst van 25.1 derde bullet te veranderen in: "de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst, indien deze verandering in zeggenschap aantoonbaar ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening."</p>		
<p>Antwoord</p> <p>1. 3.9A ziet op risicoallocatie bij degene die het risico het best beheersen kan. Een aanbieder kan bij uitvoering van de overeenkomst het risico op boetes en sanctie die het gevolg zijn van de uitvoering het best beheersen. Bepaling 4.5 blijft onverkort van toepassing.</p> <p>2. Dat kunnen wij bevestigen. Zie artikel 13 van de algemene inkoopvoorwaarden VNG en let daarbij op de daarbij gestelde voorwaarden om een beroep te kunnen doen op overmacht.</p> <p>3. Zo snel als redelijkerwijs mogelijk is, afhankelijk van de situatie.</p> <p>4. Wanneer opdrachtgever stelt dat het personeel van de aanbieder niet functioneert, is het ook aan opdrachtgever dit te bewijzen. Op voorhand is niet aan te geven wanneer van genoemde bepaling gebruik gemaakt wordt, anders dan dat het disfunctioneren een (goede) uitvoering van de overeenkomst in de weg staat.</p> <p>5. Deze bepaling blijft onverkort van toepassing. In reguliere gevallen hebben medewerkers een opzegtermijn dan wel is inzichtelijk wanneer een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd af zal lopen. Van een aanbieder mag verwacht worden dat hij anticipeert op vertrek van een medewerker.</p> <p>6. De overeenkomst geeft de mogelijkheid deze op te zeggen onder specifieke in de overeenkomst opgenomen bepalingen, zoals niet nakoming door de aanbieder of bij onvoldoende inzet (12 maanden geen cliënten in zorg bij de aanbieder). Buiten deze mogelijkheden is opzegging niet mogelijk. Artikel 24 van de algemene inkoopvoorwaarden VNG verwijst tenslotte naar de overeenkomst.</p> <p>7. Wij passen deze bepaling niet aan. Het betreft een recht en geen plicht om te ontbinden onder de daar genoemde voorwaarden. In het geval van wijziging in de zeggenschap behouden wij ons wel degelijk het recht voor de overeenkomst te kunnen ontbinden. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we nu zelf alle aanbieders en hun bestuurders controleren. Dit willen we ook blijven doen bij wisseling van de wacht.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
669	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
#	Referentie	Publicatiedatum
669	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20

Conceptovereenkomst (hoofdstuk 2.5) 1 t/m 8 (totaal 20 vragen)

1. Vraag: verzoek om de in artikel 1H ('Looptijd'; 'Optie voor verlenging') genoemde periode van uiterlijk drie maanden te wijzigen naar zes maanden voor het einde van de looptijd van de overeenkomst, zodat het overeenstemt met de termijn die staat genoemd in de tekst in 3.2.6. Die tekst luidt namelijk: "dan melden zij dat uiterlijk voor 1 juli 2028 aan de betreffende partijen."

2. Vraag: zorgaanbieder heeft diverse subvragen over de wijzigingsclausule in artikel A uit Deel 2 van de overeenkomst, namelijk:
a) Welke criteria gelden er voor het zijn van 'aanvullend aanbod'? Voor zover deze criteria nog niet bekend zijn: hoe wordt willekeur voorkomen?

b) Tussentijds toetreden kan alleen als een aanbieder "werkelijk iets anders/nieuws biedt". Hoe staat dit in verhouding tot de beschreven percelen? Moet er dan een werkelijk een nieuw perceel worden beschreven?

c) Wat is 'relevant onderzoek' en wanneer is aanbod 'succesvol gebleken'?

d) Hoe wordt vastgesteld of een doelgroep nog onvoldoende wordt bediend? Hoe wordt vastgesteld dat sprake is van een onderscheidende werkwijze en waarmee wordt de werkwijze/methodiek van de nieuwe zorgaanbieder vergeleken (met de werkwijze van gecontracteerde zorgaanbieders en/of met andere nieuwe zorgaanbieders die wensen in te stromen)?

e) wat moeten zorgaanbieders doen die voornemens zijn hun aanbod uit te breiden, maar deze uitbreiding nog moeten realiseren: is het de bedoeling dat zij nu al inschrijven met dat aanvullende aanbod? Zo niet, kan de zorgaanbieder dan alsnog tijdens de looptijd van de overeenkomst haar zorgaanbod vergroten?

f) zorgaanbieder verzoekt dat de wijzigingsbevoegdheid van opdrachtgevers niet, zoals het er nu staat, eenzijdig is, maar dat instemming van de aanbieders benodigd is (in plaats van het niet mogen weigeren op onredelijke gronden).

3. Vraag: onder andere artikel 1H van de overeenkomst bepaalt dat partijen de overeenkomst tussentijds mogen opzeggen (in bepaalde gevallen). Niet valt in te zien waarom buiten de mogelijkheid van ontbinding het mogelijk zou moeten zijn om tussentijds de overeenkomst te beëindigen. Hierbij het verzoek om alle opzegmogelijkheden te schrappen dan wel te onderbouwen waarom het mogelijk moet zijn om op te zeggen.

4. Vraag: in artikel 1 lid 7 van de overeenkomst staat dat "de Gemeente de gevolgen van deze bevindingen op deze overeenkomst [zal] betrekken." Wat wordt er precies bedoeld met 'betrekken'?

5. Vraag: in artikel 1 lid 8 van de overeenkomst staat dat tijdig moet worden gewezen op de mogelijkheden van een (onafhankelijke) vertrouwenspersoon. Wat is 'tijdig'? Meer specifiek: tot uiterlijk welk moment mag de Jeugdhulpaanbieder de jeugdige op de mogelijkheden van een (onafhankelijke) vertrouwenspersoon wijzen? Graag uitdrukkelijk benoemen in artikel 1 lid 8 van de overeenkomst.

6. Vraag: de indexeringswijze uit artikel 2 van de overeenkomst sluit niet aan bij de indexatie van bijvoorbeeld CAO GGZ. De indexering voor personeelskosten op basis van de COA GGZ is bijna altijd hoger. Hoe wordt hier rekening mee gehouden (in de tariefstelling voor C en D)? Ook wordt gewerkt op basis van voorlopige cijfers, terwijl de definitieve cijfers in de regel hoger uitvallen. Op welke wijze wordt dan de benodigde correctie ten gunste van de zorgaanbieders uitgevoerd?

7. Vraag: in artikel 4 lid 1 van de overeenkomst moet zorgaanbieder garanderen dat de geleverde diensten voldoen aan de overeenkomst. Kan SamenTwente bevestigen dat deze garantie niet geldt in een overmachtssituatie en zo niet, waarom niet?

8. Vragen: in artikel 4 lid 2 van de overeenkomst wordt gesproken over '(het ontstaan van) liquiditeitsproblemen' (onder b) en 'bestuurlijke onrust' (onder c). Wat verstaan opdrachtgevers precies onder deze begrippen?

1. De overeenkomst is nu nog in concept. In de definitieve versie passen wij dit aan naar uiterlijk voor 1 juli 2028.

2a. De overeenkomst is nu nog in concept. In de definitieve versie vullen wij dit nader in.

2b. In dit geval moet u denken aan eenzelfde product maar vormgegeven door bijvoorbeeld een andere werkwijze. Wanneer er een werkelijk nieuw product gewenst is en niet past binnen de huidige percelen, zal een en ander uiteraard separaat op de markt worden gezet.

2c. Bij relevant onderzoek kunt u bijvoorbeeld denken aan de effectieve interventies zoals beschreven door het NJI.

2d. De signalen dat een doelgroep niet of onvoldoende wordt bediend zal voornamelijk vanuit de toegang komen. Een onderscheidende werkwijze wordt beoordeeld in vergelijking met werkwijzen die reeds door (andere) aanbidders worden toegepast.

2e. Aanbidders kunnen niet zonder meer tijdens de looptijd hun zorgaanbod vergroten. De tenders zullen na de uiterste inschrijfdatum sluiten waardoor uitbreiding ook niet meer mogelijk is. Wanneer de betreffende tender weer opengesteld wordt om op een bepaald perceel het zorglandschap (weer) dekkend te krijgen kan een aanbieder inschrijven of opnieuw inschrijven met het aanvullend aanbod. Niet eerder. Wanneer aanbidders nu reeds plannen hebben hun aanbod uit te breiden, maar dit nog niet hebben gerealiseerd, dienen zij zich er wel van bewust te zijn dat zij een onvoorwaardelijke inschrijving doen. De inschrijving dienen zij gestand te kunnen doen. Dus nu reeds inschrijven met dat aanvullende aanbod is voor rekening en risico van betreffende aanbieder.

2f. Niet akkoord.

3. De overeenkomst zal niet zonder meer worden beëindigd dan wel worden ontbonden, maar enkel in die gevallen die opgenomen staan in de overeenkomst.

4. Afhankelijk van het oordeel van de IGJ gaan wij in het uiterste geval over tot ontbinding van de overeenkomst. Maar een oordeel van de IGJ kan ook bestaan in een aanwijzing. Die nemen wij alsdan ook over.

5. 'Tijdig' is een zogenaamd open norm. Hieraan is geen concrete termijn te verbinden. In het ene geval volstaat het wijzen op de mogelijkheden van een vertrouwenspersoon op het moment dat de behoefte bij cliënt hiernaar opkomt, in het andere geval zal dat reeds bij de intake zijn.

6. De toegepaste indexatiesystematiek voorziet in zowel een toegepast voorlopig percentage als de toepassing van het verschil tussen het voorlopig en het definitief percentage. Dit betekent dat feitelijk altijd het definitief percentage in de indexatie wordt verwerkt, zij het 1 jaar later. Dat wil zeggen het definitiefpercentage 2025 wordt dus afgerekend in de indexatie 2026. Zie ook hoofdtender openhouse artikel 3.2.9 voor berekeningswijze.

De gedurende de afgelopen contractjaren zijn de indexatiepercentages die definitief zijn vergoed vergelijking met de ontwikkeling van de cao's. Daaruit is gebleken dat de gehanteerde indexatiepercentages over meerdere jaren (bijvoorbeeld 2019-2023) voldoende compensatie bieden voor cao loonstijgingen en de stijging van de materiële kosten.

7. Niemand is het gehouden tot het onmogelijke. Dat laat echter inspanning tot het uiterste onverlet.

8. Onder liquiditeitsproblemen verstaan wij dat een aanbieder niet (meer) kan voldoen aan zijn betalingsverplichtingen of de situatie dreigt dat een aanbieder niet meer kan voldoen aan zijn betalingsverplichtingen.

Onder bestuurlijke onrust verstaan wij het ontstaan van verstrekende verschillen van inzicht die leiden tot conflict tussen bestuurders van de betreffende aanbieder (hieronder mede verstaan de leden van de raden van toezicht/raden van commissarissen).

#	Referentie	Publicatiedatum
670	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

Conceptovereenkomst (hoofdstuk 2.5) vraag 9 t/m 13 (van 20 vragen)

9. Vraag: in artikel 9 van deel 3 van de overeenkomst wordt een definitie van 'consortium' gegeven die onjuist is. Kan opdrachtgever bevestigen dat een consortium niet per se een separate rechtspersoon hoeft te zijn, maar ook gebaseerd kan zijn op een contractuele samenwerking?

10. Vraag: in artikel 13 van de overeenkomst staat dat onverschuldigde betalingen kunnen worden verrekend. Hierbij is het verzoek dit enkel te laten zien op onbetwiste onverschuldigde betalingen. Verder verzoeken zorgaanbieders dat opdrachtgevers uitdrukkelijk in artikel 13 opnemen dat de wettelijke rente pas verschuldigd is na verzuim (en dat betekent dat eerst een redelijke termijn uit een ingebrekestelling moet zijn verstreken). Ook verzoeken zorgaanbieders om de 'te maken kosten' te specificeren: aan welk bedrag kan hier maximaal worden gedacht?

11. Vraag: artikel 17 lid 2 van de overeenkomst ziet op de mogelijkheid van materiële controle en fraude. Indien fraude is gepleegd, kan door het daartoe aangewezen gezag op grond van de Regeling Jeugdwet een waarschuwing worden gegeven, een bestuurlijke boete worden opgelegd (artikel 18f Regeling Jeugdwet) of tot stillegging van de werkzaamheden worden besloten (artikel 18i Regeling Jeugdwet). Artikel 17 lid 2 van de overeenkomst geeft opdrachtgevers echter de mogelijkheid om de zorgaanbieder te laten leveren zonder hem hiervoor te betalen. Dit past niet binnen de systematiek van de Regeling Jeugdwet en is ook niet redelijk (een zorgaanbieder zou niet moeten worden verplicht onbetaald zorg te leveren). Het verzoek is om artikel 17 lid 2 volledig te schrappen.

12. Vraag: artikel 18 lid 3 van de overeenkomst bepaalt dat niet-nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst betekent dat de zorgaanbieder in verzuim is, terwijl artikel 18 lid 1 juist terecht en conform de wet bepaalt dat verzuim pas intreedt nadat een zorgaanbieder geen gehoor heeft gegeven aan de ingebrekestelling. Het verzoek is om artikel 18 lid 3 overeenkomstig aan te passen.

13. Vraag: er staan in artikel 18 lid 4 van de overeenkomst verschillende maatregelen genoemd, maar het is onduidelijk wanneer welke maatregel wordt opgelegd. Dat is niet transparant en onredelijk, want het is niet duidelijk of en op welke wijze de gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieder mee wordt gewogen. Hierbij het verzoek om de volgende zin in artikel 18 lid 4 op te nemen: "Er zal geen maatregel worden opgelegd die niet in overeenstemming is met de gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieder".

Antwoord

9. Een consortium kan niet (enkel) gebaseerd zijn op een contractuele samenwerking. De gegeven definitie is juist. Wellicht doelt u op een combinatie, dat betreft wél een samenwerking van partijen.

10. Wanneer gesteld wordt dat onverschuldigd is betaald, is het aan de steller dezes dit te bewijzen. Wettelijke rente gaat inderdaad pas lopen wanneer de debiteur in verzuim is. En de te maken kosten houden verband met het kunnen invorderen van het bedrag. (NB: hiervoor is niet voorhand een maximum te stellen.) Al deze zaken zijn wettelijk geregeld. Wij gaan daarom hierop de overeenkomst niet aanpassen.

11. Artikel 17 lid 2 wordt niet geschrapt.

12. De definitieve overeenkomst wordt daar waar nodig (zulks in samenspraak met sociaal domein) aangepast. Verzuim treedt inderdaad pas op z'n vroegst op na ingebrekestelling of wanneer nakoming blijvend onmogelijk is.

13. Dit passen wij niet aan. De redelijkheid en billijkheid zijn uiteraard van toepassing, zoals dat reeds wettelijk is bepaald.

Vraag

Conceptovereenkomst (hoofdstuk 2.5) vraag 14 t/m 18 (van 20 vragen)

14. Vraag: in artikel 18 lid 5 van de overeenkomst staat dat een zorgaanbieder aansprakelijk is voor schade bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming. Kunnen opdrachtgevers bevestigen en ook expliciet opnemen in de overeenkomst dat schadeplichtigheid pas ontstaat als de zorgaanbieder in verzuim is (tenzij nakoming onmogelijk is), zoals de wet ook vereist? Verder is het onredelijk dat bij een ontbinding of opzegging wordt verwacht dat de zorgaanbieder de zorg nog steeds levert, terwijl een ontbinding en opzegging er juist toe leiden dat nakoming wegvalt.

15. Vraag: artikel 19 lid 2 onder c van de overeenkomst bepaalt dat opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang mag opzeggen wanneer de zorgaanbieder zes aaneengesloten maanden geen jeugdhulp heeft verleend, terwijl artikel c lid 1 van deel 1B van de overeenkomst bepaalt dat het moet gaan om één jaar. Zes maanden is geen redelijke termijn en bovendien zou een opzegtermijn in acht moeten worden genomen. Een opzegtermijn van minimaal 6 maanden is redelijk.

16. Vraag: in artikel 19 lid 4 van de overeenkomst is bepaald dat de zorgaanbieder verplicht is tot het vergoeden van schade. Deze vergoeding zou, net als bij de gemeente in artikel 23 lid 2 van de overeenkomst, moet worden gemaximeerd tot het bedrag aan vergoede zorg. Verder protesteert zorgaanbieder tegen de uitsluiting van aansprakelijkheid van de gemeente bij ontbinding of opzegging. De gemeente zou bij een onterechte ontbinding of onterechte opzegging van de overeenkomst schadeplichtig moeten zijn én wanneer de zorgaanbieder de overeenkomst terecht ontbindt. Met deze bepaling wordt op disproportionele wijze het financiële risico volledig bij de zorgaanbieder gelegd en dat mag niet (zie ook voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit).

17. Vraag: artikel 21 lid 2 van de overeenkomst bepaalt dat de gemeente een verstrekt voorschot te allen tijde kan terugvorderen of verrekenen. Dit is disproportioneel en ook valt niet in te zien waarom een voorschot ineens teruggevorderd zou moeten kunnen worden of verrekenbaar zou moeten zijn. Bij een dergelijke beslissing moeten de gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieder zwaarwegend worden meegewogen. Er zou kunnen worden gekozen voor een terugvordering in delen bijvoorbeeld. Het verzoek is om artikel 21 lid 2 van de overeenkomst te schrappen dan wel als volgt aan te passen: "Als de Gemeente een voorschot heeft verstrekt kan zij deze enkel terugvorderen of verrekenen uitsluitend voor zover dit in overeenstemming is met gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieder en er geen minder verstrekende oplossing realiseerbaar is."

18. Vraag: artikel 21 lid 3 bepaalt dat de gemeente de kosten die voortvloeien uit een in dat artikel genoemd derdenbeslag kan verhalen op de zorgaanbieder. Echter, wat als het beslag onterecht is gelegd? Een zorgaanbieder zal niet altijd kunnen voorkomen dat een beslag wordt gelegd, aangezien de lat voor toewijzing relatief laag ligt (er is dan zeker nog geen oordeel geveld over de inhoudelijke toewijsbaarheid en gegrondheid van het beslag). Het is disproportioneel om dit risico volledig bij de zorgaanbieder te leggen en dat is disproportioneel. Het verzoek is om artikel 21 lid 3 van de overeenkomst te schrappen, dan wel op te nemen dat de bepaling enkel geldt bij een beslag waarvan de onderliggende vordering in de hoofdzaak ook is toegewezen bij een rechterlijke uitspraak waartegen geen rechtsmiddelen meer open staan.

Antwoord

14. Op een toerekenbare tekortkoming is (uiteraard) artikel 6:74 BW van toepassing. Dit volgt ook uit de hieraan voorafgaande leden van artikel 18. Dit hoeven wij derhalve niet nog eens expliciet te benoemen, het staat reeds vermeld. In de door u aangehaalde bepaling is schadeplichtigheid geen reden om van verdere nakoming af te zien. Er wordt in deze bepaling niet gesproken over ontbinding. Wij achten het niet onredelijk om ook in het geval van schade nakoming te blijven vorderen.

15. In het ene geval wordt gesproken over cliënten in zorg en in het andere geval gaat het om declaratie (of het ontbreken daarvan) over een aantal maanden. Voor nu passen wij dit niet aan, zekerheidshalve leggen we dit nog voor aan ISociaal domein. Mocht het nodig zijn, zullen wij dat in de definitieve versie van de overeenkomst wijzigen.

16. Daar gaan wij niet mee akkoord. De schadeveroorzakende gebeurtenis is in beide gevallen een andere met als gevolg dat maximering in het ene geval aan de orde is en in het andere geval niet gegeven kan worden. Wanneer in uw ogen de gemeente de overeenkomst ten onrechte ontbindt staat uiteraard de weg vrij om in rechte de mogelijke schade te verhalen.

17. Het verrekenen van een voorschot is niet meer dan logisch. Dat zou ook geschieden wanneer dit de reguliere werkwijze zou zijn. We werken echter in deze regio niet met voorschotten, maar op declaratiebasis, waardoor een dergelijk voorschot aangemerkt wordt als onverschuldigde betaling die uiteraard teruggevorderd kan worden. We schrappen deze bepaling derhalve niet.

18. Een derdenbeslag zal door de rechtsdeurwaarder worden gelegd. Wanneer het beslag onterecht is, zal aanbieder zich moeten wenden tot de deurwaarder. De bepaling wordt niet door ons geschrapt.

#	Referentie	Publicatiedatum
672	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Conceptovereenkomst (hoofdstuk 2.5) vraag 19 plus 20 (van 20 vragen)</p> <p>19. Vraag: waarom wordt in artikel 22 van de overeenkomst de rechtsgang bij de gewone rechter uitgesloten? Dat is disproportioneel. Het verzoek is om de zinsnede "zien zij af van het voorleggen van het geschil aan de bevoegde rechter" te schrappen en de volgende slotzin toe te voegen: "Het staat partijen te allen tijde vrij om een geschil toch voor te leggen aan de bevoegde rechter."</p> <p>20. Vraag: artikel 23 lid 1 van de overeenkomst bepaalt dat de zorgaanbieder de gemeente vrijwaart en schadeloos stelt voor vorderingen die derden instellen tegen de gemeente. Het verplichten tot een vrijwaring is disproportioneel (meer specifiek in strijd met voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit). Deze bepaling legt het risico volledig bij de zorgaanbieder neer en het betreft bovendien ook een onverzekerbaar risico (zoals ook volgt uit de beschrijving bij voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit). Het verzoek is om artikel 23 lid 1 te schrappen. De rest van de inhoud van artikel 23 lid 1 (namelijk: vergoeden van kosten) wordt al voldoende geregeld door de wettelijke bepalingen over toerekenbare tekortkoming, schadevergoeding en onrechtmatige daad.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>19. Alternatieve geschillenbeslechting is toegestaan wanneer dit wordt overeengekomen. In beginsel zal zich een civiele rechter dan ook niet ontvankelijk verklaren. Daarnaast is de geschillencommissie sociaal domein nu juist in het leven geroepen om, onder andere, geschillen te beslechten over de uitvoering van overeenkomsten tussen zorgaanbieders en gemeente.</p> <p>20. Dat zijn wij niet met u eens. Het gaat hier tenslotte om tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen door de jeugdhulpaanbieder. Wellicht ten overvloede wijzen wij u er op dat de Gids Proportionaliteit niet van toepassing op een toelatingsprocedure, nu dit geen aanbestedingsprocedure betreft.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
673	1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij de marktconsultatie op 2 oktober 2023 werd het volgende aangegeven: 'De gemeente Almelo en Hengelo gaan (deels) niet met de inkoop van Ambulant begeleiding (Hengelo gaat wel mee met de regionale inkoop voor het deel Begeleiding Intensief Groep). Voor het overige doen deze gemeenten wel mee aan de regionale inkoop.' Begrijpen wij goed dat dit is gewijzigd en dat gemeente Almelo volledig met de regionale inkoop meedoet? Ook m.b.t. ambulante begeleiding?</p>		
<p>Antwoord Gemeente Almelo gaat nu inderdaad volledig mee in de regionale inkoop, ook ten aanzien van ambulante begeleiding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
674	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag algemene vraag: In deze aanbesteding zijn zo ontzettend veel stukken verstrekt door de gemeente zonder een eenduidig overzicht van aan te leveren stukken. Zou u op een rijtje willen zetten welke stukken allemaal aangeleverd moeten worden bij de aanbidding?</p>		
<p>Antwoord Dit overzicht is reeds verstrekt. In het kort: UEA uittreksel KvK Gedragsverklaring Aanbesteden Verklaring Belastingdienst inzake betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen Bibob onderzoek invulformulier Jaarrekening Verzekering: Polisblad/voorwaarden/betalingsbewijs Accountantsverklaring Kwaliteitsmanagement Risicotaxatie-instrument op cliëntniveau Calamiteiten- en incidentenprotocol (inclusief ontruimingsplan) Methodisch werken Cliënttevredenheidsonderzoek Medezeggenschap Privacybeleid</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
675	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. definitielijst, item big-register: De orthopedagoog-generalist ontbreekt in de lijst van BIG-geregistreerde professionals. Dit beroep is per 1 januari 2020 opgenomen in het BIG-register. Wilt u deze toevoegen?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
676	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. definitielijst, item calamiteit: Voor jeugdhulpaanbieders is de Jeugdwet van toepassing en niet de Wkkgz. De inhoud is hetzelfde. Wilt u Jeugdwet toevoegen?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
677	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. definitielijst, item verwijzers: In de definitielijst staat twee keer een definitie van Verwijzers. Wij vermoeden dat de eerste definitie niet klopt bij de term in de eerste kolom. Wilt u hier nog eens naar kijken?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
678	2.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag "Er zijn op dit moment Twentse gemeenten die een vorm van onderwijzorgarrangement hebben ingezet.....onderwijzorgarrangementen zijn nog in ontwikkeling. Dit kan invloed hebben op deze inkoop na 2025". Kunt u hier meer uitleg over geven? Is er bv een mogelijkheid dat het alsnog aan deze inkoop toegevoegd kan worden ofwel apart ingekocht gaan worden oid?</p>		
<p>Antwoord De onderwijzorgarrangementen vallen op dit moment deels onder de huidige producten. De ontwikkeling van onderwijzorgarrangementen kan van invloed zijn op het volume van een specifiek aantal producten vanaf 2025. Dit betreft mogelijk niet deze inkoop.</p>		
679	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. 2.2.1.: U beschrijft 5 basisfuncties van de lokale toegang zoals beschreven in de regiovisie. Hoe verhoudt deze beschrijving zich tot de beschrijving van taken in de recent aangenomen hervormingsagenda én het toekomstscenario jeugdbescherming? Kunt u scherper omschrijven welke taken de lokale toegangen in Twente op zich zullen nemen? Wij denken iig aan het duidelijker aangeven of de toegangen in Twente zelf ondersteuning gaan verlenen, dat zij specialistische hulp indiceren en dat zij procesregie voeren. Deze taken worden nu niet helder beschreven in onze ogen. Een heldere taakbeschrijving faciliteert samenwerking.</p>		
<p>Antwoord De basisfuncties zoals beschreven in de regiovisie zijn afkomstig van het Nederlands Jeugdinstuut. Deze vormen ook de basis van de Hervormingsagenda Jeugd/Toekomstscenario. Een landelijk kader wordt nog verder ontwikkeld, het zelf bieden van hulp , verwijzen naar hulp en procesregie voeren hoort daarbij.</p>		
680	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. 2.2.1: U beschrijft "Een toegangsmedewerker gaat in gesprek met de jeugdige, opvoeders en netwerk om de hulpvraag te verduidelijken middels een brede vraagverheldering op alle leefgebieden. De situatie en de hulpvragen worden in beeld gebracht. Waar nodig wordt aanvullende expertise betrokken om gezamenlijk tot een analyse te komen, bv. professionals vanuit andere afdelingen (Wmo/Werk & Inkomen) of een gedragswetenschapper, (vertrouwens/jeugd) arts, GZ-psycholoog die aan het team verbonden is of consultatief benaderbaar is". De genoemde GZ psycholoog is ook een gedragswetenschapper. Het dubbel noemen van functies is onnodig en verwarrend (omdat dat impliceert dat ook andere functies genoemd moeten gaan worden). Voorstel is om deze personen "experts" te noemen die aan het team verbonden of consultatief inzetbaar zijn en de functies te laten vervallen. Als dit te breed wordt geacht, dan verzoek om de term GZ psycholoog te laten vervallen aangezien deze al gedekt is door de term gedragswetenschapper. wilt u e.e.a. aanpassen?</p>		
<p>Antwoord De regio zal het verzoek deels overnemen en de term GZ-psycholoog te verplaatsen en als voorbeeld te noemen bij gedragswetenschapper.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
681	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad.2.2.1: U beschrijft "... (aangevuld met een verklarende analyse indien hiervoor gekozen is door de gemeente).....". U beschrijft daarnaast ook dat er altijd een 'brede vraagverheldering' door de toegangsmedewerker plaatsheeft. De term verklarende analyse impliceert niets meer dan een methodisch onderbouwde brede vraagverheldering. Een duidelijker keuze om in Twente met een vorm van verklarende analyse te gaan werken bij complexere casuïstiek zou de kwaliteit van doorverwijzen verhogen én is in lijn met de hervormingsagenda en de regionale samenwerkingsagenda. Verzoek is om de verwoording "indien er door de gemeente voor gekozen is" weg te halen en eventueel te vervangen voor "bij voorkomende (complexe) hulpvragen". wilt u dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord Vooralsnog nemen wij dit verzoek niet over.</p>		
682	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad.2.2.1.: U beschrijft "met de zorgaanbieder, jeugdige en zijn opvoeders worden afspraken gemaakt over de in te zetten jeugdhulp". Dit impliceert dat de toegang hier ook een (actieve) rol in heeft. Als u dit bedoelt geven wij graag aan dat de in te zetten jeugdhulp niet altijd meteen aan de start van een traject helder is, maar er ook vaak diagnostiek gedaan wordt om dit te verhelderen. Daarnaast wijzen wij op de vertrouwelijkheid van zorginhoudelijke informatie. Het meedenken van de toegangsmedewerker over WAT wordt ingezet en HOE resultaten worden bereikt wordt juridisch beperkt als zij geen mede-hulpverlener is. Zie ook de handreiking zorgvuldig informatie delen van de NVO. https://www.nvo.nl/actueel/handreiking-zorgvuldig-verstrekken-van-persoonsgegevens-aan-gemeenten-bij-jeugdhulp. Als u niet samen met toegangen bepalen van wat wordt ingezet bedoelt, zou u de zin dan willen wijzigen in "De zorgaanbieder, jeugdige en zijn opvoeders maken afspraken over..."? De zin over regievoering maakt ons inziens voldoende helder dat toegangen wel betrokken blijven bij evaluaties.</p>		
<p>Antwoord Gemeenten volgen de stappen van de CRVB om te bepalen of er hulp nodig is. Daarnaast verwijzen gemeenten naar jeugdhulp in samenwerking met ouder/verzorger. Er worden afspraken gemaakt over de in te zetten jeugdhulp, dit wordt ook van gemeenten verwacht bij indicatiestelling. De zin zal niet aangepast worden</p>		
683	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad.2.2.1: U beschrijft dat de toegangsmedewerker waar nodig regie voert. Zou u hier het woord "procesregie" willen gebruiken aangezien casusregie en inhoudelijke regie vaak bij andere partijen (respectievelijk de GI en de zorgaanbieder) zijn belegd en het woord regie alleen verwarring kan geven? Zie ook de handreiking van het OZJ over de verschillende vormen van regie https://vng.nl/sites/default/files/2021-02/tool_4.1_-_stappenplan_procesregie.pdf</p>		
<p>Antwoord De gemeenten zijn bekend met de verschillende vormen van regie. In de betreffende casus wordt afgesproken hoe invulling wordt gegeven aan regie.</p>		
684	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. 2.4.1.: U gebruikt voor de vierde vorm van ambulante jeugdhulp de term: forensische jeugdhulp behandeling. Onder forensische jeugdhulp valt zeker ook diagnostiek. Zou u de term behandeling willen laten vervallen en dit forensische jeugdhulp willen noemen?</p>		
<p>Antwoord Wij hebben bewust dit perceel bewust forensische behandeling genoemd. Begeleiding valt namelijk niet onder dit perceel. Diagnostiek wel, net als bij de reguliere behandeling (waar het ook niet apart is benoemd). Wij zullen dit in de beschrijving van het perceel verduidelijken.</p>		
685	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U verwijst naar de Wkkgz, maar die is niet van toepassing op jeugdhulpaanbieders. Dit is voor jeugdhulpaanbieders geregeld in artikel 4.1.8 van de Jeugdwet. Wilt u dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord Nee, dit wordt niet aangepast. De beschrijving klopt. Hier staat: jeugdhulpaanbieders én 'zorgaanbieders die onder de wkkgz vallen'.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
686	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Noch de Wkkgz, noch de Jeugdwet kent een verplichting om geregistreerde incidenten jaarlijks te delen met de IGJ. Wilt u dit schrappen?. De IGJ kan bij het uitoefenen van toezicht uiteraard inzage vragen in het incidentenregister.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eis is aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
687	2.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>ad.2.2.1. (item medische verwijzers): U geeft aan dat de POH kan aanmelden bij een gecontracteerde zorgaanbieder. Is de POH daarmee een medische verwijzer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De POH wordt door de gemeenten op verschillende manieren ingevuld. Hiermee stellen wij niet dat het gaat automatisch gaat om een medisch verwijzer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
688	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U vraagt van ons allerlei gegevens in te vullen die ook op het uittreksel van de Kamer van Koophandel staan. Is het mogelijk om dit formulier te vervangen door een uittreksel van de Kamer van Koophandel?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dit is niet mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
689	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten alle formulieren die in T71048 ingediend worden ook opnieuw worden geupload in T71675?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat is correct.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
690	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In de Jeugdwet (art. 7.3.10) en de WGBO (art. 7:460 BW) is voorzien in de wettelijke bevoegdheid om de verlening van jeugdhulp, c.q. behandelingsovereenkomst te beeindigen wegens gewichtige redenen. In paragraaf 4.1.4.4 vereist u voorafgaande toestemming van de opdrachtnemer. Dit is niet in overeenstemming met de Jeugdwet en de WGBO. U kunt als eis stellen dat er overleg is (mits de client daarvoor toestemming geeft) maar geen voorafgaande toestemming van de gemeente. De eis van toestemming komt ook niet overeen met artikel 7 in deel 3 van de overeenkomst. Hiervan mag niet worden afgeweken. Wilt u dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij brengen de eis in overeenstemming met artikel 7 van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
691	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>ad. ovk, art.1H: In de derde alinea staat het woordje steeds. Wilt u dit schrappen nu er slechts één verlenging mogelijk is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het woord 'steeds' zullen we op deze plek verwijderen in de definitieve versie van de overeenkomst.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
692	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. ovk, art. C lid1: Als blijkt dat de Jeugdhulpaanbieder over een periode van twaalf kalendermaanden geen cliënten in zorg heeft, dan kan de Gemeente de overeenkomst opzeggen. Wanneer gaat de periode van 12 maanden in?</p>		
<p>Antwoord De periode van 12 maanden gaat in op de eerste van de daarop volgende maand.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
693	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. ovk, Deel 3 artikel 1 lid 2: U heeft er voor gekozen om Artikel B lid 5 (deel 2) van de contractstandaarden niet over te nemen. Dit artikel gaat over de cliëntenstop. Toch wordt in artikel 1 lid 2 van de overeenkomst gesproken over een cliëntenstop opgelegd door de gemeente. Aan welke voorwaarden moet worden voldaan om tot een cliëntenstop te besluiten door de gemeente?</p>		
<p>Antwoord Artikel B ziet op bestedingsruimte, lid 5 specifiek op een cliëntenstoot bij uitnutting van de bestedingsruimte. In de regio Twente werken we niet met een budgetplafond (bestedingsruimte), omdat iedere jeugdige die hulp moet kunnen krijgen die hij nodig heeft en het bereiken van een dergelijk plafond nimmer een reden is om cliënte niet toe te wijzen. Dat ligt anders op het moment dat cf. vraag 2.3.1 een cliëntenstop wordt opgelegd bij wijze van sanctie wanneer een aanbieder niet (meer) voldoet aan de gestelde eisen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
694	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. ovk, Deel 3 artikel 10: Kunnen aanbieders met de regio Twente afspreken dat de NVO Handreiking zorgvuldig verstrekken van persoonsgegevens aan gemeenten bij jeugdhulp als uitgangspunt wordt gebruikt? Deze handreiking, gepubliceerd op 14 juli 2023 en onderschreven door de Samenwerkende Beroepsverenigingen Jeugd is bedoeld als ondersteuning voor jeugdhulpaanbieders en jeugdhulpverleners en gemeenten als het gaat om vragen over gegevensverstrekking. U vindt de handreiking hier: https://www.nvo.nl/actueel/handreiking-zorgvuldig-verstrekken-van-persoonsgegevens-aan-gemeenten-bij-jeugdhulp</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
695	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. ovk, Deel 3 artikel 11 (Archiefmateriaal): Wij willen benadrukken dat artikel 7.3.8 Jeugdwet niet van toepassing is op de jeugd-ggz. Op grond van artikel 7.3.1 is de WGBO van toepassing op de jeugd-ggz en wordt paragraaf 7.3 niet van toepassing verklaard (behoudens 7.3.11 lid 4 en 5 en 7.3.17). Dat betekent dat artikel 7.3.8 niet van toepassing is voor zover sprake is van geneeskundige behandeling zoals in de jeugd-ggz. De bewaartermijn voor de jeugd-ggz is geregeld in artikel 7:454 lid 3 BW. Wettelijk gezien is er nog geen goede oplossing voor de overdracht van dossiers als er geen opvolger is. Er ligt op dit moment een wetsvoorstel in de Tweede Kamer (de Verzamelwet gegevensbescherming) Dat wetsvoorstel regelt onder meer dat in de Uitvoeringswet AVG een wettelijke grondslag wordt opgenomen voor de overdracht van lopende en afgesloten medische dossiers. Die grondslag ontbreekt op dit moment. Wij stellen voor tot die tijd de richtlijnen van de KNMG te hanteren. Kunt u zich daarin vinden?</p>		
<p>Antwoord Wij kunnen ons vinden in het hanteren van de richtlijnen van de KNMG voor zover er sprake is van geneeskundige behandeling. De definitieve overeenkomst zal op dit punt worden aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
696	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. ovk, Deel 3 artikel 16 UBO: Van de landelijke contactvoorwaarden mag niet worden afgeweken. U schrapt artikel 16. Wat is hiervan de reden? En waarom is dit toegestaan volgens u?</p>		
<p>Antwoord Artikel 16 is geschrapt nu het UBO-register niet ingezien mag worden. Wij hebben het derhalve niet opportuun geacht dit artikel te laten voortbestaan nu deze niet onverkort toe te passen is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
697	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag ad. ovk, Artikel 24 Wijzigen van omstandigheden: U heeft de tekst niet juist overgenomen van de landelijke contractvoorwaarden. U schrijft in de overeenkomst: "Partijen kunnen de overeenkomst tussentijds wijzigen als contractstandaarden voor dit type overeenkomst (inspanningsgericht, outputgericht, taakgericht) landelijk wijzigen terwijl de contactstaandaard zegt: " Partijen wijzigen de overeenkomst tussentijds als contractstandaarden voor dit type overeenkomst (inspanningsgericht, outputgericht, taakgericht) landelijk wijzigen". Dat is echt een verschil. Wilt u de overeenkomst in overeenstemming brengen met de landelijke contractstandaard?</p>		
<p>Antwoord De overeenkomst wordt op dit punt niet aangepast. Het betreft een overeenkomst tussen de 14 Twentse gemeenten en de zorgaanbieder. Niet iedere landelijk ingegeven wijziging zal noodzakelijk zijn door te voeren.</p>		
698	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag in het huidige Twentse contract Jeugd is een resultaatverplichting opgenomen van 1% voor sroi. Dat is voor ons als aanbieder al best wel een uitdaging. Waarom is besloten deze 1% te verhogen naar 2%?</p>		
<p>Antwoord De toepassingsmogelijkheid van SROI is verruimd, vandaar dat gekozen is voor 2%.</p>		
699	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag we lezen dat in het nieuwe contract een sroi-resultaatverplichting geldt van 2%. In meerdere jeugdregio's zien we dat van de resultaatverplichting wordt afgestapt, en wordt vervangen door een inspanningsverplichting. Waarom heeft Twente niet gekozen voor een inspanningsverplichting?</p>		
<p>Antwoord Er wordt aangesloten bij het (standaard) SROI-beleid dat regionaal gehanteerd wordt.</p>		
700	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Twente heeft gekozen voor een 2% resultaatverplichting sroi. Waarom zijn hierover op Overijsselbreed nivo geen uniforme afspraken gemaakt?</p>		
<p>Antwoord Regio Twente stemt dit reeds met de 14 Twentse gemeenten af. De regio heeft niet de behoefte gehad dit provinciebreed af te stemmen noch landelijk.</p>		
701	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe worden persoonlijke gegevens (waaronder BSN in Bibob verklaring) tijdens en na de aanbestedingsproces veilig bewaard? En welke bewaartermijn geldt hiervoor?</p>		
<p>Antwoord Zodra de Bibob procedure is doorlopen, worden gegevens verkregen voor de Bibob procedure verwijderd.</p>		
702	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De administratieve last voor kleine onderaannemers, zoals (franchise) gezinshuizen, is in deze aanbesteding verhoudingsgewijs fors en afwijkend ten opzichte van andere aanbestedingen in het land. Is het toegestaan dat dergelijke partijen die uitsluitend onder verantwoordelijkheid van een hoofdaannemer deelnemen aan deze aanbesteding, niet individueel alle gegevens voor de hoofdtender aanleveren, maar dat dit alleen door de hoofdaannemer gebeurt? Of, als alternatief, dat deze onderaannemers dit pas na voorgenomen gunning doen?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers en ook voor gunning de stukken aanleveren. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
703	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De administratieve last voor kleine onderaannemers, zoals (franchise) gezinshuizen, is in deze aanbesteding verhoudingsgewijs fors en afwijkend ten opzichte van andere aanbestedingen in het land. Is het toegestaan dat dergelijke partijen die uitsluitend onder verantwoordelijkheid van een hoofdaannemer deelnemen aan deze aanbesteding, niet individueel alle gegevens voor de hoofdtender aanleveren, maar dat dit alleen door de hoofdaannemer gebeurt? Of, als alternatief, dat deze onderaannemers dit pas na voorgenomen gunning doen?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. Zij dienen derhalve zelf de stukken aan te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
704	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onze organisatie heeft een rapport van Certificatie in de Zorg, sinds 2009 de eerste certificerende instelling die de waarde voor de cliënt als uitgangspunt neemt. Zij hebben de ervaring met alle gangbare normen voor 'systeemcertificatie' als de ISO9001, ISO voor de zorg (EN15224), HKZ, etc. In de praktijk sluit ISO9001:2015 in de meeste gevallen het beste aansluit. Wij zijn niet gecertificeerd, maar worden getoetst door een onafhankelijk certificeerder op basis van de ISO 9001 normering Vraag 1: Bij de meest recente aanbestedingen werd dit rapport goedgekeurd als zijnde het certificaat. Keurt OZJT een dergelijk rapport goed van Certificatie in de zorg? Vraag 2: Dit rapport geeft inzage in de toetsing van onze organisatie door onafhankelijke certificeerder op basis van de ISO 9001 normering. Dit is geen kwaliteitshandboek en dit rapport kunnen wij niet aanvullen. Volstaat dit rapport als bijlage bij de inschrijving op het punt kwaliteit?</p>		
<p>Antwoord 1) Nee, een dergelijk rapport is niet voldoende. U dient kwaliteitscertificaat of eigen kwaliteitshandboek aan te leveren. 2) Nee, zie antwoord bij vraag 1.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
705	8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt dat matching bij pleegzorg wat niet tot plaatsing leidt niet gedeclareerd mag worden. Echter vraagt elke matchingsfase een intensieve inzet binnen een zeer zorgvuldig proces. Dit is een belangrijk onderdeel van de pleegzorg en draagt bij aan en is mogelijk voorwaardelijk aaneen succesvolle langdurige plaatsing. De wens is om dit graag op deze manier in stand te kunnen blijven houden en dusdanig uit te kunnen blijven voeren. Door deze inzet niet per casus te financieren, maar als component op te nemen in het tarief van geslaagde plaatsingen, ontstaat er een financieel risico bij de aanbieder. Volgens de handreiking is er geen extra bouwsteen voor risico bij niet plaatsing in het tarief opgenomen. Ziet de gemeente nog een aanleiding om hier een ander besluit in te nemen, om een goede matchingsfase voldoende te kunnen blijven ondersteunen?</p>		
<p>Antwoord Ons beeld is dat mismatching beperkt voorkomt en dat de vergoeding voor matching die in het pleegzorgtarief is opgenomen voldoende is om het matchingsproces te faciliteren</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
706	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In 2.3 Stelt u het volgende: "Beperken administratieve lasten. Om te kunnen sturen en monitoren blijft enige vorm van registratie en detaillering van belang, waarbij een zo laag mogelijke registratielast het uitgangspunt is." Kunt u meer specifiek opnemen welke eisen hierbij worden gesteld aan de aanbieder, zodat ook vanuit hen er zoveel kan worden bijgedragen aan het verminderen van de administratieve last in navolging van het onderschrijven van het convenant?</p>		
<p>Antwoord In het definitieve bestek in de subtenders wordt meer specifiek gemaakt welke eisen er aan de aanbieder wordt gesteld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
707	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Gaat datagedreven (gedetailleerd) werken ook stuurinformatie leveren via Kennispunt Twente aan de zorgaanbieders? En waar wordt dan aan gedacht? Kan de zorgaanbieder bijvoorbeeld de status van meldingen zien en/of de werkvoorraad bij de gemeenten?</p>		
<p>Antwoord Aan de geboden suggestie is nog niet gedacht. Wordt daarom meegenomen naar het definitieve bestek in de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
708	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wat betekent "eenzijdig" in dit verband? Kan de zorgaanbieder na 2028 (partieel) van verlenging afzien?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De zorgaanbieder kan niet (partieel) van verlenging afzien.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
709	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Heeft de zorgaanbieder de mogelijkheid om niet te verlengen t.a.v. het voorbehoud bij de gehanteerde tarieven?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Verlenging geschiedt eenzijdig door opdrachtgever, zonder dat hiertoe instemming van de zorgaanbieder nodig is. Een dergelijk voorbehoud kan dus niet worden gemaakt door de zorgaanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
710	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U stelt het volgende: "Indien zorgaanbieder kan aantonen dat hij de gevraagde ondersteuning niet kan bieden vanwege gebrek aan expertise op het betreffende (vak)gebied of niet op de gewenste termijn ondersteuning kan bieden, dan rust op de zorgaanbieder de inspanningsplicht om in samenwerking met de gemeente de cliënt bij de juiste zorgaanbieder onder te brengen." Hoe wordt de zorgaanbieder hier beschermd tegen het niet meewerken van collega-zorgaanbieders? Dit principe leidt in de WLZ/ZVW al langer tot verkeerde plek(bed)-problematiek. Ik lees hier alleen een samenwerking van zorgaanbieder/cliënt, waar ondersteunt de gemeente?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De intentie is dat aanbieders met elkaar samenwerken om de juiste ondersteuning aan jeugdigen te bieden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
711	4.1.5.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wat wordt bedoeld met deze paragraaf? Wanneer de zorgaanbieder onderaannemers inzet, dan zijn de kosten voor de zorgaanbieder. In deze aanbesteding is sprake van vastgestelde tarieven welke niet beïnvloed worden door hogere kosten voor de zorgaanbieder.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Indien en voor zover een hoofdaannemer kosten in rekening brengt (bijvoorbeeld administratiekosten), mogen deze kosten niet hoger liggen dan de werkelijk gemaakte kosten. Hierover mag geen winst worden gemaakt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
712	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De nummering van de vragen klopt hier niet en komt ook niet overeen met de documenten uit de export. Zo komt paragraaf 5.4.3. twee keer voor (Concern en Tussentijdse toetreding). Kan de regio dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit wordt aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
713	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De zorgaanbieder dient een duurzame financiële huishouding te voeren. Dit betekent, dat de zorgaanbieder aan een liquiditeitspercentage dient te voldoen van 8% van de omzet. Kan de gemeente ook een maximale liquiditeitsbedrag bepalen waaraan een zorgaanbieder dient te voldoen i.p.v. een liquiditeitspercentage?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het is niet gebruikelijk of gangbaar om de liquiditeit te maximaliseren. T.a.v. financiële duurzaamheid gaan we in eerste instantie voor continuïteit van het zorgproces dat door een aanbieder wordt uitgevoerd. Daarom hebben we geen maximum maar een ondergrens genoemd. Het is ook last om een dit in een bedrag te vatten, omdat de de noodzakelijke liquiditeit afhankelijk is van het volume (aan kosten) die een organisatie heeft. Een relatieve norm in de vorm een percentage doet daar beter recht aan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
714	1.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U geeft aan dat OZJT/Samen14 de samenwerking tussen de veertien Twentse gemeenten is voor Wmo-diensten tot eind 2024 . Betekent dit dat de samenwerking voor Wmo eindigt per 2025? Zo ja, wat betekent dit voor de inschrijvers/aanbieders?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Voor de toelatingsprocedure betekent dit niets voor de zorgaanbieders. De samenwerking na contracteren is nog onderwerp van gesprek.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
715	3.3.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>De bevoegdheid van degene die het UEA heeft ondertekend blijkt uit het uittreksel uit het handelsregister bij de omschrijving van de bestuurder. De aandeelhouder, dus de holding in het genoemde voorbeeld, is daarvoor niet relevant. Is het juist dat hier had moeten staan: "mocht de bestuurder van de onderneming die zich inschrijft een andere entiteit zijn, dan dient u alle uittreksels te uploaden die leiden tot de naam van de natuurlijke persoon of personen die bestuurder(s) is (zijn) van de entiteit die als bestuurder staat vermeld"?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw aanname is correct.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
716	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wat wordt bedoeld met "Rol: gegadigde/bestuurder" in het invulformulier? De bijgevoegde toelichting omschrijft "gegadigde" onder verwijzing naar art. 1 lid 1 Wet Bibob als: "degene die zich heeft gemeld voor een aanbestedingsprocedure teneinde een aanbidding te doen, of heeft ingeschreven op een aanbestedingsprocedure dan wel in onderhandeling is getreden met een rechtspersoon met een overheidstaak." Dan is in dit geval toch altijd sprake van een "gegadigde"? In welke gevallen zou een inschrijver voor "bestuurder" moeten kiezen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wanneer de onderneming voor de opdracht in aanmerking wenst te komen betreft het een gegadigde (inschrijver). Het kan echter voorkomen dat de onderneming als bestuurder optreedt van een andere onderneming. In dat geval kiest u voor "bestuurder". Bestuurders hoeven tenslotte niet altijd natuurlijke personen te zijn, maar kunnen ook rechtspersonen betreffen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
717	3.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Als aan te leveren document noemt u de polisvoorwaarden. Wat bedoelt u hier precies mee? Alle (algemene) polisvoorwaarden die van toepassing zijn op de verzekering zijn namelijk soms veel en in ieder geval uitgebreide documenten. De op de inschrijver specifiek van toepassing zijnde voorwaarden staan al vermeld op het polisblad of verzekeringscertificaat.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U hoeft niet alle polisvoorwaarden te uploaden. Wel dient u een clauseblad met eventuele clauses behorende bij de verzekering up te loaden indien de clauses op een apart clauseblad vermeld staan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
718	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>We gaan ervanuit dat kan worden volstaan met het uploaden van een beschrijving van het risicotaxatie-instrument of een voorbeeld daarvan (bijvoorbeeld een printscreen als een instrument in een online omgeving wordt gebruikt). Is dit juist? Zo nee, kunt u aangeven wat u hier dan precies verwacht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is juist.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
719	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Als inschrijver op dit moment geen gebruik maakt van een risicotaxatie-instrument, hoe dient inschrijver dan om te gaan met deze eis? Kan inschrijver dan een beschrijving uploaden op welke wijze inschrijver aan deze verplichting zal voldoen op het moment dat de zorg start (1 januari 2025)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, u dient het risicotaxatie-instrument die u per 1 januari 2025 gaat gebruiken hier te uploaden. Een beschrijving is niet voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
720	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kunt u toelichten wat u hier precies bedoelt? Welke risico's moeten (minimaal) in kaart worden gebracht? Welke eisen stelt u verder aan het instrument?</p>		
<p>Antwoord Het gaat over de veiligheid op cliëntniveau. Er wordt door de aanbestedende dienst geen specifiek instrument voorgeschreven maar er wordt wel getoetst of het in gebruik zijnde instrument geschikt is voor de doelgroep. Voor jeugd ligt de risicoanalyse veelal op het inschatten van het toekomstig risico op kindermishandeling. Voorbeelden van risicotaxatie instrumenten zijn bijvoorbeeld: Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK), Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (Arij) en CAre-NL. Voor de Wmo is de verkorte Checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument.</p>		
721	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als de inschrijver beschikt over een ISO 9001 of HKZ certificaat, waarvoor de inschrijver immers heeft moeten aantonen methodisch te werken op basis van de PDCA-cyclus, volstaat hier dan het uploaden van dat certificaat?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is volstaat.</p>		
722	4.1.8.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In welk opzicht wijkt deze vraag af van vraag 3.2.5?</p>		
<p>Antwoord Bij vraag 4.1.8.4. dient u een akkoord te geven op de gehele opdrachtomschrijving. Per abuis zijn hier (nogmaals) de algemene inkoopvoorwaarden opgenomen, daar waar vraag 3.2.5 op ziet. Inmiddels zijn de algemene inkoopvoorwaarden bij vraag 4.1.8.4 verwijderd.</p>		
723	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Betekent hetgeen is opgenomen onder het kopje "Reeds toegelaten aanbieders" dat gecontracteerde aanbieders hun aanbod kunnen uitbreiden naar andere subtenders en/of percelen gedurende de looptijd van de overeenkomst als zij aan de in de subtenders genoemde voorwaarden voldoen?</p>		
<p>Antwoord Deze tekst ziet op aanbieders die zich nu niet aanmelden als hoofdaannemer. Hiermee bedoelen we dat wanneer een zorgaanbieder aan alle eisen voldoet en de gehele procedure doorlopen heeft, deze zorgaanbieder als onderaannemer gedurende de looptijd ingezet worden bij een hoofdaannemer. Het is derhalve niet zo dat betreffende zorgaanbieder een eigen overeenkomst aan kan gaan.</p> <p>Tussentijdse toetreding, ook op de subtenders of percelen van subtenders, is alleen mogelijk op het moment dat er een leemte is in het zorglandschap, naar oordeel van de 14 gemeenten.</p>		
724	5.6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Een kort geding moet aanhangig worden gemaakt binnen 20 kalenderdagen na ontvangst van het voorlopige gunningsbesluit. Wordt er na inschrijving op de hoofdtender een voorlopige gunningsbesluit genomen én na inschrijving op de subtenders? Met andere woorden, kan een inschrijver naar aanleiding van een afwijzing van zijn inschrijving op de hoofdtender een geschil aanhangig maken zodat hij, indien hij in het gelijk wordt gesteld, alsnog kan inschrijven voor een subtender?</p>		
<p>Antwoord Er wordt na inschrijving op de subtender een voorlopig gunningsbesluit genomen, niet na inschrijving op de hoofdtender. Een inschrijver die een afwijzing ontvangt op de hoofdtender (niet door mag naar de subtender) staat het vrij om een geschil aanhangig te maken. In dat geval volgen wij uiteraard de uitspraak van de rechter.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
725	6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er moet hier "Ja" of "Nee" worden beantwoord, maar er wordt geen vraag gesteld of duidelijk gemaakt wat die "Ja" of "Nee" betekent. De vraag is ook geen KO-criteria kennelijk. Moet de vraag wel of niet worden beantwoord en indien wel, wat is dan precies de vraag?</p>		
<p>Antwoord Hier moet "Ja" worden aangevinkt ter bevestiging dat u de stukken hebt gezien.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
726	6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er moet hier "Ja" of "Nee" worden beantwoord, maar er wordt geen vraag gesteld of duidelijk gemaakt wat die "Ja" of "Nee" betekent. De vraag is ook geen KO-criteria kennelijk. Moet de vraag wel of niet worden beantwoord en indien wel, wat is dan precies de vraag?</p>		
<p>Antwoord U dient de vraag met "Ja" te beantwoorden ter bevestiging dat u de stukken gezien hebt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
727	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het uploaden van ISO certificaat voldoende om de PDCA cyclus aan te tonen?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
728	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De zorgaanbieder dient een duurzame financiële huishouding te voeren. Dit betekent, dat de zorgaanbieder aan een liquiditeitspercentage dient te voldoen van 8% van de omzet. Kan de gemeente ook een maximale liquiditeitsbedrag bepalen waaraan een zorgaanbieder dient te voldoen i.p.v. een liquiditeitspercentage?</p>		
<p>Antwoord Het is niet gebruikelijk of gangbaar om de liquiditeit te maximeren. T.a.v. financiële duurzaamheid gaan we in eerste instantie voor continuïteit van het zorgproces dat door een aanbieder wordt uitgevoerd. Daarom hebben we geen maximum maar een ondergrens genoemd. Het is ook last om een dit in een bedrag te vatten, omdat de de noodzakelijke liquiditeit afhankelijk is van het volume (aan kosten) die een organisatie heeft. Een relatieve norm in de vorm een percentage doet daar beter recht aan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
729	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Moeten alle onderaannemers het hele traject Mercell doorlopen? En zo ja, kan dit eenmalig als zij bij meerdere hoofdaannemers als onderaannemer ingezet willen worden?</p>		
<p>Antwoord Ja, alle onderaannemers dienen het gehele traject te doorlopen in Mercell. Wel is het zo dat wanneer onderaannemers het traject hebben doorlopen, zij hiervan een bewijs krijgen waardoor zij ook als onderaannemers bij andere hoofdaannemers ingezet kunnen worden. Onderaannemers hoeven dus niet meermalen door de procedure.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
730	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan een onderaannemer "meeliften" op het kwaliteitshandboek van de hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. Een onderaannemer kan derhalve niet 'meeliften' op het kwaliteitshandboek van de hoofdaannemer maar moet beschikken over een eigen kwaliteitshandboek (of certificaat).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
731	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Deel 2, artikel D overeenkomst toelatingsprocedure jeugdhulp: De Jeugdhulpaanbieder betreft in het geval van verlengde jeugdhulp, niet zijnde verlengde pleegzorg, de door de Jeugdwet aangewezen verwijzers om te beoordelen wat de juiste opvolgende voorzieningen inhouden. Gezinshuizen worden gemist in deze.</p>		
<p>Antwoord Voor gezinshuizen geldt in het geval van verlengde jeugdhulp ook de afspraak om de verwijzer te betrekken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
732	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat wordt bedoeld met Risico-taxatie instrument op clientniveau. Moeten we denken aan het format van de ARIJ oid?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit format is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
733	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U geeft aan dat alle onderaannemers de eerste fase van de hoofdtender moeten doorlopen. Het is een uitgebreid en arbeidsintensief traject voor zorgaanbieders. Voor onderaannemers in of met de focus op de regio Twente is zicht op de onderaannemers en de kwaliteit begrijpelijk. Echter, er zijn ook onderaannemers die vaak op verzoek van gemeenten of voogd en/of passend aanbod bij wijze van uitzondering zorg leveren aan één of enkele Twentse jeugdigen / gezinnen.</p> <p>Mocht er geen uitzondering worden gemaakt voor deze groep onderaannemers dan kan voor enkele Twentse kinderen de continuïteit van zorg onder druk komen te staan. Het is daarbij goed voor te stellen dat bij deze groep onderaannemers geen nieuwe instroom meer plaatsvindt. Het is een maatregel om continuïteit van zorg te borgen.</p> <p>Kan er voor deze groep onderaannemers een uitzondering worden gemaakt op het verplicht doorlopen van fase 1 in de aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. Ook voor deze groep onderaannemers maken wij geen uitzondering.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
734	4.1.1.12.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In 4.1.1.1 staat dat de zorgaanbieder regeling moet hebben voor afhandeling van klachten van cliënten. Er een onafhankelijke klachtencommissie moet zijn en een vertrouwenspersoon. Bedoeld u met vertrouwenspersoon de klachtenfunctionaris, of betreft het de vertrouwenspersoon die er voor de werknemer is?</p>		
<p>Antwoord Nee, hiermee bedoelen wij de vertrouwenspersoon voor de cliënt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
735	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Zijn alle vereisten van hoofdaannemers ook van toepassing op de onderaannemers? Zo niet, kunt u aangeven welke van toepassingen zijn op de onderaannemers (en welke niet)?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
736	6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het HHM rapport wordt er uitgegaan van een ziekteverzuim van 7,4%. In de praktijk ligt het verzuim beduidend hoger (10%). Is het mogelijk dat jullie bevinding en berekening wordt herzien?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
737	6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het HHM rapport wordt uitgegaan van 7 uur per dag voor medewerkers. Onze medewerkers werken 8 uur per dag, of 4 uur per dagdeel. Is het mogelijk dat jullie berekening wordt herzien?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
738	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het uitvoeren van het door u beschreven CTO, met o.a. een externe partij, lijkt u met terugwerkende kracht in deze aanbesteding te stellen. Een aanbieder kan namelijk alleen inschrijven als zij voldoet aan het uploaden van een CTO of een verklaring waaruit blijkt dat de organisatie nog geen drie jaar bestaat. 1. Is mijn aanname juist dat de beschrijving in deze aanbesteding van het CTO, met o.a. een onafhankelijk bureau en onderwerpen in het onderzoek die alle facetten van ondersteuning en/of zorg beslaan, geldt met ingang van het nieuwe contract per 1-1-25? 2. Volstaat het uploaden van de huidige manier van het meten van cliënttevredenheid binnen de organisatie om aan deze eis te voldoen?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. 1) Per 1 januari 2025 geldt dat eenmaal per drie jaar een CTO wordt uitgevoerd door een onafhankelijk bureau bij minimaal 30 cliënten op jaarbasis. 2) Ja, dit volstaat. U kunt uw laatst eigen uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek hier uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
739	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In instrument kwaliteit en integriteit wordt gevraagd om het uploaden van een DUO uittreksel van de diploma's van onze medewerkers, deze eis lijkt ons in strijd met de aanbestedingswet (ten aanzien van het reduceren van administratieve lasten) en de AVG wetgeving. Indien de inkoper deze eis niet wil laten vervallen zou het ook volstaan om een PDF aan te leveren met daarin voorletter, achternaam, SKJ/Registerplein registratie en hoogst genoten relevante opleiding van de betrokken medewerkers? Zo ja, wil de inkoper dit ook aanpassen in het bestek?</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen. Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
740	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In 5.4.2 staat dat de onderaannemer zelfstandig moet inschrijven op de hoofdtender is het indien de hoofdaannemer dit wenst ook mogelijk dat de hoofdaannemer de onderaannemer op dien inschrijving aanmeld en de gegevens upload, zodat de (kleine)onderaannemer niet zelfstandig hoeft in te schrijven op de tender.</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. U hoeft geen documenten te uploaden van uw onderaannemers. Dit moeten ze zelf doen in Mercell. Hiervoor moeten ze dus een eigen account aanmaken. De onderaannemer moet zelfstandig inschrijven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
741	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Stel: een organisatie bestaat wel langer dan 3 jaar en levert al jarenlang zorg/hulp op andere gebieden. Deze organisatie levert echter korter dan 3 jaar Wmo-zorg. Er is derhalve (nog) geen CTO door een onafhankelijke partij laten doen. Hoe dient er dan te worden omgegaan met deze vraag? In dat geval is er immers én geen CTO én geen sprake van een nieuwe organisatie.</p>		
<p>Antwoord U kunt dan aangeven dat u korter dan 3 jaar Wmo-zorg levert.</p>		
742	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hoe dient een Zzp'er of kleine onderaannemer om te gaan met deze vraag?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast naar minimaal aantal cliënten.</p>		
743	4.1.1.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik schrijf in als Zzp'er en onderaannemer. mag ik hier het Calimiteiten en incidenten protocol van mijn hoofdaannemer gebruiken (deze vraag heeft ook betrekking op methodisch werken, medezeggenschap, privacybeleid e.d.) ? Zo niet, voldoe ik dan met mijn plagiaat aan uw eis?</p>		
<p>Antwoord U dient uw eigen documenten te uploaden als onderaannemer.</p>		
744	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik schrijf in als Zzp'er en onderaannemer. Wij zijn door onze hoofdaannemer verplicht het Keurmerk Zzp'zorg te dragen. Uit de tekst leid ik af dat ik hier aanvullend een kwaliteitshandboek moet uploaden. 2 vragen: Is het voldoende hier het certificaat Keurmerk Zzp'er Zorg te uploaden of de verklaring startend Zzp'er. Keurmerk Zzp Thuiszorg bestaat niet meer. In de huidige aanbesteding maken wij gebruik van zijn Kwaliteitsmanagement systeem en al wat daarmee gemoeid is. Mag ik hier zijn kwaliteitshandboek uploaden? Zo niet: verwacht u van iedere Zzp'er zelf zijn eigen handboek te schrijven?</p>		
<p>Antwoord 1) Indien u beschikt over een certificaat, is het niet verplicht een kwaliteitshandboek te uploaden. 2) Alle onderaannemers dienen over een eigen certificaat dan wel een kwaliteitshandboek te beschikken.</p>		
745	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik heb als Zzp'er het keurmerk Zzp'er Zorg. Onderdeel van dit Keurmerk zijn de cliëntenquetes die de cliënten zelf kunnen insturen. KIWA maakt daar ieder jaar, bij hun audit van mijn onderneming, een samenvatting van en stuurt mij deze rapportage op. 3 vragen Erkend u Kiwa Keurmerk Zzp'er Zorg als een onafhankelijk bureau voor het afnemen van CTO? Voldoet deze rapportage aan de door u gestelde eis voor het indienen van het laatst uitgevoerde CTO? Voldoet deze rapportage aan de door u gestelde eis om in komende jaren het CTO door een onafhankelijk bureau te laten uitvoeren.</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast op een minimaal aantal cliënten. KIWA is voldoende voor een eigen cliënttevredenheidsonderzoek. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt moet een cliënttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. KIWA is geen onafhankelijk onderzoek.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
746	4.1.8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik voldoe aan de door u gestelde eis op de website van de onderneming van mijn hoofdaannemer. Ik sta daar zelf met mijn onderneming op gepresenteerd o.a. ook met alle vereisten die u hebt gesteld. Zelf heb ik geen website?</p> <p>Voldoe ik met de presentatie op de website van hoofdaannemer aan de door u gestelde eisen of moet u op grond van deze tekst mijn eigen website zien?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. U dient bij de start van de overeenkomst over een eigen website te beschikken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
747	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Algemeen. Aanbieders ziet het als een gemiste kans dat vormen van consultatie en advies niet breder zijn opgenomen in de tenders, dit naast het perceel A&E. Consultatie en advies aan de verwijzers ten behoeve van vraagverheldering is een belangrijke dienst maar consultatie en advies tussen aanbieders onderling en ten tijde van de zorgtrajecten (dus niet alleen ten behoeve van vraagverheldering) is van groot belang om de doelstellingen van de regio te behalen. Consultatie en advies kan positief bijdragen om opschaling en doorplaatsing te voorkomen en afschaling of eerder afsluiten van trajecten te bevorderen. Is de Regio bereid om met aanbieders verder te onderzoeken hoe vormen van consultatie door de regio gefaciliteerd en gefinancierd kunnen worden?</p>		
<p>Antwoord Dit verzoek wordt niet overgenomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
748	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De hele constructie van hoofd- en subtenders is zeer administratief belastend voor aanbieders en foutgevoelig gezien de hoeveelheid aan informatie en zaken die moeten ingevuld. Het betreft een zeer complexe constructie en is daarmee tijdrovend in het vervolg. We verzoeken de Regio nogmaals goed te bekijken wat ze op welk moment van aanbieders vraagt.</p>		
<p>Antwoord De procedures lopen al, daar waar mogelijk houden we rekening met aanleveren van stukken</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
749	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 2 artikel A wijzigingsclausule Ziet deze wijzigingsclausule slechts toe op de aanpassing van de contractstandaard? Zo niet, dan dient hier de mogelijkheid tot wijzigingen door aanbieders ook te worden opgenomen. Is de Regio hier toe bereid? Dit artikel is zeer eenzijdig beschreven.</p>		
<p>Antwoord Deze clausule ziet deels op het later kunnen toetreden door aanbieders nadat de inschrijffermijn is verstreken. De tender van de toetredingsprocedure kan onder voorwaarden weer worden opengesteld. Dit moet nog verder worden uitgewerkt. Daarnaast staat nog een deel 'oude tekst' opgenomen. Wij wijzen u erop dat de overeenkomst nog in concept is. Dergelijke oneffenheden worden nog aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
750	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 2 artikel C lid 2 Hetgeen hier opgenomen is niet redelijk, wanneer een aanbieder de zorg moet continueren maar hierdoor in continuïteitsproblemen voor de organisatie komt. Kunnen we er met de formulering van dit artikel er dan ook altijd van uit gaan dat de zorg kostendekkend en binnen reële uitvoeringseisen kan worden geboden?</p>		
<p>Antwoord Het gaat hier om het niet opzeggen van de overeenkomst, terwijl er al 12 maanden geen cliënten in zorg zijn. Van continueren van zorg is er dan geen sprake, wel van de mogelijkheid om, indien nodig alsnog cliënten te kunnen plaatsen. Dit geschiedt onder dezelfde voorwaarden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
751	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 2 Artikel D 18-/18+ De regie voor jeugdigen waarbij in het kader van een initiatiefplan/toekomstplan meerdere leefgebieden in kaart moeten worden gebracht, kan primair niet bij één aanbieder liggen. Het is daarbij ons inziens onwenselijk dat zorgprofessionals deze (administratieve) handelingen verrichten. Het heeft dan ook de voorkeur voor een integraal plan om dit te beleggen bij de toegang van de gemeenten welke hierin procesregie voeren. Kan de Gemeente hiermee instemmen? Zo niet, kan de Regio aangeven hoe zij dit integrale plan in de uitvoering voor zich ziet?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
752	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 artikel 1 lid 2 Voldoende gekwalificeerde medewerkers. Bedoelt de Regio hiermee: de kwalificatie van personeel moet voldoende zijn en niet voldoende als aantal? In het laatste geval lopen we met elkaar risico bij een krappe arbeidsmarkt.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
753	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 artikel 2 indexering Graag artikel toelichten met een concreet voorbeeld. Alvast bedankt.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
754	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 4 lid 1 en 2 pag 19 Wat wordt verstaan onder het garanderen van continuïteit van jeugdhulp? Dit is onduidelijk en wordt niet nader gedefinieerd.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
755	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 5 lid 1 en 2 wachttijden Wachttijden zijn op dit moment een gegeven en kunnen niet voor aanvang van de nieuwe contracten volledig zijn opgelost. Hoe gaat de gemeente daar in dit kader mee om? Bestaande/huidig gecontracteerde aanbieders communiceren hier al over op de reeds bekende plekken.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
756	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 5 lid 4 Wanneer aanbieder een wachttijd heeft dan zijn deze bekend en ligt ons inziens de verantwoordelijkheid voor juist verwijzen bij de verwijzer. Kan de gemeente hiermee instemmen?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
757	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 artikel 6 Onduidelijk is wat met dit artikel wordt bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
758	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 artikel 9 lid 1 Hoe gaat de gemeente om met gevallen van crisis en spoed waarbij onderaanneming noodzakelijk is? In die gevallen is een toestemming vooraf niet mogelijk.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
759	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 9 lid 3 Hoe verhoudt dit artikel zich tot de verplichting dat alle onderaannemers vooraf inschrijven op de hoofdtender? Wanneer hoofdaannemer al in staat voor het risico is de voorgeschreven procedure niet nodig.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
760	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 19 lid 4 Deze eenzijdige schadevergoedingsverplichting is niet reëel. De schade die aanbieder lijdt bij ontbinding van de overeenkomst kan zeer grote omvang aannemen, zeker ten aanzien van haar personeel. Is de gemeente bereid hierop toe te zien, in het kader van continuïteit van de organisatie?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
761	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 20 lid 3 Onduidelijk is wat met dit artikel wordt bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
762	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Deel 3 Artikel 22 geschillencommissie De geschillencommissie is nog onbekend. Welke mogelijkheid naar de rechter blijft open na een uitspraak van de geschillencommissie?</p>		
<p>Antwoord Indien men het niet eens is met de uitspraak van de geschillencommissie, staat hiertegen geen beroep open. Men is gehouden het de uitspraak van de geschillencommissie te volgen. Wanneer er echter procedurele fouten zijn gemaakt (of men denkt dat die zijn gemaakt), dan kan de uitspraak ter toetsing worden voorgelegd aan de civiele rechter.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
763	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag BiBob gehele document Het wordt hieruit nog niet duidelijk wie nu moeten worden opgegeven op dit document. Graag specifiekere toelichten.</p>		
<p>Antwoord De gegevens van alle bestuurders, alle aandeelhouders, alle leden van de raad van bestuur , alle leden van de raad van toezicht, alle leden van de raad van commissarissen en gevolmachtigden tot aan de moedermaatschappij. Een voorbeeld kunt u vinden het bijgevoegde formulier.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
764	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst Ambulante alternatieven jeugd De Ambulante alternatieven jeugd is geen separaat begrip, maar is onderdeel van de ambulante ondersteuning jeugd. Kan de regio deze als zodanig in de begrippen opnemen?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
765	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst geschiktheidseisen De definitie ontbreekt hier. Graag toevoegen</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
766	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst Input De definitie is niet volledig weergegeven, graag aanvullen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
767	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst Stapeling De definitie is niet herkenbaar en onduidelijk. Tevens gaat men bij de uitvoering uit van gelijke inzet van verschillende producten. Dat klopt niet. Graag verder verduidelijken, aanpassen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
768	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst Verlengde jeugdhulp Bij jeugdigen ouder dan 18 is ZVW voorliggend, al zijn sommige jeugdige wel gebaat bij verlengde jeugdhulp om te voorkomen dat doorplaatsing nodig is naar de volwassenen zorg bijvoorbeeld. Is de gemeente voornemens verlengde jeugdhulp in te zetten en zo ja in welke gevallen?</p>		
<p>Antwoord Zoals in de definitie beschreven zal de gemeente dit per geval beoordelen en waar nodig toekennen. Definitie wordt niet aangepast.</p>		
769	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst wachtlijsten We verzoeken de gemeente hier te verwijzen naar de van toepassing zijnde treeknormen. Dit zijn landelijke normen waartoe aanbieder zich kan houden. Alvast bedankt.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
770	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst algemeen rondom de definities Onduidelijk is vanwege de grote omvang definities of de definities geldend binnen de jeugdwet worden gehanteerd. Graag voor de definities opgenomen in de jeugdwet, hiernaar verwijzen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
771	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule algemeen In aanvulling op het BIBOB-onderzoek en de reeds van toepassing verklaarde uitsluitingsgronden als opgenomen in de door SamenTwente gedeelde UEA's, meent gegadigde dat de gehanteerde integriteitsclausule disproportioneel is. Artikel 1.2 jo. 1.4 brengt bijvoorbeeld met zich dat inschrijver zou moeten verklaren ten aanzien van eigen werknemers en onderaannemers dat zij in de afgelopen vijf jaar zelfs geen verkeersboetes (zijnde bestuursrechtelijke boetes) opgelegd hebben gekregen. Dat kan niet van inschrijver worden verlangd en zou bovendien disproportioneel zijn nu dit geen enkel verband hoeft te houden met het voorwerp van de opdracht. Een andere reden waarom de integriteitsclausule disproportioneel is, is dat Opdrachtnemer niet verdacht mag worden van misdrijven en/of overtredingen, dat terwijl in Nederland een onschuldpresumptie heeft te gelden. Wat voorts wordt bedoeld met de zinsnede dat het niet noodzakelijk is dat Opdrachtnemer formeel als verdachte wordt aangemerkt, is evenmin duidelijk. Wanneer wordt een Opdrachtnemer immers 'informeel' verdacht van een misdrijf en/of overtreding? Dit geldt temeer nu er ernstige consequenties verbonden worden aan twijfels aan de integriteit. Gegadigde acht dit dan ook in strijd met artikel 1.10 Aw en verzoekt u vriendelijk doch dringend de voorgestelde integriteitsclausule achterwege te laten en te volstaan met toepassing van de BIBOB-toets en de van toepassing verklaarde uitsluitingsgronden, welke voldoende waarborgen moeten bieden voor een integer handelende opdrachtnemer.</p>		
<p>Antwoord Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		
772	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule algemeen indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: De consequenties voor aanbieder in geval van twijfel zijn niet te overzien. Dat gemeente slechts spreekt van twijfel zonder dit begrip te onderbouwen is niet proportioneel. In Nederland is bij wet bepaald dat je onschuldig bent, tot je schuld is bewezen. Deze clausule is daarmee niet in lijn. Graag de clausule in zijn geheel hierop aanpassen.</p>		
<p>Antwoord Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
773	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule algemeen indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: De clausule gaat erg ver in het kader van aansprakelijkheid bij integriteitswijfels. Wat aanbieder van de aan haar verbonden partijen niet weet, daarvan kan zij ook niet verantwoordelijk worden gehouden. Een dergelijke clausule nodigt daarmee niet uit om samen te werken. Graag dergelijke verwijzingen in de gehele clausule verwijderen.</p>		
<p>Antwoord Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitswijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
774	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule 1.8 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Wanneer gemeente bij machte is de onderaanneming te laten beeindigen, zal zij daartegenover de onderaanneming in eerste instantie moeten zien te voorkomen. Kan zij daarmee instemmen?</p>		
<p>Antwoord De vraag is onduidelijk en/of onbepaald. Derhalve kan hier niet mee worden ingestemd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
775	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule 1.12 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Enige schade- of gevolgschade zal alleen kunnen worden opgeëist als aanbieder daadwerkelijk niet-integer is geweest. Slechts in geval van integriteitswijfels kan geen aanspraak worden gedaan op dit artikel. We verzoeken de gemeente dit artikel aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitswijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
776	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule 1.3 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Onderaannemer en werknemer gedefinieerd als verbonden partij. Werkt door in meerdere artikelen en is te verstrekkend. Aanbieder kan in geen geval in staan ten aanzien van al het opgenomen in deze clausule ten aanzien van o.a. medewerkers en onderaannemers. We verzoeken u deze verbinding te verwijderen</p>		
<p>Antwoord Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitswijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
777	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Integriteitsclausule 1.4 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Opdrachtnemer en zijn bestuur verklaren in dat verband dat ten aanzien van hen en de aan hen Verbonden Partijen geen integriteitstwijfels bestaan. Opdrachtnemer en zijn bestuur verklaren in dat kader dat zij in de afgelopen vijf (5) jaren, voorafgaand aan de datum van ondertekening van deze Overeenkomst:</p> <p>(a) niet betrokken zijn geweest bij strafbare feiten;</p> <p>(b) geen verdachten van strafbare feiten zijn geweest noch daarvoor zijn veroordeeld;</p> <p>(c) geen bestuursrechtelijke en/of fiscaalrechtelijke boetes opgelegd hebben gekregen;</p> <p>(d) geen bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen opgelegd hebben gekregen in de vorm van een last onder bestuursdwang en/of dwangsom.</p> <p>Wat wordt bedoeld met 'zij' ? Opdrachtnemer en Bestuur of opdrachtnemer en de aan hen verbonden partijen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Opdrachtnemer en zijn bestuur</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
778	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Integriteitsclausule 1.5 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Verwevenheid en/of zakelijk samenwerkingsverband tussen Opdrachtnemer en de aan hem Verbonden Partijen, die in relatie staan tot strafbare feiten en/of daarvan verdacht worden, creëert integriteitstwijfels op grond waarvan Opdrachtgever deze Overeenkomst onmiddellijk en naar eigen keuze kan opschorten, ontbinden of beëindigen, zonder gehouden te zijn tot vergoeding van eventuele schade en zonder daarbij een termijn in acht te hoeven nemen. Dit is te eenzijdig gesteld. Ons inziens zou er meer bescherming voor de opdrachtnemer in moeten zitten. Er kunnen twijfels zijn, die achteraf niet terecht blijken. We verzoeken de regio dit artikel hierop aan te passen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
779	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Integriteitsclausule 1.6 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Indien gedurende de looptijd van deze Overeenkomst blijkt een rechterlijk vonnis of een beslissing met vergelijkbare werking is komen vast te staan dat Opdrachtnemer of de aan hem Verbonden Partijen een in dit artikel genoemde handeling heeft verricht of tegen hen strafvervolgning is ingesteld, zal Opdrachtnemer zulks onverwijld aan Opdrachtgever melden, op straffe van een dwangsom van € 5.000,- per dag of dagdeel dat Opdrachtnemer hiermee in verzuim blijft. Dit geldt dus ook voor medewerkers van onderaannemers? Zo ja, dit is niet proportioneel. We zien dit graag aangepast.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
780	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule 1.11 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: 1.11 "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever van (schade)claims van derden als gevolg van een vernietiging, ontbinding of opzegging van de Overeenkomst door Opdrachtgever op grond van dit artikel." Opzeggen is een eigen keus van de gemeente. Gevolgschade kan niet zonder voorwaarden bij opdrachtnemer worden neergelegd. Kunt u dit artikel aanpassen? Zo niet, kunt u aangeven op basis waarvan u dit artikel gegrond vindt?</p>		
<p>Antwoord Dit artikel wordt niet aangepast. De vrijwaring ziet op de situatie dat er sprake is geweest van schending van de integriteitsclausule. Derhalve acht Aanbestedende dienst de vrijwaring zoals omschreven in artikel 1.11 proportioneel.</p> <p>Bij vraag 771 is het volgende antwoord gegeven welke hierbij ook relevant is: Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
781	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule 1.12 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: 1.12 "In geval van opschorting, opzegging of ontbinding van de Overeenkomst op grond van het in dit artikel bepaalde is Opdrachtnemer verplicht de schade- en gevolgschade die Opdrachtgever daardoor lijdt en/of zal lijden te vergoeden." Opzeggen is een eigen keus van de gemeente. Gevolgschade kan niet zonder voorwaarden bij opdrachtnemer worden neergelegd. Kunt u dit artikel aanpassen? Zo niet, kunt u aangeven op basis waarvan u dit artikel gegrond vindt?</p>		
<p>Antwoord Dit artikel wordt niet aangepast. Deze bepaling ziet op de situatie dat er sprake is/is geweest van schending van de integriteitsclausule. Derhalve acht Aanbestedende dienst in artikel 1.12 proportioneel.</p> <p>Bij vraag 771 is het volgende antwoord gegeven welke hierbij ook relevant is: Niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht het grootste belang aan het feit dat partijen die niet integer handelen of waarover integriteitstwijfels bestaan, niet door Aanbestedende dienst worden gefaciliteerd. Zie hiertoe ook artikel 1.4 van de Integriteitsclausule. Het hanteren van de Integriteitsclausule, en de wijze waarop inhoud is gegeven aan de integriteitsclausule, acht Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht. Uiteraard zal Aanbestedende dienst zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clausule genoemde maatregelen/sancties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
782	3.3.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Integriteitsclausule 1.11 pag 3 indien de regio niet bereid is de integriteitsclausule achterwege te laten, stellen wij de volgende vraag: Opdrachtnemer moet opdrachtgever vrijwaarden van claims van derden als gevolg van vernietiging, ontbinding of opzegging van de overeenkomst. Betreft dit ook zorgkosten die een onderaannemer van opdrachtnemer maakt voor inwoners van de gemeente?</p>		
<p>Antwoord De vrijwaring ziet op (schade)claims van derden als gevolg van een vernietiging, ontbinding of opzegging. Indien een onderaannemer een (schade)claim meent te hebben, dan ziet de vrijwaring ook daarop.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
783	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Perceel indeling omvang in euro's Betreft dit een bedrag inclusief geraamde indexaties?</p>		
<p>Antwoord ja, voor de doorrekening over toekomstige jaren is een schatting gemaakt van de prijsontwikkeling (lonen en materiële kosten). Daarbij is uitgegaan van een prijsontwikkeling van 5% en een transformatieopgave van 25% reductie op beddencapaciteit in 2027 (en dus lagere kosten).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
784	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Perceel indeling omvang in euro's Betreft dit een maximaal te besteden bedrag of een indicatie van de omvang?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit betreft inschatting van de omvang</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
785	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht LTA De regio beschrijft hier dat LTA buiten de scope valt maar koopt wel de academische functie in binnen perceel ambuland. Dit klopt niet met elkaar. Kan de regio dit aanpassen, dan wel beschrijven wat wordt bedoeld?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De academische functie wordt door de regio Twente bekostigd via het perceel behandeling individueel en valt daarom niet onder het Landelijk Transitiearrangement.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
786	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht 2.1.3 norm voor opdrachtgeverschap punt 6: administratieve lasten. De aanbestedingen is zeer zwaar opgetuigd, hoe verhoudt dit zich tot dit punt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De uitgangspunten staan altijd in een bepaalde verhouding tot elkaar. Aanbestedende dienst kiest binnen deze inkoop om de controle op integriteit en kwaliteit te laten prevaleren boven het uitgangspunt administratieve lastenverlichting.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
787	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht 2.2 toeleiding Hoe verhoudt het beschrevene zich tot punt 6 van de norm voor opdrachtgeverschap (2.1.3)? Kunnen we er van uit gaan dat de norm leidend is en gemeenten zoveel mogelijk één werkwijze zullen nastreven?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Voor deze aanbesteding maken we als gemeenten gebruik van dezelfde contractvoorwaarden, administratieprotocol en zoveel mogelijk dezelfde afspraken voor toeleiding naar Jeugdhulp.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
788	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht 2.2.1 "waar nodig wordt aanvullende expertise ..." de verwijzing naar perceel A&E ontbreekt. Graag de verbinding hierin opnemen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit verzoek wordt niet overgenomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
789	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht 2.2.1 medische verwijzers: "naar aanleiding van de verwijzing via het medische circuit... rechtmatigheid." hetgeen hier is beschreven sluit niet aan bij het beperken van de administratieve lasten. Tevens wordt de medische verwijzroute hiermee ingeperkt. Graag denken wij samen in de implementatiefase over een proces waarin gemeenten kosten inzichtelijk hebben en waarbij er sprake is van een administratief eenvoudig proces. Is de gemeente hiertoe bereid?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij nemen het verzoek in overweging.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
790	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht 2.2.1 We gaan er vanuit dat met 'andere vervolghulp', hulp bij een andere aanbieder wordt bedoeld. Kan de regio dit bevestigen? Zo niet, kan de regio uitleggen wat wordt bedoeld met vervolghulp?</p>		
<p>Antwoord Nee, het begrip vervolghulp is hier breder bedoeld dan alleen hulp van een andere aanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
791	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht 2.3.1 datagedreven werken Hoe worden de verkregen inzichten gebruikt voor toepassing door aanbieders zelf? Kunnen aanbieders deze data ook inzien en gebruiken?</p>		
<p>Antwoord De verkregen inzichten en data zijn onderdeel van het contractmanagement. De hiervoor benodigde data worden waar mogelijk en nodig gedeeld met aanbieders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
792	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht 2.3.1 toezicht U beschrijft verschillende stappen. Onduidelijk is hoe deze stappen, in welke volgorde en in welk geval zullen worden toegepast? Kan de gemeente dit nader toelichten/verduidelijken/concretiseren?</p>		
<p>Antwoord Dit is afhankelijk van de aard en omvang van het geconstateerde gebrek. Het begint altijd met gesprek en een kans tot herstel voordat wordt overgegaan tot zwaardere maatregelen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
793	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht 2.3.1 toezicht Kunnen wij er van uit gaan dat het opvragen van stukken in geval van toezicht gebeurt in redelijkheid en billijkheid? En dat hierbij zorgvuldig wordt omgegaan wat een aanbieder vanuit haar professie (oa WGBO) kan en mag delen?</p>		
<p>Antwoord Ja daar mag u vanuit gaan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
794	3.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.1 "Bij een gegunde opdracht bewaren we uw documenten in Mercell" we gaan er vanuit dat de regio hierbij de wettelijk bewaaringstermijnen hanteert. Kunt u dat bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Ja de regio zal daarbij de wettelijke bewaartermijnen hanteren</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
795	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.1 Privacy Na indiening worden aanvullende stukken gevraagd. Aan welke orde van grootte moeten aanbieders denken en binnen welke termijn dient dit te worden aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord Zie informatie in de subtenders</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
796	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.1 Privacy Na indiening worden aanvullende stukken gevraagd. Welke stukken worden concreet aan aanbieders opgevraagd?</p>		
<p>Antwoord Zie informatie in de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
797	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.2 Bewijsmiddelen Er wordt gesproken over nadere bewijsmiddelen opvragen. Waar moeten wij hierbij aan denken?</p>		
<p>Antwoord Voor een voorbeeld zie 3.4.4</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
798	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.6 optie tot verlengen We gaan er bij dit artikel van uit dat de Regio hiermee bedoelt dat er sprake is van verlenging voor alle gecontracteerde aanbieders waarop geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Oftewel dat het niet gaat om besluit op een individuele aanbieder. Klopt deze aanname?</p>		
<p>Antwoord Uw aanname klopt</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
799	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.6 optie tot verlengen De regio kan eenzijdig bepalen tot verlengen. Dit zien het als een gemiste kans dat hierin niet middels een gezamenlijke evaluatie ook gezamenlijk met strategische partners toe kan worden besloten. Kan de gemeente deze mogelijkheid toevoegen?</p>		
<p>Antwoord De gemeente voegt deze mogelijkheid niet toe.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
800	3.2.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.6 optie tot verlengen Een periode van 6 maanden is erg kort bij een overeenkomst van 4 jaren en daarna een optie van 2 jaren tot verlenging. Is de gemeente bereid hier ten minste 9 maanden aan te houden?</p>		
<p>Antwoord De gemeenten melden uiterlijk 6 maanden voor het einde van de overeenkomst of zij gebruik maken van de verlengingsoptie. Dit is een uiterlijke termijn, gemeenten streven ernaar om dit eerder te melden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
801	3.2.7.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.7 overname personeel We gaan er van uit dat de gemeente hier bedoelt dat aanbieders zich moeten inspannen tot overname van personeel. Kan de gemeente dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord We volgen hierin de Jeugdwet, in dit geval artikel 2.13 lid 2. Deze luidt als volgt: Het college ziet er op toe dat de jeugdhulpaanbieder of gecertificeerde instelling zich zo veel mogelijk inspant de overname, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, en het voorzetten van bestaande hulpverleningsrelaties als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, te bewerkstelligen. Het gaat dus inderdaad om een inspanningsverplichting.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
802	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.9 indexatiemethode Kan de gemeente hier een concreet rekenvoorbeeld geven van de systematiek? De systematiek is niet geheel duidelijk.</p>		
<p>Antwoord De rekensystematiek is niet heel anders dan in de huidige lopende contracten wordt gehanteerd, alleen de verhouding personeel en materieel zijn aangepast van 75/25 naar 90/10</p>		
803	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.9 indexatiemethode in dit artikel wordt naar het jaar 2024 verwezen. We gaan er van uit dat dit jaar slechts slaat op de indexering voor het jaar 2025 en dat de jaren daarna met respectievelijk de definitieve indexen van 2025, 2026 etc. zullen worden geïndexeerd. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Ja dat klopt. Het gaat om het jaar t-1, waarbij t het contractjaar is. Dus indexatie 2025 is gebaseerd op de cijfers in 2024 en dus voor 2026 op de cijfers in 2025 en zo verder.</p>		
804	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.9 indexatiemethode "na de herindicatie... aanbieder verstrekt." Onduidelijk is wat met deze zin wordt bedoeld. Kan de gemeente dit nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord Deze zin slaat op het overgangsrecht en hoort feitelijk bij voorwaarde 3.2.8.</p>		
805	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.10 overgang na contractbeëindiging Er wordt gesproken over 1 jaar van doorleveren van ondersteuning als het contract is beëindigt. Kunnen we er van uitgaan dat dit bedoeld is als maximale termijn en wanneer aanbieder er in slaagt de zorg eerder over te dragen, dit toegestaan is?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat is bedoeld als maximale termijn. Wanneer de zorg eerder kan worden overgedragen is dat toegestaan.</p>		
806	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.10 overgang na contractbeëindiging Er wordt gesproken over 1 jaar van doorleveren van ondersteuning als het contract is beëindigt. We gaan er van uit dat de zorg die doorgeleverd moet worden geschiet onder de oorspronkelijke voorwaarden en tarieven waar deze zorg is gestart. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat kunnen we bevestigen.</p>		
807	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.10 overgang na contractbeëindiging Er wordt gesproken over 1 jaar van doorleveren van ondersteuning als het contract is beëindigt. Wanneer dit niet kan in het geval van continuïteit van de onderneming, dan gaan wij er van uit dat deze verplichting niet geldt. Kan de gemeente dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Dit kunnen wij niet bevestigen. U committeert zich aan deze eis.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
808	4.1.1.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.1.5 onnodig hoge indicaties De gemeente verlangt van aanbieders dat zij zich melden bij de gemeente als de indicatie kan worden afgeschaald. Dit gaat er van uit dat aanbieders altijd de volledige indicatie inzetten, ook wanneer dit niet nodig is. Dit is in de praktijk niet het geval. Wat hier is opgenomen is een onnodige extra administratieve last. Het volstaat hier te zeggen dat aanbieders slechts die inzet plegen die nodig voor de hulpvraag van de jeugdige. Kan de gemeente hiermee instemmen?</p>		
<p>Antwoord We gaan er vanuit dat aanbieders kritisch zijn op de behandelduur en omvang en daar waar mogelijk afschalen. Deze afschaling gaat in afstemming met de verwijzer. Dit kan kan ook afschaling bij een andere aanbieder betekenen. Waar u binnen de omvang van de indicatie minder inzet dan hoeft u dit niet te melden bij de toegang tenzij dit verandering geeft in het hulpverleningstraject.</p>		
809	4.1.1.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.1.6 De risicotaxatie is afhankelijk van de problematiek. . Voor welke problematiek, welk instrument wordt toegepast is vastgelegd in een werkproces. Dit werkproces is onderdeel van ons kwaliteitsmanagementsysteem en wordt door een onafhankelijke partij getoetst en bij een positieve beoordeling ontvangen wij een certificaat. Volstaat het bij deze eis om een kwaliteitskeurmerk in te dienen? Zo niet, kan de regio uitleggen waar volgens hen het risicotaxatie instrument aan moet voldoen?</p>		
<p>Antwoord Het is voldoende om het meest gebruikte risicotaxatie instrument hier te uploaden.</p>		
810	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.1.9 Methodisch werken: begrijpen wij het goed dat een HKZ certificaat hier volstaat?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
811	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.1.10 CTO moet onafhankelijk. Dit is een nieuwe eis ten aanzien van de huidige inkoop. Gemeenten kan daarmee niet aan de voorkant van aanbieders verlangen dat dit op deze manier wordt gedaan. Kan de gemeente toelichten waarom hier een verplichting tot onafhankelijk bureau is opgenomen? Partijen vragen met een vaste vragenlijst aan alle ouders de cliëntentevredenheid uit. Hiermee is mogelijkheid tot onafhankelijke resultaten maximaal geborgd met een zo hoog mogelijke respons. Kan de gemeente met een dergelijke procedure instemmen?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast naar minimaal aantal cliënten. Per 1 januari 2025 is de eis dat het cliënttevredenheidsonderzoek door een onafhankelijk bureau moet worden uitgevoerd wanneer er jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleid wordt. Wanneer op dit moment nog geen onafhankelijk cliënttevredenheidsonderzoek is uitgevoerd, volstaat het uploaden van de laatst uitgevoerde.</p>		
812	4.1.1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.4.2 Gebruik zorgportaal: we gaan er vanuit dat als aanbieder een bestaande aanbieder is en reeds geautoriseerd is, bestaande autorisatie kan worden gehandhaafd. Kan de gemeente dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord U wordt hier nader over geïnformeerd in Mercell.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
813	4.1.1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.4.4 Acceptatieplicht. De acceptatieplicht zoals beschreven is niet proportioneel. De gemeente streeft naar minimale kosten in de uitvoering. Wat als er naar een 'te zware' aanbieder wordt verwezen en aanbieder oordeelt dat zorg niet past bij deze zware inzet? Kunnen wij er dan van uitgaan dat de zorgvraag niet door aanbieder hoeft te worden geaccepteerd? Anders werkt verwijzing als : 1. wachtlijstverhogend en 2. onnodig kostenverhogend.</p>		
<p>Antwoord De verwijzer baseert de verwijzing op wat passende zorg is en of de aanbieder deze zorg kan bieden.</p>		
814	4.1.1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.4.4 acceptatieplicht. Aanbieder dient zich in te spannen samen met de gemeente de jeugdige naar de juiste zorgaanbieder te begeleiden. We gaan er vanuit dat hier wordt bedoeld verwijzer ipv gemeente. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Wij bedoelen hier inderdaad de verwijzer. Dit kan de gemeente zijn, maar ook een externe verwijzer.</p>		
815	4.1.1.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.4.4 beëindiging van de ondersteuning De beschrijving wekt de verwachting dat wanneer de cliënt de ondersteuning wil voortzetten deze hier altijd recht op heeft. Wanneer aanbieder de noodzaak ziet de ondersteuning te beëindigen moet zij hiertoe in staat worden gesteld, zeker in het geval de behandeling geen verder effect zal hebben of als jeugdige elders beter terecht is. Kan de gemeente dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Als blijkt dat de behandeling geen effect heeft dan kan deze in overleg met de verwijzer voortijdig worden beëindigd.</p>		
816	4.1.1.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.5.1 financiële eisen "de vastlegging vermeldt alle samenwerkingsverbanden" wat wordt hier onder verstaan?</p>		
<p>Antwoord Dit betekent dat waar in de financiële bedrijfsvoering sprake samenwerking met partners, gelieerde partijen, financiers e.d, waaruit een mogelijk financieel effect kan ontstaan, inzichtelijk zijn gemaakt. Het kan gaan om contractafspraken (financiële verplichtingen over en weer), maar ook om garantieverstrekingen aan banken e.d.</p>		
817	4.1.1.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.5.6 bij inzet van onderaannemers rekent u uitsluitend de werkelijke kosten. We gaan er van uit dat de gemeente hier doelt op reële tarieven waarbij sprake is van dekking van de nodige overhead kosten. Kan de gemeente dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Het gaat er om dat in de afspraken met onderaannemers alleen kosten in rekening worden gebracht voor de dienstverlening van de hoofdaannemer (bijvoorbeeld administratiekosten t.a.v. het verwerken van declaraties en toewijzingen van de gemeenten t.b.v. het werk dat door onderaannemers namens de hoofdaannemer wordt uitgevoerd. Wat niet is toegestaan is het in rekening brengen van een (fictief) rendement (winstopslag) ten behoeve van de hoofdaannemer. Het moet dus gaan om reële aantoonbare kosten. Dus het tarief dat de hoofdaanbieder van de gemeenten ontvangt voor de geleverde prestaties door onderaannemer is voor de onderaannemer onder aftrek van de reëel gemaakte kosten van de hoofdaannemer</p>		
818	4.1.1.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.5.6 Wanneer er vanwege regelgeving bij inzet van onderaannemers, waarbij de gemeente niet via een andere mogelijkheid bekostigd (bijvoorbeeld een dubbele toewijzing), btw moet worden belast, kunnen aanbieders deze btw-kosten dan bij gemeente in rekening brengen?</p>		
<p>Antwoord Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt. 4.1.5.6. verwijst naar de kosten die de hoofdaannemer doorbelast naar de onderaannemer t.a.v. de diensten die de onderaannemer aan de hoofdaannemer levert. Daar zit de gemeente niet tussen, dat is een keuze van de hoofdaannemer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
819	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.8.5 inzet onderaannemer. De verplichting dat een onderaannemer te allen tijde de hoofdtender heeft doorlopen is ondoenlijk. In geval van aanbieder is soms inzet van onderaannemer bij spoed of crisis nodig. Dit betreffen partijen die landelijk werken, inschrijven op de tender van Twente gaat daarbij te ver. In die gevallen zal van het landelijke contract gebruik gemaakt moeten kunnen worden. Kan de gemeente die bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Nee, dit kunnen we niet bevestigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
820	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.8.5 Eventuele beëindiging van een contract met een onderaannemer is een aangelegenheid van aanbieder. De gemeente mag er van uit gaan dat als aanbieder aansprakelijk is naar de regio voor de inzet van deze onderaannemer, dat hiermee de zaak ook is afgedekt.</p>		
<p>Antwoord Wij willen geïnformeerd worden over wijzigingen in onderaannemers zodat we zicht houden op het zorglandschap in Twente.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
821	4.1.8.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.8.6 Er wordt in dit artikel gesproken over managementverantwoording. Wat kan hieronder worden verstaan? Graag nader toelichten/concretiseren.</p>		
<p>Antwoord Dit wordt nog nader uitgewerkt in het administratieprotocol . U kunt hierbij denken aan het ieder kwartaal aanleveren omzetgegevens en het jaarlijks aanleveren van een klachtenoverzicht (voor zover niet opgenomen in het jaarverslag).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
822	5.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure 5.2.1 We gaan er van uit dat dit toeziet op een inschrijving in één specifiek perceel en niet waarbij aanbieder in verschillende constructies inschrijft in verschillende percelen. Kan dit worden bevestigd?</p>		
<p>Antwoord Wij begrijpen niet waar uw vraag op doelt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
823	5.4.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure 5.4.1 aansprakelijkheid hoofdaannemer. Hier beschrijft u de rol van de hoofdaannemer naar de onderaannemer en de verantwoordelijkheid naar de gemeenten. Hiermee is ons inziens niet nodig dat een onderaannemer volledig wordt getoetst bij aanmelding. Kan de gemeente dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers en worden op dezelfde wijze beoordeeld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
824	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure 5.4.5 U beschrijft dat aanbieders na toelating van elkaar gebruik mogen maken als onderaannemer. Dit kan geïnterpreteerd worden als dat aanbieders de zaken onderling maar moeten oplossen wanneer er constructies nodig zijn waarbij vanuit meerdere aanbieders zorg verleend moet worden bij één jeugdige (integrale zorg). Dit willen we te allen tijde zien te voorkomen, daar Hoofd- en onderaannemingsconstructies zeer administratief tijdrovend zijn. Aanbieders hebben daarbij allen hun eigen verantwoordelijkheid over hun deel van de uitvoering van zorg. Kan de gemeente bevestigen dat het niet de bedoeling is dat in het kader van integrale zorg, aanbieders onderling met elkaar moet regelen dat zorg wordt gefinancierd, maar dat de gemeente zorgt voor een passende bekostiging (bijv. door meerdere toewijzingen af te geven)?</p>		
<p>Antwoord Ja dat kunnen we bevestigen. Aanbieders mogen van elkaar gebruik maken, maar dat hoeft niet. Basis afspraak is dat gecontracteerde aanbieders hun te leveren prestaties zelf met gemeenten afspreken (laten toewijzen) en declareren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
825	5.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Procedure 5.6.1 Klachten. We gaan er vanuit dat een klacht niet alleen een gunningsbesluit aangaat maar ook eerder in het proces al kan worden geklaagd. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat kunnen we bevestigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
826	5.6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Procedure 5.6.2 rechtsgang. We gaan er vanuit dat ook na een klacht kan worden overgegaan tot een kort geding, wanneer de klacht niet naar tevredenheid is afgehandeld. Kunt u dat bevestigen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat kunnen we bevestigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
827	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Perceel indeling omvang in euro's Kan de gemeente toelichten hoe ze tot de omvang van het subsegment crisis verblijf Jeugd GGZ komt? We kunnen de hoogte van het bedrag niet plaatsen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U stelt deze vraag in de hoofdtender voor de toelatingsprocedure. Crisis verblijf is hier geen onderdeel van.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
828	3.2.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voorwaarden 3.2.3 geen volume afspraken: hoe verhoudt dit punt zich tot perceel A&E daar het gaat om een lumpsum bekostiging?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze vraag stelt u in de hoofdtender voor de toelatingsprocedure. Het perceel A&E valt hier niet onder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
829	2.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beide percelen In A&E en crisis hoeven we op verschillende plekken stukken nog niet aan te leveren, bij ambulante en wonen en verblijf al wel. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Gezien voor A&E en Crisis een SAS procedure met beoordeling geldt, moeten daarom in deze procedure bepaalde documenten later in het proces worden aangeleverd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
830	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol 2.3.1 pag 13 blauw blok U verwijst in het blauwe blok naar bijlage 4. Er is geen bijlage 4 in dit document. Kunt u deze toevoegen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het klopt dat er geen bijlage 4 is. De verwijzing hiernaar is onjuist en wordt aangepast naar bijlage 11.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
831	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>2.3.1 pag 14 blauw blok boven aan pagina In het tweede blauwe blok zegt u iets over de geldigheid van de toewijzing wanneer een inwoner / gezin zich niet binnen drie maanden meldt. Kunnen wij er vanuit gaan dat hiermee enkel wordt bedoeld dat een ouder of jongere geen gebruik maakt van de beschikking en niet dat de periode van gebruik maken van de toewijzing langer dan 3 maanden duurt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, hier bedoelen wij het niet gebruik maken van de beschikking/verwijzing.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
832	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol 2.3.1 pag 14 blauw blok boven aan pagina In het tweede blauwe blok zegt u iets over de geldigheid van de toewijzing wanneer een inwoner / gezin zich niet binnen drie maanden meldt. Indien de geldigheidsduur ook van toepassing is op het gebruik maken later dan 3 maanden: Conform het zorgprestatiemodel GGZ is een toewijzing 9 maanden (275 dagen) geldig. Dit is vanaf de datum waarop de aamelding bij de GGZ-aanbieder binnenkomt. Kan de regio deze geldigheidsduur aanhouden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Vooralsnog wordt vastgehouden aan de geldigheidsduur van 3 maanden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
833	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol 2.3.1 pag 14 blauw blok boven aan pagina In het tweede blauwe blok zegt u iets over de geldigheid van de toewijzing wanneer een inwoner / gezin zich niet binnen drie maanden meldt. Indien de geldigheidsduur ook van toepassing is op het gebruik maken later dan 3 maanden: Wij sturen enkel een startzorg bericht als er daadwerkelijk directe tijd is geleverd. Kan de eis om een start- en daarna direct stopzorg bericht te versturen komen te vervallen om onnodige administratieve handelingen te voorkomen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze eis wordt niet losgelaten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
834	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol 2.3.2.1 pag 16 1e blauwe blok U stelt dat de aanbieder binnen 10 dagen na de beoordeling van de aanvraag van een cliënt een verzoek om toewijzing stuurt. Geldt dat ook als een jeugdige op een wachtlijst komt? Dat lijkt ons niet reëel</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dat geldt ook als een jeugdige op een wachtlijst komt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
835	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol Bijlage 9: Afsprakenoverzicht Bij complexe problematiek kan aanbieder pas een inschatting maken na gedegen diagnostiek. Dat is ook wat jullie van aanbieders verwachten. Daarmee is het niet realistisch om bij toewijzing al een afsprakenoverzicht te vragen van aanbieders. Wij stellen daarom voor het afsprakenoverzicht in geval van individuele behandeling subperceel E&F en perceel crisis te laten vervallen. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u nader toelichten waarom u dit proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Vooralsnog wordt aan de eis van het insturen van een afsprakenoverzicht gehouden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
836	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol Bijlage 9: Afsprakenoverzicht We werken nu enkele jaren met het afsprakenoverzicht. Inhoudelijk zien wij geen toegevoegde waarde en leidt het tot extra administratieve lasten. Het verzoek is om doelen en resultaten niet te koppelen aan het administratieve proces. Dit wordt al meegenomen in behandelplannen. We verzoeken u derhalve het afspraken overzicht te laten vervallen. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u nader toelichten waarom u dit proportioneel acht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij zijn niet bereid het afsprakenoverzicht te laten vervallen. Op dit moment zijn de opbrengsten en inzichten van het gebruik van een afsprakenoverzicht voor de gemeenten van een toegevoegde waarde.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
837	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3.2.1 Op pagina 16 stelt u dat de toewijzingseinddatum altijd wordt ingevuld en dit de datum is waarop verwacht wordt dat de resultaten behaald zijn. Het is sterk de vraag of dit reëel is. Dit is namelijk afhankelijk van de duur en omvang die de gemeente besluit af te geven in relatie tot het doel wat de aanbieder met jeugdige beoogd te behalen. We verzoeken de gemeente hier niet strikt op na te leven omdat aanbieder er dan niet voor in kan staan waar zij op voorhand 'ja' tegen zegt. We gaan er van dat de gemeenten in Twente hierin de verdere uitwerking van de administratieve vereisten samen met aanbieders een passende oplossing is vinden. kan dit worden bevestigd?</p>		
<p>Antwoord Wij blijven stellen dat de toewijzingseinddatum altijd wordt ingevuld en dit de datum is waarop verwacht wordt dat de resultaten behaald zijn.</p>		
838	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3.2.2 De doorlooptijd van de eertse beoordeling mag in Twente 10 werkdagen zijn. Dit is gelijkgetrokken met het verzenden van het verzoek om toewijzing door de aanbieder. Met de beoordelingstermijn van 10 werkdagen loop je in het geval van spoed of crisis het risico dat zorg die je levert niet gefinancierd wordt. Kan er voor crisis of spoed een uitzondering worden gemaakt op deze regel van 10 werkdagen?</p>		
<p>Antwoord Voor crisis of spoed wordt geen uitzondering gemaakt op deze regel van 10 werkdagen.</p>		
839	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.4.2 Blok op pagina 22: "Als een indicatie wordt verlengd én er wordt een nieuwe toewijzing afgegeven...". Kan de regio uitleggen wat hier wordt bedoeld? In welke situatie wordt een indicatie verlengt én een nieuwe toewijzing afgeven? Het is toch: of verlengen, of een nieuwe toewijzing?</p>		
<p>Antwoord Klopt, het is verlengen of een nieuwe toewijzing. De tekst in het blauwe kader passen wij aan.</p>		
840	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.5.2 Pagina 24: blauwe blok: 'De afgesproken maximale tijd niet overschreden wordt' We gaan er hierbij van uit dat het aanvragen van een verlenging/ophoging wel mogelijk is. Kan de regio dit bevestigen</p>		
<p>Antwoord Dit kunnen we bevestigen.</p>		
841	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 3 U stelt dat voor wijzigingen in de indicaties die afgegeven zijn door de gemeente de aanbieder contact opneemt met de betreffende toegangsmedewerker. Kan de regio bevestigen dat de toegang dit qua capaciteit aan kan?</p>		
<p>Antwoord Hier zullen gemeenten zich altijd toe inspannen.</p>		
842	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 3.1.4 Pag 30: U stelt dat er op het moment dat er een additioneel product wordt ingezet of een substitutie van een product plaatsvindt, er een afsprakenoverzicht wordt ingeleverd door de aanbieder of GI. Waarom betreft dit geen bericht via berichtenverkeer? Dit is administratief erg tijdrovend.</p>		
<p>Antwoord Naast het VOT (bericht via berichtenverkeer) moet er ook een afsprakenoverzicht worden ingestuurd. Dit is administratief tijdrovend maar de informatie op het afsprakenoverzicht kan niet via het berichtenverkeer worden verstuurd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
843	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 3.1.4 Pag 30: U stelt dat er op het moment dat er een wijziging plaatsvindt, er een gewijzigd afsprakenoverzicht wordt ingeleverd door de aanbieder. Ook dit verzoek is erg tijdrovend. Kan dit niet via berichtenverkeer?</p>		
<p>Antwoord Wij zouden dat graag via het berichtenverkeer willen laten lopen. Echter is dit landelijk nog niet mogelijk gemaakt.</p>		
844	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 3.1.6 Pag 31: U stelt dat wanneer de aanbieder verwacht dat de maximale geïndiceerde tijd en / of de einddatum van de indicatie wordt overschreden, de aanbieder hier minimaal 4 weken van te voren melding over maakt bij de gemeentelijke toegang. Dit is niet altijd haalbaar bij onderhavige casuïstiek. Hoe wordt er mee omgegaan als de intensiteit van de casuïstiek plotseling toeneemt?</p>		
<p>Antwoord Wij verwachten dat u dan minimaal 4 weken voor die tijd contact opneemt met de toeleiding naar zorg om te bespreken wat u voor uw jeugdige wil inzetten bij plotselinge toenemende casuïstiek.</p>		
845	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 3.1.1. Pag 33: de nummering klopt niet. U gaat van 3.1.7. naar 3.1.1.</p>		
<p>Antwoord Bedankt voor uw opmerking. We zullen dit aanpassen.</p>		
846	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 3.1.1. (3.1.8) Pag 34: U stelt dat de gemeenten geen VOW ontvangen als de einddatum is verstreken. U stelt hier een termijn van 8 weken. Eerder spreekt u over 4 weken. Graag uniform maken met die kennis dat 4 weken niet altijd haalbaar is.</p>		
<p>Antwoord Bij voorkeur 8 weken voor het verstrijken van de einddatum en uiterlijk 4 weken ervoor is het mogelijk met een wijzigingsbericht een verzoek te doen de einddatum op te laten schuiven.</p>		
847	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol Bijlage 12 Pag 69: U stelt dat het doel van het CPSH is het realiseren van.... en doorzetting naar de juiste vorm van crisiszorg of crisisverblijf. Vervolgens stelt u onder werkwijze dat: de afspraak is dat alle crisissen door erkende verwijzers bij het CPSH worden aangemeld. Dit klopt wat ons betreft niet. In het geval een patient in zorg is bij een aanbieder die zelf crisis-zorg biedt, moet deze direct crisiszorg kunnen leveren, zonder eerst te schakelen met het CPSH. Kunt u dit aanpassen?</p>		
<p>Antwoord Nee, wij kiezen bewust voor deze werkwijze zodat het CPSH het totaal overzicht heeft van alle crisissen. U mag inderdaad wel zelf verwijzen, maar u moet crisissen wel melden bij het CPSH.</p>		
848	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol Bijlage 12 Pag 69: Onder de vierde bullet zegt u: De erkende verwijzer constateert DAT er een crisis is en indien...op te lossen. Wat betreft de erkende verwijzer vullen we dit graag aan met 'of de aanbieder waar de jeugdige in zorg is'. Wij verzoeken de regio dit over te nemen.</p>		
<p>Antwoord Wij nemen dit voorstel niet over want niet elke aanbieder heeft personeel in dienst die geldt als erkend verwijzer. CPSH houdt zo geen overzicht meer waar en wanneer crisiszorg wordt ingezet. Dit is al jaren de afgesproken route en deze route werkt goed.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
849	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol Bijlage 12 Pag 70 Crisisverblijf: Onder de eerste bullet stelt u: De aanbieder verstuurt.....Crisisdienst GGZ-Jeugd. Wat ons betreft klopt dit niet. De verwijzroute kan ook buiten CPSH of CDJ om. Graag verzoeken wij de regio dit aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Wij passen deze werkwijze niet aan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
850	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol Bijlage 12 Pag 70: Onder de vierde bullet stelt u dat bij de toewijzing van productcode XXX het van toepassing is om de einddatum + twee maanden te zetten. Kunt u de twee maanden toelichten? Waarom wordt dit gehanteerd?</p>		
<p>Antwoord Wij wijzigen deze twee maanden naar 1 maand (maximale duur van een crisis is 28 dagen). De tekst in het Administratieprotocol passen wij hierop aan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
851	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3 en 2.3.2.1 pag 12 'Onderstaande tabel laat zien welke variaties er mogelijk zijn bij de toewijzing.' Deze tabel komt uit het landelijk protocol en kent alle mogelijke varianten. Door het zo op te nemen lijkt het net of de gemeenten alle keuzes kunnen doen. We verzoeken de regio te specificeren welke keuze van toepassing is per product.</p>		
<p>Antwoord Wij brengen deze wijzigingen niet aan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
852	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3 en 2.3.2.1 pag. 12 'Onderstaande tabel laat zien welke variaties er mogelijk zijn bij de toewijzing.' De frequentie per dag / week / maand is een variant met erg veel administratieve lasten. Kan de regio in het kader terugdringen administratieve lasten de variant: totaal binnen geldigheidsduur toepassen?</p>		
<p>Antwoord Deze variant wordt waar mogelijk toegepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
853	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3.2.1 "Samen met het verzoek om toewijzing stuurt de aanbieder het bijbehorende afsprakenoverzicht naar de gemeente." In het protocol is aangegeven dat het protocol ten doel heeft het verlagen van vermijdbare administratieve lasten. Het afsprakenoverzicht past niet hierin. Dit is een aanvulling op het landelijk protocol en administratieve lasten verhogend. Is de regio bereid alle afspraken m.b.t. het afsprakenoverzicht uit het administratieprotocol te halen? We gaan graag met de regio en aanbieders in gesprek over de toepassing en het doel van het afsprakenoverzicht. We werken hier nu enkele jaren mee. Als aanbieder zien wij geen toegevoegde waarde, enkel de administratieve lasten. Wat is de toegevoegde waarde voor gemeenten?</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid het afsprakenoverzicht te laten vervallen. Op dit moment zijn de opbrengsten en inzichten van het gebruik van een afsprakenoverzicht voor de gemeenten van een toegevoegde waarde.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
854	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3.2.1 Stapelen van zorg is niet toegestaan. In de beweging naar integrale zorg en consultatie is het meer regel dan uitzondering dat meerdere aanbieders tegelijkertijd zorg leveren. Hiervoor is in het protocol geen ruimte. We verzoeken de regio dan ook het naast elkaar bestaan van meerdere toewijzingen bij verschillende aanbieders toe te staan. Kunt u dit toestaan en derhalve meenemen in het administratieprotocol?</p>		
<p>Antwoord In de definitie is Stapelen van zorg als volgt omschreven: Het stapelen van zorg betekent dat voor één cliënt hetzelfde zorg- of ondersteuningsproduct meerdere keren wordt aangevraagd bij dezelfde aanbieder voor (gedeeltelijk) dezelfde periode. Hetzelfde zorg- of ondersteuningsproduct betekent dezelfde productcode. Het stapelen van zorg is niet toegestaan.</p> <p>Stapelen van zorg is dus niet mogelijk bij dezelfde aanbieder, maar wel bij verschillende aanbieders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
855	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3.2.2 "Naast bovenstaande aspecten kan er overleg plaatsvinden tussen aanbieder en gemeente over onduidelijkheden zoals voorliggende mogelijkheden, of er sprake is van andere wetgeving en of de resultaten passend zijn bij de in te zetten zorg. Ook wordt er gekeken naar volumes, duur en eerdere indicaties." Dit is een zeer ruime formulering van aanvullende controles bovenop het landelijke protocol en tevens raakt dit de autonomie van de professional. Dit zijn vermijdbare administratieve lasten. Wij verzoeken u om dit te herschrijven van controle naar gezamenlijk overleg over het inzetten van passende zorg voor de patiënt.</p>		
<p>Antwoord Gemeenten blijven bij de stelling dat er overleg kan plaatsvinden tussen aanbieder en gemeente over onduidelijkheden zoals voorliggende mogelijkheden, of er sprake is van andere wetgeving en of de resultaten passend zijn bij de in te zetten zorg. Ook wordt er gekeken naar volumes, duur en eerdere indicaties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
856	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.3.2.2. "Naast bovenstaande aspecten kan er overleg plaatsvinden tussen aanbieder en gemeente over onduidelijkheden zoals voorliggende mogelijkheden, of er sprake is van andere wetgeving en of de resultaten passend zijn bij de in te zetten zorg. Ook wordt er gekeken naar volumes, duur en eerdere indicaties." Dit kan spanningen geven op het gebied van informatiedeling. Graag in het protocol opnemen welke informatie gedeeld kan worden voor welk doel.</p>		
<p>Antwoord De ontbrekende informatie op het gebied van informatiedeling wordt in het administratieprotocol opgenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
857	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.5.2 "Wanneer de aanbieder verwacht dat de maximale geïndiceerde tijd en/of de einddatum van de indicatie wordt overschreden dan meldt de aanbieder dit minimaal 4 weken van tevoren bij de gemeentelijke toegang." 1: 4 weken is haalbaar voor de einddatum maar niet altijd voor het volume. Kan de regio in deze regel het woordje 'tijd' weglaten? In de praktijk zijn er veel factoren die maken dat deze termijn niet werkbaar is, zeker bij zorgintensieve patiënten. We gaan hierover graag in gesprek met de gemeenten, om gezamenlijk te zoeken naar een werkbaar proces. Bijvoorbeeld bij zeer zorgintensieve patiënten en een overschrijding van een x-aantal minuten. Zoek met elkaar de grens op wanneer dit noodzakelijk is en wanneer niet, zonder dat dit gekoppeld is aan de toewijzing.</p>		
<p>Antwoord Het woordje tijd wordt niet weggelaten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
858	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.5.2 "Wanneer de aanbieder verwacht dat de maximale geïndiceerde tijd en/of de einddatum van de indicatie wordt overschreden dan meldt de aanbieder dit minimaal 4 weken van tevoren bij de gemeentelijke toegang." 2: Kan de regio hier toevoegen, dat melden bij de gemeentelijke toegang alleen van toepassing is op verwijzingen vanuit gemeentelijke toegang? Alle overige verwijzingen worden gemeld via het berichtenverkeer.</p>		
<p>Antwoord Wij nemen uw toevoeging niet over.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
859	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Administratieprotocol 3 "In de Twentse gemeenten kan er alleen een aanpassing van een toewijzing via het berichtenverkeer ingediend worden als er sprake is van een externe verwijzing. Voor wijzigingen in de indicaties die afgegeven zijn door de gemeenten neemt de aanbieder contact op met de betreffende toegangsmedewerker." In het kader van administratieve lasten verlichting en het feit dat aanpassingen via het berichtenverkeer efficiënter zijn, stellen we voor dat alle aanpassingen via het berichtenverkeer kunnen lopen, dus ook bij verwijzingen via de gemeente. Is de regio hiertoe bereid?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de regio is hiertoe niet bereid.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
860	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht pag 1 -2.1 "Onderwijszorgarrangementen zijn nog in ontwikkeling. Dit kan invloed hebben op deze inkoop na 2025." op welke wijze zou dit invloed kunnen hebben, wat is de verwachting / visie vanuit de regio?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De onderwijszorgarrangementen vallen op dit moment deels onder de huidige producten. De ontwikkeling van onderwijszorgarrangementen kan van invloed zijn op het volume van een specifiek aantal producten vanaf 2025.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
861	3.2.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voorwaarden pag 4 - overgangsrecht "Per 1 januari 2026 kunnen de oude producten niet meer geleverd worden en kan hiervoor niet meer worden gedeclareerd." Hoe wordt hier door de Regio op voorbereid? En op welke manier kunnen aanbidders hier op organiseren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De gemeentes zorgen ervoor dat alle indicaties tijdig (voor 1 januari 2026) zijn omgezet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
862	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Procedure pag 3 - 5.4 Het is onduidelijk wat met paragraaf 5.4.2. punt 2 wordt bedoeld. Begrijpen wij het goed, dat als je inschrijft op de hoofdtender zonder onderaannemers, je dit in de subtender alsnog kunt doen? Niet alleen voor aanvullende capaciteit maar ook om te voldoen aan de gestelde eisen van die betreffende subtender?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Er staat: Onderaannemers die nodig zijn om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen (derden). Indien er sprake is van de inzet van zogenoemde derden, dient u dit te vermelden bij onderdeel II C van het UEA. Het UEA vult u in deze hoofdtender in. Als u een beroep wilt doen op een derde moet u dat nu al aangeven en moet deze derde zelf inschrijven op de hoofdtender.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
863	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Overeenkomst Artikel 5 lid 1 wachttijden De jeugd-aanbieder spant zich in om wachttijden te voorkomen. De actuele treeknormen zijn van toepassing. De treeknormen zijn de afgelopen jaren niet haalbaar gebleken. De verwachting is dat dit ook naar de toekomst toe niet haalbaar zal zijn met de toenemende krapte op de arbeidsmarkt. Hoe gaat de regio met dit gegeven om?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In de regionale aanpak wachttijden wordt gewerkt aan definities van het begrip wachttijden en wachtlijsten. De informatie over de treeknormen wordt daarin meegenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
864	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 6.0 Cliëntenstop door jeughulpaanbieder: Een (tijdelijke) cliëntenstop uit hoofde veiligheid voor een afdeling, patiënten en medewerkers is ons inziens voorbehouden aan de jeugdhulpaanbieder en kan derhalve niet worden geweigerd door de gemeente. Hierbij kan niet altijd een termijn van 10 dagen worden aangehouden om de gemeente te informeren gezien acute situaties die zich soms voordoen. We vragen de gemeenten hier in redelijkheid en billijkheid mee om te gaan. Kan dit worden bevestigd?</p>		
<p>Antwoord Dit wordt niet door ons bevestigd. Een in te voeren cliëntenstop door tijd- of capaciteitsproblemen zal, behoudens (acute) overmachtssituaties, voorzien kunnen worden.</p>		
865	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 10.1 Informatievoorziening aan de gemeente: De informatieuitvraag is erg breed en vaag gedefinieerd. Dit kan leiden tot onduidelijkheden en daardoor fricties op de werkvloer. We verzoeken de Regio duidelijk vooraf kenbaar te maken welke informatie op welke moment van aanbieder wordt verwacht. Kan de gemeente deze informatie voorafgaand aan de inschrijving kenbaar maken zodat aanbieder ook kan bepalen of zij in deze informatiebehoefte kan voorzien?</p>		
<p>Antwoord Op basis van dit artikel vragen wij informatie uit die de zorgaanbieder moet overleggen op grond van de Jeugdwet danwel gegevens die overgelegd mogen worden op grond van de Jeugdwet. Gegevens waarover wij op een andere wijze kunnen beschikken, vragen wij niet uit. Het is echter niet aan de zorgaanbieder te bepalen of en in hoeverre hij in deze behoefte kan voorzien, maar een eis waaraan de zorgaanbieder moet voldoen.</p>		
866	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 10.2 U vraagt aanbieders om informatie van IGJ-onderzoeken te delen met de gemeenten. We gaan er vanuit dat dit slechts die informatie betreft die relevant is voor de beoordeling van aanbieder van zorg in de gemeenten in de regio Twente. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?</p>		
<p>Antwoord Dit kunnen wij bevestigen.</p>		
867	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 13 Wij zijn het ermee eens dat gedane betalingen die ten onrechte zijn voldaan mogen worden teruggevorderd. Het is niet wenselijk om dit te verrekenen met openstaande dan wel toekomstige declaraties, omdat je client administratie daarmee vertroebelt. Kan deze regio de zin: 'al dan niet verrekend met nog openstaande dan wel toekomstige declaraties' verwijderen?</p>		
<p>Antwoord De regio verwijdert deze zin niet en zal alleen in uiterste gevallen overgaan tot verrekening.</p>		
868	3.2.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.9 Pag 4 indexatiemethode: tekst wijkt af van de overeenkomst. Graag met elkaar in lijn brengen.</p>		
<p>Antwoord Dit is inmiddels aangepast.</p>		
869	3.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.4.4 Pag 9 Financiële huishouding: Hiervoor zijn de volgende normen opgesteld: - liquiditeit van ongeveer 8% van de omzet. De definitie van hoe dit kengetal bepaald wordt ontbreekt en is nu voor interpretatie vatbaar. Kan de regio toelichten wat de definitie is?</p>		
<p>Antwoord Het gaat hierbij om de beoordeling van de liquiditeit van de onderneming als geheel. De omzet betreft alle verantwoordende opbrengsten in de financiële verantwoording (jaarrekening). Feitelijk komt dit overeen met ongeveer 1 maand omzet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
870	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst algemeen De overeenkomsten zijn op basis van de contractstandaarden van I sociaal domein. In het administratieprotocol wijkt de regio af van standaarden. Kunnen wij er vanuit gaan dat de overeenkomsten de standaarden zijn of heeft de regio hier eigen interpretaties aan toegevoegd? Zo ja, kunt u de wijzigingen inzichtelijk maken?</p>		
<p>Antwoord Wij hanteren de contractstandaarden. Wij kijken af op het punt van de UBO, omdat het register niet is in te zien. Dit hebben we inzichtelijk gemaakt middels doorhaling van de bepaling. Aangaande het administratieprotocol hanteert de regio een protocol dat op onderdelen afwijkt van het landelijk protocol, net als in voorgaande jaren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
871	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol 2.5.1 & 4.4 Wanneer een kind in verblijf verhuist van aanbieder A (latende aanbieder) naar aanbieder B (ontvangende aanbieder) dan wordt de dag van verhuizing gedeclareerd door de ontvangende aanbieder (B). De latende aanbieder (A) declareert tot de dag van de verhuizing. We willen de regio verzoeken op dit onderwerp aan te sluiten bij de beleidsregel Prestaties en tarieven GGZ van de Nza BR/REG-23139. Hierin staat: Verblifsdag is: Dag inclusief de daaropvolgende nacht dat een patiënt gedurende een periode van klinische opname in een instelling verblijft. De eerste verblifsdag is de dag dat de patiënt voor 20:00u is opgenomen. Is de regio hiertoe bereid? Zo niet, verzoeken wij de regio toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De regio is niet bereid deze wijziging over te nemen en blijft bij haar huidige verhuis-declaratie-afspraken opgenomen in het administratieprotocol.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
872	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag SROI Wij gaan er vanuit dat de in te zetten SROI activiteiten niet per se in Twente of ten behoeve van Twente moeten worden ingezet. Aanbieder opereert landelijk/bovenregionaal en heeft in de ene Regio meer mogelijkheden tot de SROI dan in de andere gezien locatie en omvang. Kan de Regio dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Dit kunnen we bevestigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
873	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst Indicatoren/KPI Dit is niet de definitie van KPI of indicatoren. Voorstel is om "het meten en monitoren van..."weg te halen. Is de Regio hiertoe bereid?</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
874	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst p6. NZA-klasse: De Nederlandse Zorgautoriteit (NZA) is de toezichthouder op de zorgmarkten. Niet duidelijk is waarom over 'NZA-klasse' wordt gesproken, terwijl 'gewoon' een definitie van de Nza wordt gegeven. Kunt u dit toelichten?</p>		
<p>Antwoord De definitie NZA-Klasse is verwijderd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
875	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst De definities van wachttijd en wachtlijst worden door elkaar gebruikt in de documenten. We verzoeken de regio de termen Wachttijd en wachtlijst apart definiëren.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
876	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst p8. Toekenning In het SAP wordt gesproken over toewijzing. Is dit hetzelfde als toekenning? Zo ja, zouden dan in alle documenten één en dezelfde term gebruikt kunnen worden?</p>		
<p>Antwoord Definitie wordt niet aangepast. Toekenning en verwijzing betreffen twee definities.</p>		
877	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Inleiding p2 1.3 Algemene Informatie</p> <p>Als u hieronder 'Ja' aanvinkt, dan bevestigt u dat u akkoord gaat. het is onduidelijk waarmee we hier akkoord gaan. Waar gaan we precies mee akkoord? Kan de regio dit nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord Door "ja" aan te vinken geeft u aan dat u deze informatie gelezen heeft.</p>		
878	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht p1. 2.1.1 inkoopdoelstelling. 2. beheersbaar landschap Wat verstaat de regio onder een beheersbaar landschap? Graag nader definiëren.</p>		
<p>Antwoord Dit komt voort uit de regiovisie en betreft een beheersbaar, betaalbaar en dekkend zorglandschap.</p>		
879	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht p2. 2.1.2 algemene beleidspunten: 7. Wij investeren Op welke wijze faciliteert de regio jeugdhulpaanbieders om te investeren?</p>		
<p>Antwoord Zie beschrijving vraag 2.3. Monitoring, sturing, toezicht en leren.</p>		
880	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht p4. Toezicht. Indien tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat de zorgaanbieder niet (meer) voldoet aan de gestelde eisen, Dit is eenzijdig. Werkt dit ook andersom, dat wanneer gemeente gemaakte afspraken niet nakomt? Welke stappen worden dan ondernomen?</p>		
<p>Antwoord De onder 2.8.1 genoemde maatregelen/sancties, zijn enkel eenzijdig uit te oefenen door Opdrachtgever.</p>		
881	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst ambulantisering Doel van ambulantisering is meer dan uithuisplaatsing voorkomen. Nadruk meer leggen op: jeugdigen behandelen, daar waar hij/zij in de beste omgeving zit en om een klinische opname te voorkomen. We verzoeken de regio hierop de definitie aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Definitie is aangescherpt. Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
882	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst Beschikbaarheidsbekostiging Men praat steeds over crisis verblijfsplek. Crisis is geen verblijfsplek. Het gaat over een kortdurende opname, kan dit worden aangepast?</p>		
<p>Antwoord Nee, gaan we niet aanpassen. Definitielijst moet toepasbaar zijn voor alle subtenders.</p>		
883	4.1.5.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Administratieprotocol p17. stapeling van zorg Stapeling van zorg: In het kader van de transformatie is het wenselijk dat aanbieders complementair aan elkaar zorg leveren. Waarom wordt dit nog 'stapeling' genoemd? Met deze eis dwing je aanbieders middels HOA constructies samen te werken. HOA constructies zijn administratief intensief en daarmee belemmerend om complementair aan elkaar zorg te leveren.</p>		
<p>Antwoord Er wordt met stapeling bedoeld op het stapelen van dezelfde productcodes.</p>		
884	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht Pag 3 Gecertificeerde instellingen: U benoemd dat u vanaf 1 januari 2025 aansluit bij landelijk administratieprotocol voor de verwijzers van GI. Indien het protocol later in werking treedt, gaat het ook later in? En zo ja, wat wordt er in de tussentijd gehanteerd?</p>		
<p>Antwoord Als het landelijk administratieprotocol voor de verwijzers van GI later in werking treedt dan gaat het ook later in. Wij volgen de landelijke ontwikkelingen. Tot die tijd gelden de afspraken uit het Twents administratieprotocol.</p>		
885	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden 3.2.2. Pag 2 Bewijsmiddelen is een algemeen begrip. Wij hebben als zorgverlener ons wettelijk beroepsgeheim. Er kan dus niet ongelimiteerd informatie over een patiënt opgevraagd worden. Wij hebben ons aan de wet te houden. Mogen we ervan uit gaan dat de Regio hier haar verantwoordelijkheid in neemt?</p>		
<p>Antwoord U mag hiervan uitgaan.</p>		
886	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 1G In het voorwaarden document moeten wij akkoord gaan met alle vragen. Dit betreft ook akkoorden op documenten waarover nog vragen worden gesteld in deze NvI. Om de hiërarchie te bepalen vragen we de Regio aan te geven waar de documenten 'voorwaarden' en 'uitvoeringseisen' onderdeel is zijn. Kunt u dit in de hiërarchie aangeven?</p>		
<p>Antwoord De documenten voorwaarden en uitvoeringseisen vallen onder Artikel 1G punt 4.</p>		
887	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 5 wachttijden lid 4 Het is ons inziens inefficiënt om jeugdhulpaanbieders te verplichten om actief samen met de jeugdige een andere jeugdhulpaanbieder te vinden. Wat ons betreft zetten we vooral gezamenlijk in op een passende triage, wat tevens onderdeel is van A&E, maar mogelijk nog breder kan worden opgepakt ook als zorg al is gestart. Kan de gemeente hiermee instemmen en met aanbieders gezamenlijk kijken naar een passende oplossing voor dit probleem?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
888	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 7 We gaan er van uit dat met de zin 'mits wet- en regelgeving zich hier niet toe verzetten' wordt bedoeld dat aanbieders zich oa altijd aan de WGBO dient te houden, en dat deze wet voorliggend is aan het genoemde artikel. Kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord U dient zich inderdaad aan o.a. de WGBO te houden. Dat houdt derhalve in dat zorgweigerig dan wel beëindiging niet zonder meer mogelijk is door zorgaanbieder. De wet (en de WGBO in het bijzonder) is enkel dan voorliggend wanneer deze dwingendrechtelijk van aard is danwel wanneer niet afgeweken wordt in die gevallen waarin dat niet zo is.</p>		
889	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Artikel 8 Ten aanzien van dit artikel is de vraag waar de professionele autonomie van de zorgprofessional ligt en derhalve ook hoe breed de hulpvraag wordt gedefinieerd. Een hulpvraag definiëren is de expertise van onze zorgprofessionals en het komt regelmatig voor dat deze wijzigt tijdens een behandeling. Het is ondoenlijk om bij elke nieuwe hulpvraag een nieuwe toewijzing aan te vragen (afhankelijk dus van hoe nauw je een hulpvraag definieert). Ons inziens ligt hierbij de procesregie bij de gemeente en de inhoudelijke regie bij de zorgaanbieder. Kan de regio dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de sub tender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
890	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag SROI Kan de regio onder het kopje 'sociale inkoop' het MVO register toevoegen?</p>		
<p>Antwoord Deze toevoeging zal niet worden gedaan.</p>		
891	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag SROI Registratie social return verplichting Als landelijke aanbieder, is het ondoenlijk met de huidige administratieve lastendruk om per regio de SROI in te vullen in Wizzer. Staat de regio open voor een centrale verantwoording en indien niet mogelijk is kan de regio dit beargumenteren tov de administratieve lastenverzwaring?</p>		
<p>Antwoord Wij vragen van aanbieders de verantwoording per contract in WIZZR te doen. Helaas is het gezien de verschillende opdrachtgevers met eigen contracten niet mogelijk om dit landelijk te doen. Bij contracten zitten nu eenmaal administratieve verplichtingen, deze zijn niet anders of zwaarder dan in het huidige contract. Voor grote opdrachtnemers bestaat er een licentie 'WIZZR zakelijk' die u kunt aanschaffen. Die kan uw organisatie mogelijk kan helpen een beter overzicht te krijgen.</p>		
892	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag SROI Aanbieder is het eens met de visie om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te helpen om deel te nemen, om zich in te zetten om mensen te verbinden aan de zorg. Toch is naar het oordeel van de organisatie de verplichting van 2% niet reëel gezien de huidige arbeidsmarkt problematiek en de druk die al bij aanbieders ligt om reguliere functies vervuld te krijgen. U voegt hier tevens aan toe dat de mogelijkheid bestaat dat aanbieder de niet vervulde verplichting terug moet betalen. Aanbieders hebben slechts zeer beperkte marges. Is aanbestedende dienst bereid om van de verplichting een inspanningsplicht te maken? Daarnaast om samen in gesprek te blijven hoe mensen te binden aan de zorg in het bijzonder de Jeugdhulp.</p>		
<p>Antwoord Daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
893	4.1.8. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen 4.1.8 Overig Klachtenjaarsverslag op de website: Het aantal klachten, klachtonderdelen en gegrond verklaringen wordt opgenomen in de bestuursbeoordeling. Dit betreft interne documentatie. Deze gegevens zijn verplicht om aan te leveren via DigiMV welke toegankelijk zijn voor gemeenten. Hiermee gaan wij er vanuit dat de benodigde informatie voor de gemeente beschikbaar is rondom klachten en publicatie van een klachtenjaarsverslag op de website niet noodzakelijk is. Kan de regio dat bevestigen? Zo niet, kan de regio aangeven op basis waarvan zij het noodzakelijk achten dat een klachtenjaarsverslag op de website gepubliceerd dient te worden?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast.</p>		
894	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1A Contactgegevens Gemeente - SamenTwente Zorgaanbieder verzoekt u te verduidelijken wie uiteindelijk zal optreden als opdrachtgever: SamenTwente of alle deelnemende gemeenten.</p>		
<p>Antwoord SamenTwente mede namens de deelnemende gemeenten.</p>		
895	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1G 3. De vragen en antwoorden bij de gevolgde procedure zoals opgenomen in de Vraag & Antwoord module op het platform Merccell-source-to-contract De Nota's van Inlichtingen komen hiermee in rangorde ná de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat u de antwoorden op vragen zult verwerken in de overeenkomst alvorens deze wordt gesloten? Zo niet, hoe voorkomt u in dat geval tegenstrijdigheden tijdens de uitvoering van de overeenkomst?</p>		
<p>Antwoord We kunnen bevestigen dat we de overeenkomst zullen aanpassen naar aanleiding van de nota's van inlichtingen.</p>		
896	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1G ' De vragenlijsten op het platform Merccell-source-to-contract, inclusief de van toepassing zijnde <...>' Het is zorgaanbieder niet duidelijk wat hier hoort/komt te staan. Zorgaanbieder verzoekt u dit toe te lichten.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
897	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1H 'De Gemeente kan na afloop van de looptijd de overeenkomst in zijn geheel of gedeeltelijk verlengen U heeft een eenzijdige verlengingsoptie bedongen. Bent u bereid om hier een tweezijdige verlengingsoptie van te maken? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Nee, daar toe zijn wij niet bereid. In het kader van een dekkend zorglandschap en zorg continuïteit zijn wij hier niet toe bereid.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
898	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1H 'De Gemeente kan na afloop van de looptijd de overeenkomst in zijn geheel of gedeeltelijk verlengen met een periode van vierentwintig (24) kalendermaanden. In paragraaf 3.2.6 van de vragenlijsten is opgenomen dat de overeenkomst met maximaal 24 maanden kan worden verlengd. Kunt u bevestigen dat als wordt besloten tot verlenging, dat dit dan met 24 maanden zal zijn? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
899	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1H 'De Gemeente zal de Jeugdhulpaanbieder steeds uiterlijk drie (3) maanden voor het einde van de looptijd van de overeenkomst berichten of zij de overeenkomst wenst te verlengen met vierentwintig maanden. In paragraaf 3.2.6 van de vragenlijsten is opgenomen dat de Gemeente zorgaanbieder hierover zes maanden voor het verstrijken van de looptijd zal berichten. Dat is niet in lijn met het bepaalde in dit artikel. Zorgaanbieder verzoekt u het bepaalde in artikel 1H aan te passen naar zes maanden. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u dit toe te lichten.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
900	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1H ' Partijen behouden onverminderd de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds op te zeggen volgens artikel X.' Zorgaanbieder verzoekt u te bevestigen dat dit gaat om artikel 19 lid 2 en 3.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
901	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1 Levering van jeugdhulp - lid 1 'Acceptatieplicht tenzij: - niet juiste hulp Deze bepaling is niet in overeenstemming met het bepaalde in 4.1.4.4 van de vragenlijsten. Zorgaanbieder verzoekt u Artikel 1 lid 1 in lijn te brengen met paragraaf 4.1.4.4 van de vragenlijsten.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
902	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 3 (marketing) lid 1 ' g. richting jeugdigen en gezinnen geen gebruik maakt van zogenaamde agressieve verkooptechnieken.' Zorgaanbieder verzoekt u toe te lichten wat u verstaat onder zogenaamde agressieve verkooptechnieken.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
903	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 4 Continuïteit van jeugdhulp - lid 2 'Er sprake is van bestuurlijke onrust Zorgaanbieder verzoekt u toe te lichten wat u verstaat onder bestuurlijke onrust.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
904	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 5 Wachtijden - lid 2 'De Jeugdhulpaanbieder geeft actief informatie aan een ieder die daarom vraagt over wachtijden en het voeren van wachttijdbeheer. Zorgaanbieder verzoekt u dit te beperken tot partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. Zorgaanbieder ziet niet in waarom zij gehouden is om aan iedere willekeurige derde informatie te verschaffen over haar wachtijden en haar wachttijdbeheer. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt Zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
905	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 7 Dit artikel lijkt niet in overeenstemming met het bepaalde in paragraaf 4.1.4.4 van de vragenlijsten. Zorgaanbieder verzoekt u artikel 7 in lijn te brengen met paragraaf 4.1.4.4 van de vragenlijsten.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
906	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 7 'Deze bepaling ziet op de voorwaarden die voortvloeien uit wet- en regelgeving en de jurisprudentie, actueel ten tijde van het opstellen van de contractstandaard Het is zorgaanbieder onduidelijk wat u beoogt met deze passage. Bedoelt u dat als gedurende de looptijd van de overeenkomst andere wet- en regelgeving van toepassing wordt of andersluidende / aanvullende jurisprudentie bestaat over zorgweigerings- en beëindiging, dat die wet- en regelgeving en/of jurisprudentie dan voorrang heeft op het bepaalde in dit artikel? Zo niet, kunt u toelichten wat u hier bedoelt?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
907	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 9 Het bepaalde in dit artikel lijkt niet overeen te stemmen met de beschrijving van hoofd- en onderaannemerschap in de vragenlijsten. Datzelfde geldt voor de beschrijving van een consortium. In de vragenlijsten wordt niet verlangd dat daarvoor een afzonderlijke rechtspersoon voor moet worden opgericht. Zorgaanbieder verzoekt u de inhoud van deze bepaling achterwege te laten gelet op tegenstrijdige uitleg. Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier niet toe bereid bent.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
908	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 18 Niet nakoming - lid 6 De wijze waarop deze bepaling nu is geformuleerd, zal in beginsel leiden tot een situatie waarin nakoming blijvend onmogelijk is, als gevolg waarvan zorgaanbieder direct in verzuim is en de gemeente de overeenkomst (al dan niet gedeeltelijk) kan ontbinden. Dat acht zorgaanbieder disproportioneel. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook te verduidelijken in de overeenkomst dat de gemeente slechts tot ontbinding kan overgaan indien de tekortkoming ontbinding rechtvaardigt (zodat wordt aangesloten bij artikel 6:265 BW)</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
909	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 19 Duur en einde overeenkomst - lid 2, sub c 'Als de Jeugdhulpaanbieder zes aaneengesloten maanden - die ook (deels) betrekking kunnen hebben op het voorafgaande jaar - geen jeugdhulp heeft verleend aan jeugdigen, (inspanningsgerichte en outputgerichte variant:) dan wel geen declaraties heeft ingediend; Dit artikel is niet in overeenstemming en tegenstrijdig met het bepaalde in Artikel C lid 1. Zorgaanbieder verzoekt u deze artikelen met elkaar in overeenstemming te brengen.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
910	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 19 Duur en einde overeenkomst - lid 4 Zorgaanbieder verzoekt u dit artikel wederkerig te maken. Immers, ook aan de zijde van Gemeente kan sprake zijn van een tekortkoming of overmacht. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dit dan toelichten?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
911	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 20 Overdracht van rechten en fusie - lid 2 'Bij zijn mededeling informeert de Jeugdhulpaanbieder de Gemeente over de eventuele meerwaarde van een wijziging als bedoeld in de eerste volzin voor de jeugdigen alsmede over het (mogelijke) effect van de wijziging op de verhoudingen op de regionale of lokale markt van jeugdhulp die de Jeugdhulpaanbieder levert. Deze bepaling houdt een toets in op basis waarvan de Gemeente haar instemming alsnog kan onthouden en bovendien houdt deze bepaling ook een toets in die is voorbehouden aan de ACM (mogelijke effect van wijzigingen op verhoudingen op markt). Zorgaanbieder verzoekt u deze bepaling achterwege te laten en indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u nader toe te lichten onder welke omstandigheden u uw goedkeuring zal onthouden op basis van deze bepaling, mede in het licht van de bevoegdhedenverdeling tussen de Gemeente en de ACM</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
912	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 21 Financiële verantwoordelijkheid - lid 1 'De Jeugdhulpaanbieder stelt zich niet garant voor derden, tenzij de Gemeente daarvoor vooraf schriftelijke toestemming geeft. Zorgaanbieder acht dit een te verstrekkende bepaling. Dit kan tot gevolg hebben dat zorgaanbieder haar draagkracht niet kan inzetten voor deelname in andere aanbestedingsprocedures zonder (telkens) toestemming te moeten vragen van de Gemeente. Zorgaanbieder verzoekt u deze bepaling te wijzigen, zodanig dat zorgaanbieder zich niet garant mag stellen indien zij als gevolg daarvan niet meer voldoet aan de gestelde voorwaarden in deze overeenkomst (waaronder de gehanteerde geschiktheidseisen). Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Hier zijn wij niet toe bereid. Er is ons veel aan gelegen dat zorgaanbieders financieel gezond zijn en blijven en niet door garantstellingen aan derden in de problemen komen die weer effect hebben op de zorgcontinuïteit.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
913	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 21 Financiële verantwoordelijkheid - lid 2 Dit artikel acht zorgaanbieder (te) eenzijdig. Bovendien is te allen tijde te ruim. Zorgaanbieder verzoekt u toe te voegen dat terugvordering en verrekening slechts mogelijk is indien dit op basis van de wet mogelijk is. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
914	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 22 Algemene slotbepalingen - lid 3 Deze formulering acht zorgaanbieder niet logisch. In de eerste zin is de mogelijkheid geopperd om de gang naar de rechter te maken. In de tweede zin wordt vervolgens gezegd dat deze weg niet open staat maar dat het geschil wordt voorgelegd aan de geschillencommissie sociaal domein. Zorgaanbieder verzoekt u dit dan ook aan te passen en indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zij u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
915	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 23 Vrijwaring - lid 2 Zorgaanbieder verzoekt u dit artikellid in te perken met dien verstande dat de schadeveroorzakende gebeurtenis niet aan de Gemeente te wijten mag zijn. Nu ziet het artikel namelijk ook op de situatie dat de schadeveroorzakende gebeurtenis wel aan de Gemeente te wijten kan zijn, maar dat de jeugdhulpaanbieder hier niettemin voor aansprakelijk kan worden gesteld voor zover het schadebedrag de kosten van de geleverde jeugdhulp overstijgt. Dat acht zorgaanbieder disproportioneel. Indien u niet bereid bent tot aanpassing, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
916	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 24 Wijzigen van omstandigheden - lid 2 'dan eindigt van rechtswege dat deel van deze overeenkomst dat betrekking heeft op de dan niet meer vergoede jeugdhulp Zorgaanbieder verzoekt u dit te verwijderen voor zover dit resulteert in een wezenlijke wijziging, welke ook van toepassing is op open house procedures gelet op de toepassing van het gelijkheidsbeginsel. De voorwaarden dienen voor alle partijen gelijk te zijn (zie uitdrukkelijk het Falk Pharma-arrest). Dat is dan niet meer het geval. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
917	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 24 Wijzigen van omstandigheden - lid 2 'De Gemeente is in een dergelijke situatie niet gehouden tot enige (schade)vergoeding. Dit acht zorgaanbieder disproportioneel. Indien jeugdhulpaanbieder dit niet kon en niet hoefde te verwachten dient in elk geval te worden gezien of partijen de schade gezamenlijk dragen. Zorgaanbieder verzoekt u dit aan te passen en indien u hier niet toe bereid bent, toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
918	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 24 Wijzigen van omstandigheden - lid 3 Zorgaanbieder verzoekt u dit artikel te verduidelijken door aan te geven wat de omvang van de wijzigingen kan zijn gelet op het leerstuk wezenlijke wijziging, welke ook van toepassing is op open house procedures gelet op de toepassing van het gelijkheidsbeginsel. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
919	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 24, lid 3, onder 6 Opzegging op grond van dit artikel geeft Partijen geen recht op vergoeding van schade en/of kosten. De mogelijkheid tot wijziging in dit artikel laat het wijzen van de overeenkomst op basis van het bepaalde in Art. 2.163b, 2.163d, 2.163e, 2.163f Aanbestedingswet 2012 en overige wijzigingsclausules opgenomen in de overeenkomst onverlet. Deze bepaling bevat een verschrijving. Wijzen moet wijziging zijn.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
920	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1C De Gemeente daarvoor een Europese aanbestedingsprocedure heeft doorlopen, meer specifiek een procedure voor sociale en andere specifieke diensten. In het document Voorwaarden Jeugdhulp en inschrijving wordt aangegeven dat de Europese openbare procedure wordt toegepast. Dit is tegenstrijdig. Zorgaanbieder verzoekt u dit te verduidelijken.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
921	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 1C Partijen in de overeenkomst de taakgerichte uitvoeringsvariant toepassen. Uit het document perceelindeling volgt dat verschillende uitvoeringsvarianten zullen worden gehanteerd. Dat stemt niet overeen met deze passage in de overeenkomst. Zorgaanbieder verzoekt u dit (in de gehele overeenkomst) aan te passen.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
922	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel A 'Vul in' Is het juist dat dit artikel nog niet is ingevuld en dat er derhalve in aanvulling op artikel 24 lid 3 géén andere wijzigingsmogelijkheden zijn? Zo niet, kunt u dit alsnog invullen?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
923	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure Artikel 6 'Oplossen van problematiek vergt meer tijd, capaciteit of middelen dan redelijkerwijs van de jeugdhulpaanbieder kan worden gevergd (uitgezonderd crisis- of actue jeugdhulp) Hier lijkt een inhoudelijke bepaling te ontbreken. Zorgaanbieder verzoekt u artikel 6 te verduidelijken, het is haar nu onduidelijk welke rechten en/of verplichtingen hieruit voortvloeien voor haar.</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
924	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Beschrijving opdracht Jeugdhulp pag. 1, 2.1 Wij verzoeken u toe te lichten wat er wordt bedoeld met ' Dit kan invloed hebben op deze inkoop na 2025.' In welke mate kan dit invloed hebben? Met andere woorden, waar dient zorgaanbieder rekening mee te houden?</p>		
<p>Antwoord De onderwijszorgarrangementen vallen op dit moment deels onder de huidige producten. De ontwikkeling van onderwijszorgarrangementen kan van invloed zijn op het volume van een specifiek aantal producten vanaf 2025. Dit betreft mogelijk niet deze inkoop.</p>		
925	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst (1) Definitie geschiktheidseisen ontbreekt De definitie voor geschiktheidseisen ontbreekt. Wij verzoeken u de definitie hiervan toe te voegen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
926	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst (1) Definitie Input - Mensen en middelen (bijvoorbeeld deskundig personeel, gebouwen, De definitie voor input lijkt niet volledig te zijn. Wij verzoeken u deze definitie te vervolledigen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
927	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitielijst (1) Definitie Inspraak Jeugd - De mogelijkheid (voor de cliënt) om zijn/haar mening te laten horen over De definitie voor Inspraak Jeugd lijkt niet volledig te zijn. Wij verzoeken u deze definitie te vervolledigen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
928	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie Oderaannemer - Een Ondernemer die een deel van de Opdracht uitvoert. Hij doet dat in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de Wederpartij. In deze definitie worden meerdere woorden met een hoofdletter gehanteerd, die vervolgens niet zijn gedefinieerd in de definitielijst (Ondernemer, Opdracht en Wederpartij). Wij verzoeken u dit te verduidelijken.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
929	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie Opdrachtgever - de rechtspersoon met wie Wederpartij de Overeenkomst sluit. In deze definitie worden meerdere woorden met een hoofdletter gehanteerd, die vervolgens niet zijn gedefinieerd in de definitielijst (Wederpartij, Overeenkomst). Wij verzoeken u dit te verduidelijken.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
930	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie Raamovereenkomst - Een schriftelijke overeenkomst waarin de afspraken tussen de Opdrachtgever en Wederpartij over de Opdracht zijn vastgelegd. De conceptovereenkomst wordt als Bijlage opgenomen. In deze definitie worden meerdere woorden met een hoofdletter gehanteerd, die vervolgens niet zijn gedefinieerd in de definitielijst (Wederpartij, Opdracht, Bijlage). Wij verzoeken u dit te verduidelijken.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
931	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie Subtender - Elke subtender is een op zichzelf staande tender welke altijd de verbinding heeft met de Hoofdtender. Deze definitie is innerlijk tegenstrijdig. Wij vragen u toe te lichten hoe de verbinding met de Hoofdtender (ook vanuit juridisch perspectief) ziet.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
932	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Definitie Uitsluitingsgronden - Uitsluitingsgronden zijn bedoeld om niet integere bedrijven uit te sluiten. Dit lijkt geen definitie. Bedoelt u niet Uitsluitingsgronden in de zin van de artt. 2.86 en 2.87 Aw? Zo niet, dan ontvangen wij graag op basis van welke gronden u dan tot uitsluiting kan of zal overgaan.</p>		
<p>Antwoord De uitsluitingsgronden van de artikelen 2.86 en 2.87 worden hier bedoeld (uit het UEA) en daarnaast kan u worden uitgesloten op het niet overleggen of onjuist/incompleet invullen van het UEA, niet ingeschreven staan in de KvK en het niet overleggen van een uittreksel, op de gedragsverklaring aanbesteden, de verklaring belastingdienst inzake betalingsgedrag, indien van toepassing de Wtza, de Wet Bibob bij ernstig gevaar en niet voldoen aan de verklaring van geen Russische betrokkenheid.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
933	5.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure voor aanmelding en beoordeling Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 3 5.3. "of als de geleverde bewijsstukken niet aantonen dat de uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn / of als de geleverde bewijsstukken niet aantonen dat de zorgaanbieder voldoet / of als de geleverde bewijsstukken niet aantonen dat de zorgaanbieder voldoet" Kunt u bevestigen dat zorgaanbieder de bewijsstukken pas hoeft te overleggen na een voorlopige gunning? Zo niet, kunt u toelichten waarom u deze voorwaarden proportioneel acht?</p>		
<p>Antwoord Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
934	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure voor aanmelding en beoordeling Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 5 5.4.5 "Gedurende de looptijd hebben we als gemeenten de ruimte om geen nieuwe zorgaanbieders, (...)" Deze zin lijkt niet te lopen. Kunt u dit verduidelijken?</p>		
<p>Antwoord Er staat: "Gedurende de looptijd hebben we als gemeenten de ruimte om geen nieuwe zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden meer toe te laten. Tussentijdse toetreding wordt alleen toegestaan volgens de beschrijving zoals opgenomen in de betreffende subtenders. Daarbij moeten alle zorgaanbieders, onderaannemers en/of coöperatieleden voldoen aan alle gestelde eisen." Volgens ons klopt deze zin.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
935	5.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure voor aanmelding en beoordeling Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 6 5.6.1 Twentse Klachtenregeling 2013. De Twentse Klachtenregeling bij Aanbesteden 2013 is eveneens van toepassing verklaard op de Hoofdtender Toelatingsprocedure inkoop Jeugdhulp en Wmo 2015 Twente. Dit betreft geen aanbestedingsprocedure die valt onder het toepassingsbereik van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in de Twentse Klachtenregeling bij Aanbesteden 2023 niettemin van toepassing is op de Toelatingsprocedure? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en hoe gegadigde in dat geval eventuele klachten zou moeten uiten?</p>		
<p>Antwoord De Twentse Klachtenregeling is van toepassing.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
936	5.6.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Procedure voor aanmelding en beoordeling Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 7 5.6.2 "De deurwaarder moet zijn dagvaarding betekenen op het volgende adres" Kunt u bevestigen dat zorgaanbieder - in het onverhoopte geval - uitsluitend SamenTwente behoeft te dagvaarden? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en kunt u in dat geval bevestigen dat de dagvaarding voor alle deelnemende gemeenten op het adres van SamenTwente kan worden betekend? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat kunnen we bevestigen</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
937	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 1 , 4.1.1.1 "Indien u een kwaliteitskenmerk of -certificaat upload, dient u dit document te uploaden in PDF formaat" Voor zover u bedoelt dat zorgaanbieder deze documenten reeds bij inschrijving dient in te dienen, verzocht zorgaanbieder u deze documenten pas op te vragen na een eventuele voorlopige gunning. Het is disproportioneel om van zorgaanbieder te verlangen deze documenten reeds bij inschrijving in te dienen, temeer nu het gaat om uitvoeringseisen waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en niet reeds ten tijde van het moment van inschrijving. Indien u hier niet toe bereid bent, verzocht zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord U stelt deze vraag in de toelatingsprocedure. Bij deze procedure krijgt iedere aanbieder die aan de gestelde eisen voldoet een overeenkomst. Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
938	4.1.1.8.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 3 , 4.1.1.8 "U dient hier uw calamiteiten- en incidentenprotocol te uploaden. " Zorgaanbieder acht het disproportioneel om reeds in het stadium van de hoofdtender een calamiteiten- en incidentenprotocol te moeten opstellen en indienen, te meer nu dit een uitvoeringseis betreft waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en het protocol evenmin lijkt te worden beoordeeld door u. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
939	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 4 , 4.1.1.9 uploaden documenten. Zorgaanbieder acht het disproportioneel om reeds in het stadium van de hoofdtender deze documentatie te moeten indienen, te meer nu dit een uitvoeringseis betreft waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en de documentatie evenmin lijkt te worden beoordeeld door u. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om geschiktheidseisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
940	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 4 , 4.1.1.10 uploaden documenten. Zorgaanbieder acht het disproportioneel om reeds in het stadium van de hoofdtender deze documentatie te moeten indienen, te meer nu dit een uitvoeringseis betreft waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en de documentatie evenmin lijkt te worden beoordeeld door u. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om geschiktheidseisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
941	4.1.1.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 4 , 4.1.1.11 uploaden documenten. Zorgaanbieder acht het disproportioneel om reeds in het stadium van de hoofdtender deze documentatie te moeten indienen, te meer nu dit een uitvoeringseis betreft waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en de documentatie evenmin lijkt te worden beoordeeld door u. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
942	4.1.1.12.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 4 , 4.1.1.12 uploaden documenten. Zorgaanbieder acht het disproportioneel om reeds in het stadium van de hoofdtender deze documentatie te moeten indienen, te meer nu dit een uitvoeringseis betreft waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en de documentatie evenmin lijkt te worden beoordeeld door u. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om geschiktheidseisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		
943	4.1.1.13.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 4 , 4.1.1.13 uploaden documenten. Zorgaanbieder acht het disproportioneel om reeds in het stadium van de hoofdtender deze documentatie te moeten indienen, te meer nu dit een uitvoeringseis betreft waaraan zorgaanbieder pas hoeft te voldoen ten tijde van de uitvoering van de opdracht en de documentatie evenmin lijkt te worden beoordeeld door u. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom u deze voorwaarde proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om geschiktheidseisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		
944	4.1.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Uitvoeringseisen en Gunningscriteria Jeugdhulp Crisis & Jeugdhulp Advies & Expertise pag. 7 , 4.1.2.10 Zorgaanbieder verzoekt u toe te lichten welk document zij precies moet uploaden op het moment dat zij de opdracht gegund krijgt. Dat staat nu niet beschreven.</p>		
<p>Antwoord Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s..</p>		
945	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 1., 3.2.1 "Na het indienen van uw inschrijving zullen er ook aanvullende privacygevoelige documenten worden uitgevraagd, waaronder diploma's, certificaten, VOG's etc. " U geeft aan dat dergelijke documenten na inschrijving worden gevraagd. Zorgaanbieder verzoekt u toe te lichten of u hiermee op de periode tussen voorlopige gunning en definitieve gunning bedoelt. Zo niet, op welk moment kan bent u dan voornemens deze documenten op te vragen en kunt u daarbij toelichten waarom u meent dat deze voorwaarden proportioneel is in het licht van de zware administratieve belasting van zorgaanbieder, zonder dat zij überhaupt weet of zij de opdracht voorlopig gegund krijgt?</p>		
<p>Antwoord De door u genoemde documenten moeten in de verificatiefase van de subtenders worden aangeleverd. Dit is een toelatingsprocedure waarbij elke aanbieder die voldoet aan de gestelde eisen een overeenkomst krijgt.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om deze documenten op te vragen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
946	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 2, 3.2.2 "De Twentse gemeenten kunnen voor een toets op uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en uitvoeringseisen op verzoek nadere bewijsmiddelen opvragen en een onderzoek instellen om die bewijsmiddelen te verifiëren. " Kunt u bevestigen dat u deze bewijsmiddelen slechts zal opvragen tussen het moment van voorlopige en definitieve gunning? Zo niet, kunt u toelichten op welk moment u deze bewijsmiddelen dan wenst te kunnen opvragen en waarom u dit proportioneel acht als dit voorafgaand aan het moment van voorlopige gunning is gelet op de zware administratieve belasting van zorgaanbieder hiervan?</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen.</p> <p>Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p> <p>Aanbestedende dienst acht de gevraagde inspanning proportioneel ten aanzien van de aard en omvang van de opdracht en de in dit kader gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
947	3.2.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 2, 3.2.5 In de overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure wordt artikel 23.3 ook niet van toepassing verklaard (artikel 22 lid 6). Kunt u dit toevoegen aan dit document?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
948	3.2.6.	23 feb 2024 (vr), 15:56
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden Hoofdtender Toelatingsprocedure pag 3, 3.2.6 Zorgaanbieder leest dit als een eenzijdige verlengingsoptie. Bent u bereid om hier een tweezijdige verlengingsoptie van te maken? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord In het kader van een dekkend zorglandschap en zorg continuïteit zijn wij hier niet toe bereid.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
949	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 15:57
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 5, 3.3.1 Kunt u verduidelijken of dit al dan niet een natte handtekening dit te zijn?</p>		
<p>Antwoord Dit mag een digitale handtekening via E herkenning zijn.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
950	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp en Wmo aanmelden Hoofdtender Toelatingsprocedure pag. 8, 3.4.1 "U verklaart dat uw onderneming financieel gezond is en dat u aan uw financiële verplichtingen voldoet gedurende de contractperiode, zodat de continuïteit van de zorg voor de cliënt voldoende gewaarborgd is. " Wanneer is op basis van de ingediende jaarrekening volgens u sprake van een 'financieel gezonde' onderneming?</p>		
<p>Antwoord We hebben dit vertaald in criteria en normen in voorwaarde 3.4.4. We spreken dan over een financieel duurzame huishouding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
951	3.1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag. 1, 3.1.1 "Deze aanbesteding is een Europese openbare aanbestedingsprocedure." U geeft eerder aan dat sprake is van een procedure voor sociale en andere specifieke diensten in de zin van artikel 2.39 Aw. Hier geeft u aan dat sprake is van een openbare procedure in de zin van artikel 2.26 Aw. Zorgaanbieder verzoekt u te verduidelijken welke procedure u toepast.</p>		
<p>Antwoord Wij begrijpen uw vraag in relatie tot de verwijzing naar het vraagnummer niet. Mogelijk is deze vraag van toepassing op hoofdtender 2? U wordt verzocht om de vraag nader te duiden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
952	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag. 2., 3.2.1 "Na het indienen van uw inschrijving zullen er ook aanvullende privacygevoelige documenten worden uitgevraagd, waaronder diploma's, certificaten, VOG's etc. " U geeft aan dat dergelijke documenten na inschrijving worden gevraagd. Zorgaanbieder verzoekt u toe te lichten of u hiermee op de periode tussen voorlopige gunning en definitieve gunning bedoelt. Zo niet, op welk moment kan bent u dan voornemens deze documenten op te vragen en kunt u daarbij toelichten waarom u meent dat deze voorwaarden proportioneel is in het licht van de zware administratieve belasting van zorgaanbieder, zonder dat zij überhaupt weet of zij de opdracht voorlopig gegund krijgt?</p>		
<p>Antwoord De door u genoemde documenten moeten in de verificatiefase van de subtenders worden aangeleverd. Dit is een toelatingsprocedure waarbij elke aanbieder die voldoet aan de gestelde eisen een overeenkomst krijgt. Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om deze documenten op te vragen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
953	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag. 2, 3.2.2 "De Twentse gemeenten kunnen voor een toets op uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en uitvoeringseisen op verzoek nadere bewijsmiddelen opvragen en een onderzoek instellen om die bewijsmiddelen te verifiëren. " Kunt u bevestigen dat u deze bewijsmiddelen slechts zal opvragen tussen het moment van voorlopige en definitieve gunning? Zo niet, kunt u toelichten op welk moment u deze bewijsmiddelen dan wenst te kunnen opvragen en waarom u dit proportioneel acht als dit voorafgaand aan het moment van voorlopige gunning is gelet op de zware administratieve belasting van zorgaanbieder hiervan?</p>		
<p>Antwoord Wij zijn niet bereid dit aan te passen. Uit de rechtspraak blijkt dat het niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, ook niet van de onderaannemers, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomen aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan waarborgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
954	3.2.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag. 3, 3.2.5 In de overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure wordt artikel 23.3 ook niet van toepassing verklaard (artikel 22 lid 6). Kunt u dit toevoegen aan dit document?</p>		
<p>Antwoord U verwijst in uw vraag naar de onder 2.5.1 gevoegde bijlage. Deze bijlage (conceptovereenkomst) is echter enkel ter informatie en beeldvorming bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
955	3.2.6.	23 feb 2024 (vr), 15:57
<p>Vraag Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag 4, 3.2.6 Zorgaanbieder leest dit als een eenzijdige verlengingsoptie. Bent u bereid om hier een tweezijdige verlengingsoptie van te maken? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord In het kader van een dekkend zorglandschap en zorg continuïteit zijn wij hier niet toe bereid.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
956	3.3.1.	23 feb 2024 (vr), 14:32
<p>Vraag</p> <p>Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag. 6, 3.3.1 Kunt u verduidelijken of dit al dan niet een natte handtekening dit te zijn?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zie antwoord #302.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
957	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven pag. 9, 3.4.1 "U verklaart dat uw onderneming financieel gezond is en dat u aan uw financiële verplichtingen voldoet gedurende de contractperiode, zodat de continuïteit van de zorg voor de cliënt voldoende gewaarborgd is. " Wanneer is op basis van de ingediende jaarrekening volgens u sprake van een 'financieel gezonde' onderneming?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>We hebben dit vertaald in criteria en normen in voorwaarde 3.4.4. We spreken dan over een financieel duurzame huishouding.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
958	5.6. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Twentse Klachtenregeling bij Aanbesteden 2013 pag. 2 en 5 "Een klacht is een uiting van ongenoegen van een partij over het handelen of het nalaten van een andere partij voor zover dat handelen of nalaten binnen de werkingssfeer van de Aanbestedingswet 2012 valt.</p> <p>Een klacht van een ondernemer heeft betrekking op een aanbestedingsprocedure die valt binnen de werking van de Aanbestedingswet 2012. Daarbij kan het gaan om een meervoudig onderhandse, een nationale of een Europese procedure." De Twentse Klachtenregeling bij Aanbesteden 2013 is eveneens van toepassing verklaard op de Hoofdtender Toelatingsprocedure inkoop Jeugdhulp en Wmo 2015 Twente. Dit betreft geen aanbestedingsprocedure die valt onder het toepassingsbereik van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in de Twentse Klachtenregeling bij Aanbesteden 2023 niettemin van toepassing is op de Toelatingsprocedure? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en hoe gegadigde in dat geval eventuele klachten zou moeten uiten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw aanname is juist.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
959	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>BiBob Per 1 april is er een nieuw lid binnen onze Raad van Toezicht. Daar deze persoon nog niet geïnstalleerd is nemen wij deze ook niet mee in de BIBOB. Kan de regio bevestigen dat dit akkoord is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit is niet akkoord. Het nieuwe lid van Raad van Toezicht dient wel meegenomen te worden in het Bibob onderzoek invulformulier.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
960	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Planning Indien de regio voornemens is middels steekproeven gegevens uit te vragen bij zorgaanbieders, verzoeken we de regio rekening te houden met vakanties. Op basis van een eerder gepubliceerde concept planning van de subteners is het een zeer aannemelijk scenario dat deze steekproeven in of kort voor de zomervakantieperiode vallen, waarbij aanbieder zeer beperkt de tijd krijgt om deze gegevens aan te leveren. Is de regio bereid hier rekening mee te houden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Hier houden we rekening mee. De periode valt voor de schoolvakanties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
961	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Planning Kan er met de planning en uitvragen meer rekening gehouden worden met de landelijke vakanties en derhalve redelijke termijn gezien omvang van de aanbesteding en zorgvuldige opvolging die van aanbieders wordt gevraagd?</p> <p>Tussen de publicatie van de hoofdtender 8 februari en het indienen van de vragen voor de eerste nota van inlichtingen zitten verdeeld over 2 regio's 2 weken voorjaarsvakantie. In de beoogde planning van de subtenders staat dat deze naar verwachting op 22 april wordt gepubliceerd. Vrijdag 26 april is de laatste dag voor de meivakantie. Vragen voor de Nota van Inlichtingen moeten op zijn laatst op 6 mei worden ingediend. Dat is de eerste dag na de meivakantie.</p> <p>Voor veel organisaties is dit een zeer slecht scenario omdat veel medewerkers op dat moment vrij zijn. Het is dan niet goed mogelijk om gedegen naar de stukken te kijken.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Gezien de doorlooptijd van de inkooptrajecten hebben we met meerdere feestdagen en vakantieperiodes van doen. Gemeenten hebben gepoogd hier zo veel als mogelijk rekening mee te houden. De planning wordt daarom niet aangepast.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
962	4.1.8.5.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Uitvoeringseisen 4.1.8.5 Doorgeven wijziging/verandering. Sommige wijzigingen zijn alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Twentse gemeenten.</p> <p>Wij nemen aan dat in het geval van een wijziging van de bestuursamenstelling geen schriftelijke toestemming hoeft worden gevraagd aan de Twentse gemeenten aangezien dit de autonomie van de rechtspersoon raakt. Kan de regio dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In betreffende eis is opgenomen: "Let op: Sommige wijzigingen zijn alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Twentse gemeenten. Wij kunnen voorwaarden verbinden aan onze instemming met een dergelijke wijziging.</p> <p>Dit betreffen o.a. de volgende wijzigingen: Bestuursamenstelling wijziging rechtsvorm wijziging locaties</p> <p>Uw aanname is daarom niet juist.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
963	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Beschrijving opdracht 2.3.1 toezicht In de huidige praktijk merken we dat we met regelmaat in een spanningsveld komen met gemeenten over wat we kunnen en mogen delen rondom cliëntinformatie. Kan de regio bevestigen dat zij bij hun gegevens uitvraag de wet, regelgeving en landelijke richtlijnen volgt welke op aanbieders en individuele professionals van toepassing zijn?</p> <p>Als voorbeeld: Op aanbieders rust een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de gegevens in het dossier van cliënten. Deze geheimhoudingsplicht vloeit voort uit de Wet geneeskundige behandelingsovereenkomsten (WGBO). Van een inbreuk op de geheimhoudingsplicht kan alleen een rechtvaardiging bestaan als daarvoor sprake is van een wettelijke grondslag. Als aanbieder gemeenten informeert over welke behandelaren betrokken zijn geweest bij de behandeling van de cliënt, geeft aanbieder vertrouwelijke informatie over de behandeling vrij.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit kunnen wij bevestigen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
964	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst pag 24 - informatievoorziening In de huidige praktijk merken we dat we met regelmaat in een spanningsveld komen met gemeenten over wat we kunnen en mogen delen rondom cliëntinformatie.</p> <p>Op aanbieders rust een geheimhoudingsplicht. Deze geheimhoudingsplicht vloeit onder andre voort uit de Wet geneeskundige behandelingsovereenkomsten (WGBO). Van een inbreuk op de geheimhoudingsplicht kan alleen een rechtvaardiging bestaan als daarvoor sprake is van een wettelijke grondslag.</p> <p>Kan de regio bevestigen dat zij de gegevens uitvraag rechtvaardigen door dit enkel en alleen te doen wanneer er sprake is van een wettelijke grondslag?</p>		
<p>Antwoord Aanbestedende dienst beoogt zich immer te houden aan geldende en van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit in acht nemende is bijvoorbeeld ook Paragraaf 2.3 tot stand gekomen, waaraan inschrijver zich ten volle dient te committeren. Voor zover uw vraag ziet op de bijlage die is bijgevoegd onder 2.5.1 wordt opgemerkt dat deze bijlage (conceptovereenkomst) enkel ter informatie en beeldvorming is bijgevoegd. Bij publicatie van de subtender(s) zal er een aangepaste conceptovereenkomst worden bijgevoegd. Vragen over de conceptovereenkomst kunt u dan ook stellen tijdens de vragenrondes van de subtenders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
965	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag BIBOB invulformulier In beide hoofdtenders is een BIBOB invulformulier gepubliceerd. Op het oog exact hetzelfde document alleen lijkt de document naam verschillend (4556372 en 4556404). Kan de regio bevestigen dat slechts één BIBOB invulformulier gebruikt hoeft te worden (maakt niet uit welke) die voor beide hoofdtenders van toepassing is?</p>		
<p>Antwoord Het formulier is gelijk in beide hoofdtenders. U hoeft deze dus maar 1 keer in te vullen u moet wel het ingevulde formulier in beide hoofdtenders uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
966	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst duur van de overeenkomst en opzegging Op welke manier is het voor aanbieders mogelijk de overeenkomst tussentijds op te zeggen wanneer aanbieder onverhoopt niet meer aan de verplichtingen van de overeenkomst kan voldoen?</p>		
<p>Antwoord Wij gaan uit van een onvoorwaardelijk aanbod en dat aanbieder de verplichtingen nakomt die hij aangaat. Mocht dat niet meer lukken, dan is er sprake van wanprestatie. De overeenkomst kan echter niet worden opgezegd door de aanbieder, in het uiterste geval kan opdrachtgever wel overgaan tot ontbinding van de overeenkomst, eventueel onder het verhalen van de schade.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
967	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst duur van de overeenkomst en opzegging De duur van de overeenkomst wordt gesloten voor 4 jaar. Hoe wordt er mee omgegaan als gedurende de looptijd gezien bijvoorbeeld arbeidsmarkt omstandigheden of andere wijzigende omstandigheden niet meer aan de eisen en verplichtingen voortvloeiende uit deze bestekken kan worden voldaan? We leven in een zeer veranderende context en en hierop hebben aanbieders slechts ten delen invloed. Kunnen we er van uit gaan dat de regio hier redelijk mee om gaat en rekening houdt met de minder/on-beïnvloedbare omstandigheden ten aanzien van het leveren van jeugdhulp door de gecontracteerde aanbieders?</p>		
<p>Antwoord We gaan uit van een onvoorwaardelijke inschrijving, waarmee we bedoelen dat een zorgaanbieder aan alle eisen kan voldoen en kan blijven voldoen. In geval van overmacht, en enkel dan, kan hierop een beroep worden gedaan. Voor het overige zijn wij (en u!) gebonden aan de redelijkheid en billijkheid en wordt van u verwacht dat u zich tot het uiterste inspant om de onvoorwaardelijke inschrijving gestand te doen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
968	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag SROI omvang verplichting U verplicht aanbieders een SROI van 2% voorgaande jaren was deze verplichting 1%. Het is voor aanbieders gezien arbeidsmarkt niet eenvoudig om überhaupt de SROI verplichting te voldoen, al helemaal niet als u deze verdubbeld. We verzoeken u bij de SROI-eis van 1% te blijven. kunt u hiermee instemmen?</p>		
<p>Antwoord Wij gaan hier niet mee akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
969	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>4.1.1.10 Zorgaanbieder verzoekt u toe te lichten welk document zij precies moet uploaden op het moment dat zij de opdracht gegund krijgt. Dat staat nu niet beschreven.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In deze vraag is opgenomen: "U dient bij deze eis het laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek toe te voegen."</p> <p>Dit moet u dus voorafgaand aan de aanmelding voor de hoofdtender toevoegen aan Mercell.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
970	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4 "De potentiële jeugdhulpaanbieder dient steeds binnen tien werkdagen het door de Gemeente opgevraagde, aanvullend bewijsmateriaal aan te leveren bij de Gemeente, tenzij de Gemeente een andere termijn noemt bij haar opvraag." Onduidelijk is welk 'aanvullend bewijsmateriaal' kan worden opgevraagd bij jeugdhulpaanbieders. Zorgaanbieder acht het in dat verband disproportioneel om standaard een termijn van tien werkdagen op te leggen, tenzij de Gemeente een andere termijn noemt. Zorgaanbieder is daarmee volledig afhankelijk van de termijnstelling van de Gemeente, dat terwijl de aard van een document met zich kan brengen dat een langere termijn noodzakelijk is. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook de mogelijkheid toe te voegen dat een langere termijn kan worden gehanteerd indien de aard van het document dat met zich brengt. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u toelichten waarom niet en waarom u dit proportioneel acht?"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
971	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4 "De potentiële jeugdhulpaanbieder dient steeds binnen tien werkdagen het door de Gemeente opgevraagde, aanvullend bewijsmateriaal aan te leveren bij de Gemeente, tenzij de Gemeente een andere termijn noemt bij haar opvraag. Het niet (tijdig) aanleveren van bewijsmiddelen leidt tot uitsluiting van de procedure."</p> <p>Zorgaanbieder verzoekt u de laatste zin zodanig aan te passen dat ruimte bestaat voor een proportionaliteitstoets alvorens tot uitsluiting wordt overgegaan. Immers, het is voor zorgaanbieder volstrekt onduidelijk op welk aanvullend bewijsmateriaal een verzoek van de Gemeente kan zien. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u toelichten waarom niet en waarom u dit proportioneel acht?"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
972	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.1 "U hoeft enkel die medewerkers op te geven die werken voor afdelingen/onderdelen die mogelijk betrokken worden bij de uitvoering van deze opdracht."</p> <p>Gelet op de administratieve belasting van deze voorwaarde, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten wat u precies verstaat onder 'mogelijk betrokken worden', zodat zorgaanbieder precies weet welke medewerkers zij dient op te geven. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
973	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.1 "Van deze medewerkers dient u de gevraagde zorg gerelateerde diploma's, arbeidsovereenkomsten en VOG's te verstrekken via Zorgportaal."</p> <p>Zorgaanbieder beschikt veelal niet over een uittreksel van een diploma uit het DUO-register. Het alsnog moeten aanvragen hiervan voor haar medewerkers met het oog op de door de Gemeente beoogde steekproef, brengt een enorme administratieve last met zich voor zorgaanbieder die zorgaanbieder disproportioneel acht. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook deze voorwaarde te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
974	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.1 "Van deze medewerkers dient u de gevraagde zorg gerelateerde diploma's, arbeidsovereenkomsten en VOG's te verstrekken via Zorgportaal."</p> <p>Zorgaanbieder acht de voorwaarde dat zij te allen tijde arbeidsovereenkomsten dient te overleggen die worden geselecteerd op basis van de steekproef, disproportioneel. Dit kan niet worden gelinkt aan de geschiktheidseisen die zien op de financiële draagkracht, technische bekwaamheid en/of beroepsbevoegdheid. Daarnaast verlangt de Gemeente hiermee inzicht in de bedrijfsvoering van zorgaanbieder, die verder gaat dan noodzakelijk en bovendien een zware administratieve belasting met zich brengt voor zorgaanbieder, waarbij zij geconfronteerd zal worden met een steekproef op 40 medewerkers per subtender, waarbij dit aantal niet beperkt hoeft te blijven tot 40 indien zorgaanbieder inschrijft op drie subtenders. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook deze voorwaarde te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet en waarom u meent dat deze voorwaarde proportioneel is.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
975	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.1 "Van deze medewerkers dient u de gevraagde zorg gerelateerde diploma's, arbeidsovereenkomsten en VOG's te verstrekken via Zorgportaal."</p> <p>Zorgaanbieder acht het disproportioneel dat zij deze gegevens dient te verschaffen voordat zij überhaupt weet of zij in aanmerking komt voor gunning van de opdracht (voorlopige gunning) gelet op de administratieve belasting hiervan. Zorgaanbieder verzoekt u deze voorwaarde in elk geval zo aan te passen dat zij deze bewijsmiddelen pas hoeft te overleggen indien zij de opdracht voorlopig gegund krijgt. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet en waarom u dit proportioneel acht?</p> <p>"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
976	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.1 "Van deze medewerkers dient u de gevraagde zorg gerelateerde diploma's, arbeidsovereenkomsten en VOG's te verstrekken via Zorgportaal."</p> <p>Hieronder vallen ook medewerkers die beschikken over een SKJ-registratie, een BIG-registratie of een registratie in het Register vaktherapie. Een registratie in deze registers is slechts mogelijk op basis van een toets van de diploma's van deze medewerkers en in het geval van een SKJ-registratie, door middel van overlegging van een VOG. Zorgaanbieder acht het dan ook disproportioneel dat zij diploma's (en in het geval van een SKJ-registratie VOG's) moet overleggen. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook deze voorwaarde te schrappen voor zover het medewerkers betreft die beschikken over een SKJ-registratie, BIG-registratie of een registratie in het Register vaktherapie. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet en waarom u dit proportioneel acht?</p> <p>"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
977	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.1 "U levert binnen vijf werkdagen na ons eerste verzoek van de via de steekproef geselecteerde medewerkers de zorg gerelateerde diploma's aan via Zorgportaal."</p> <p>Zorgaanbieder verzoekt u deze termijn te verlengen. In het geval van zorgaanbieder, zal zij waarschijnlijk van 40 medewerkers deze gegevens moeten overleggen. In dat verband acht zorgaanbieder de termijn van vijf werkdagen te kort. Zorgaanbieder verzoekt u hier ten minste een tien werkdagen te hanteren. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet en waarom u deze voorwaarde proportioneel acht?</p> <p>"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opgesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
978	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.2 "Bovenstaande geschiktheidseis geldt ook voor onderaannemers, dit betekent dat deze informatie ook van de onderaannemer(s) ingediend moet worden."</p> <p>Zorgaanbieder is – als zij optreedt als hoofdaannemer – hoofdelijk aansprakelijk voor de naleving van de voorwaarden uit de overeenkomst. Het is derhalve ook haar verantwoordelijkheid om voldoende gekwalificeerd personeel in te zetten. Dat geldt eveneens voor medewerkers van eventuele onderaannemers. Zorgaanbieder acht het dan ook disproportioneel om al deze gegevens ook van een onderaannemer te moeten verschaffen en verzoekt u deze voorwaarde te laten vervallen, doch in elk geval voor onderaannemers op wiens draagkracht zorgaanbieder als hoofdaannemer geen beroep doet. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet en waarom u meent dat deze voorwaarde proportioneel is?</p> <p>"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
979	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.3 gehele paragraaf</p> <p>Zorgaanbieder verzoekt u deze paragraaf achterwege te laten. Het opvragen van een arbeidsovereenkomst heeft niets van doen met de kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de geschiktheid van de inschrijving voor de uitvoering van de opdracht. Deze voorwaarde kan dan ook niet worden gekoppeld aan een geschiktheidseis die ziet op de financiële draagkracht, technische bekwaamheid noch beroepsbevoegdheid van inschrijver. Daarnaast verlangt de Gemeente hiermee inzicht in de bedrijfsvoering van zorgaanbieder, die verder gaat dan noodzakelijk en bovendien een zware administratieve belasting met zich brengt voor zorgaanbieder, waarbij zij geconfronteerd zal worden met een steekproef op 40 medewerkers per subtender, waarbij dit aantal niet beperkt hoeft te blijven tot 40 indien zorgaanbieder inschrijft op drie subtenders. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook deze voorwaarde te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet en waarom u meent dat deze voorwaarde proportioneel is.</p> <p>"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
980	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.3 gehele paragraaf</p> <p>Zorgaanbieder verzoekt u deze paragraaf achterwege te laten. Het opvragen van een arbeidsovereenkomst heeft niets van doen met de kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de geschiktheid van de inschrijving voor de uitvoering van de opdracht. Deze voorwaarde kan dan ook niet worden gekoppeld aan een geschiktheidseis die ziet op de financiële draagkracht, technische bekwaamheid noch beroepsbevoegdheid van inschrijver. Daarnaast verlangt de Gemeente hiermee inzicht in de bedrijfsvoering van zorgaanbieder, die verder gaat dan noodzakelijk en bovendien een zware administratieve belasting met zich brengt voor zorgaanbieder, waarbij zij geconfronteerd zal worden met een steekproef op 40 medewerkers per subtender, waarbij dit aantal niet beperkt hoeft te blijven tot 40 indien zorgaanbieder inschrijft op drie subtenders. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook deze voorwaarde te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u in elk geval in te stemmen met de mogelijkheid voor zorgaanbieder om uitsluitend de gevraagde gegevens als opgenomen in deze paragraaf te delen met de Gemeente en de overige delen van de arbeidsovereenkomst als vertrouwelijk aan te merken en deze zwart te lakken. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet en waarom u meent dat deze voorwaarde proportioneel is.</p> <p>"</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
981	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.4 "Dat betekent dat bovengenoemde personen elke 3 jaar een nieuwe VOG dienen aan te vragen."</p> <p>De door de Gemeente gehanteerde termijn wijkt af van bijvoorbeeld de 'geldigheid' van een VOG voor een SKJ-registratie. Daarvoor mag een VOG niet ouder zijn dan vijf jaar en drie maanden. Zorgaanbieder hanteert in dat verband ook een termijn van vijf jaar en drie maanden. Door de voorwaarde te stellen dat iedere 3 jaar een nieuwe VOG moet worden aangevraagd wordt opdrachtnemer en haar medewerkers op kosten gejaagd door de Gemeente, dat terwijl de Gemeente deze kosten niet zal vergoeden. Dit acht zorgaanbieder disproportioneel. Tevens is voor een wijziging van dit beleid een instemmingsplicht van de ondernemingsraad. Zorgaanbieder verzoekt u deze termijn dan ook te verlengen naar vijf jaar en drie maanden. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet en waarom u meent dat deze voorwaarde proportioneel is.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
982	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.4 "De kosten zijn voor eigen rekening"</p> <p>De door de Gemeente gehanteerde termijn wijkt af van bijvoorbeeld de 'geldigheid' van een VOG voor een SKJ-registratie. Daarvoor mag een VOG niet ouder zijn dan vijf jaar en drie maanden. Zorgaanbieder hanteert in dat verband ook een termijn van vijf jaar en drie maanden. Door de voorwaarde te stellen dat iedere 3 jaar een nieuwe VOG moet worden aangevraagd wordt opdrachtnemer en haar medewerkers op kosten gejaagd door de Gemeente, dat terwijl de Gemeente deze kosten niet zal vergoeden. Dit acht zorgaanbieder disproportioneel. Zorgaanbieder verzoekt u deze extra kosten die speciaal voor de Gemeente worden gemaakt, te vergoeden. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt zorgaanbieder u toe te lichten waarom niet en waarom u meent dat deze voorwaarde proportioneel is.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
983	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>"Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. subtender paragraaf 3.4.4 "U levert binnen vijf werkdagen na ons eerste verzoek van de via de steekproef geselecteerde medewerkers de VOG's aan via Zorgportaal."</p> <p>De voorwaarde zoals u die hanteert verlangt dat zorgaanbieder voor alle op te geven medewerkers over een VOG dient te beschikken die niet ouder is dan drie jaar, dat terwijl zorgaanbieder (o.a. gelet op de voorwaarden die gelden voor een SKJ-registratie) een termijn van vijf jaar hanteren. Deze termijn is ook gebruikelijk in de zorg. Consequentie hiervan is dat speciaal voor onderhavige inkoopprocedure(s) opnieuw VOG's moeten worden aangevraagd, met de nodige kosten van dien. Zorgaanbieder verzoekt u dan ook deze termijn dusdanig te verlengen dat voor de betreffende medewerkers zo nodig nog een nieuwe VOG kan worden aangevraagd. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet en waarom u deze voorwaarde met de nodige kosten van dien, proportioneel acht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op dit moment is het nog niet mogelijk vragen te stellen die behoren bij de subtender(s), omdat deze nu nog als concept zijn toegevoegd. In de nog te publiceren subtender(s) wordt de definitieve inhoud opgenomen.</p> <p>Als u wordt toegelaten tot de desbetreffende subtender(s) kunt u dan de vragen die behoren bij die subtender(s) stellen. De subtenders worden opengesteld vanaf 22 april a.s</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
984	7.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ten aanzien van de gegevens die bij gunning moeten worden aangeleverd in relatie tot de zeer korte doorlooptijd hiervoor, stellen wij vast vragen hierover. We stellen het zeer op prijs wanneer de Regio deze vragen voor ons beantwoorden, zodat wij ons passend kunnen voorbereiden. termijn aanleveren gegevens vanuit paragraaf 3.4 Kan de gemeenten aangeven op welke datum (plusminus) de gevraagde gegevens bij de gemeenten moeten aangeleverd? Dit is op dit moment niet duidelijk, terwijl de vraag zeer omvangrijk is en de termijnen tegen de zomervakantie aanlopen en derhalve er sprake is van een beperkte bezetting.</p>		
<p>Antwoord Hier houden we rekening mee. De periode valt voor de schoolvakanties en start ongeveer op 20 juni.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
985	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Bij het importeren van de vragen moeten we per vraag een onderdeel erbij vermelden. Dit terwijl we in de vraag het onderdeel / onderwerp al hebben vermeld. Kunnen we bij de volgende vragenronde alle vragen op 1 onderwerp indienen?</p>		
<p>Antwoord U dient bij de tweede vragenronde te verwijzen naar het vraag&antwoord nummer waar u een vraag over wilt stellen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
986	3.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt gevraagd om de gerealiseerde omzet, en de kosten die gesplitst moeten zijn tussen materiële en personeels kosten, volstaan enkel de totaal bedragen in deze? En wat moet anders exact staan in de verkorte balans en resultatenrekening ?</p>		
<p>Antwoord Zoals al aangegeven is de financiële verantwoording vorm vrij en dus niet zo strict als de jaarrekening die in BW2 titel 3 en 4 wordt beschreven. Het kan dus gaan om een globalere indeling. Een verkorte balans bestaat uit een indeling Vaste activa, vlottende activa en liquide middelen, Eigenvermogen, lang vreemd vermogen en kort vreemd vermogen De resultaten rekening geeft globaal een volgende indeling: Omzet (opbrengsten) uit primaire activiteiten (i.c. zorgomzet) Overige omzet (-/- Personeelskosten -/- Overige materiële kosten Bruto resultaat -/- bijzondere baten en lasten (eenmalig, niet behorende tot de normale bedrijfsuitoefening) -/- afschrijvingen -/- financieringskosten Netto resultaat</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
987	4.1.5.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag 1600 u/jr is "slechts" 30 u per week. Wat gebeurt er bij (geringe) overschrijding van dit maximale aantal uren? Is het mogelijk om het aantal uren iets op te hogen, bijvoorbeeld van 1600 naar 2000 u / jr?</p>		
<p>Antwoord Dit maximum heeft enerzijds een relatie met de opbouw van de tarieven (en dus het een redelijk inkomen dat daarmee gerealiseerd kan worden) en dus wijze waarop wij de diensten vergoeden en anderzijds een relatie met de kwaliteit van de dienstverlening in relatie tot de prestatie die van de ondernemer wordt gevraagd. De tarieven zijn gebaseerd op een aantal declarabele uren voor producten met een bandbreedte tussen 1.200 en 1.300 uren. Voor zelfstandigen hebben we dit hoger vastgesteld, omdat dat daar in de regel minder interne organisatie uren te maken zijn. Tegelijkertijd zijn de gehanteerde declaratie norm uren gebaseerd op wat uit het tarieven onderzoek blijkt en door aanbieders wordt aangegeven als reëel maximaal aantal uren in relatie tot de te leveren kwaliteit van de dienstverlening. Tevens bij ZZP ers opgehaald wat een reëel aantal declarabele uren is op jaar basis. Wij zijn niet voornemens op dit aantal op te hogen, dit echt het maximum om de kwaliteit in de jeugdhulp te garanderen. Bij overschrijding van het aantal uren is de ultieme consequentie de ontbinding van het contract.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
988	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat wordt er mbt SROI verwacht in geval van eenmanszaak / ZZP?</p>		
<p>Antwoord Voor alle zorgaanbieders geldt hetgeen zoals in vraag 4.1.6.1 gesteld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
989	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Tijdens de audit voor de HKZ certificering wordt dit onderdeel uitvoerig besproken en beoordeeld. Is het uploaden van het HKZ certificaat bij deze vraag voldoende?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
990	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U heeft de link naar de voorlichtingsbijeenkomst met ons gedeeld. Dit is een opname van een van de zes bijeenkomsten. In deze opname zijn inhoudelijke vragen beantwoord en data voor bijeenkomsten m.b.t. de subtenders gedeeld. Dit is belangrijke informatie en we weten niet wat er tijdens de andere bijeenkomsten is benoemd / beantwoord. We verzoeken de regio om alle inhoudelijke vragen die beantwoord zijn en die van toepassing zijn op het aanbestedingsproces transparant met alle aanbieders te delen middels een verslag in de Nvi.</p>		
<p>Antwoord Er zijn geen verslagen gemaakt van de gehouden voorlichtingsbijeenkomsten. Vooraf is dit gemeld bij de bijeenkomsten. Hiertoe is geen noodzaak gezien aangezien alle vragen via de Vraag & Antwoord module gesteld moet worden om er rechten aan te kunnen ontlenen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
991	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Indien het laatst uitgevoerde CTO niet door een onafhankelijk bureau is afgenomen, dient het dan alsnog te worden toegevoegd?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast naar minimaal aantal cliënten. Ja, u kunt uw eigen cliënttevredenheidsonderzoek uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
992	4.1.6.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag SROI verplichting: Voor 'deze opdracht' geldt een.... Wat verstaat u onder deze opdracht-> Gaat het dan om alle gemeenten samen ? Dus de omzet van alle gemeenten in deze opdracht opgeteld is de som van alle jaren die tijdens de gehele aanbestedingsperiode gelden?</p>		
<p>Antwoord Ja, gaat om de totale omzet op deze opdracht dus voor alle gemeenten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
993	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Deel 1 van onze vraag</p> <p>In de aanloop naar de inkoop van Jeugdhulp 2025 en Wmo is door OZJT/Samen14 aangekondigd dat het doorlopen van de hoofdtender niet alleen noodzakelijk is voor zelfstandige organisaties/hoofdaannemers, maar ook voor onderaannemers. Onderaannemers dienen alle gevraagde documenten van de hoofdtender aan te leveren.</p> <p>Vanuit het oogpunt van zorgfraudebestrijding begrijpen wij zeer goed dat u 'aan de voorkant' een zorgvuldige screening doet van zorgaanbieders. Wij vinden het echter niet wenselijk dat ook onze franchisenemers, die zorg verlenen aan cliënten van Onze Stichting, de hoofdtender moeten doorlopen. Hieronder leggen wij uit waarom.</p> <p>Onze Stichting heeft een vaste, langdurige relatie met haar franchisenemers en investeert in hoge mate in het borgen van kwalitatief verantwoorde zorgverlening door deze ondernemers.</p> <p>In haar franchiseformule is Onze Stichting eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van zorg.</p> <p>Dit betekent onder meer dat wij de franchisenemer vooraf en tijdens de franchiserelatie toetsen op maatschappelijk verantwoord ondernemerschap en kwaliteit van zorg. Gedurende de franchiserelatie blijven wij in nauw contact met de franchisenemer, onder andere door middel van een gesprekscyclus. Iedere franchisenemer heeft drie periodieke gesprekken waarin de wederzijdse verplichtingen systematisch geëvalueerd worden en de kwaliteit en de rechtmatigheid van de zorg besproken worden.</p> <p>Verder monitoren wij de franchisenemers op verschillende manieren, bijvoorbeeld via audits, incidentmeldingen, een early warning system en een digitale omgeving waarin relevante documentatie van iedere franchisenemer is opgenomen. Dit betekent dat wij goed zicht hebben op onze franchisenemers en op die wijze zicht hebben en houden op de kwaliteit en rechtmatigheid van zorg.</p> <p>Een franchisenemer heeft – als passend in de formule van Onze Stichting – als ondernemer ook een grote eigen verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld door vooraf een ondernemingsplan te schrijven, medewerking te verlenen aan vragen of verzoeken van Onze Stichting, maar ook door documenten tijdig en volledig aan te leveren en de zorg op juiste wijze te registreren. Transparantie is hierbij van groot belang. Het verplicht laten doorlopen van de hoofdtender door onze franchisenemers gaat voorbij aan het bestaan en de werking van onze franchiseketen, die immers al waarborgen biedt voor de screening van deze zorgondernemers.</p> <p>Administratieve last</p> <p>Een belangrijk uitgangspunt binnen het zorgstelsel is de administratieve last niet onnodig te verhogen en waar mogelijk te verlagen. Daarnaast is een belangrijk kenmerk in een hoofd- en onderaannemer constructie dat onderaannemers zich kunnen toeleggen op het primaire proces, waardoor hun expertise goed tot haar recht komt. Het laten doorlopen van de hoofdtender door onze franchisenemers brengt extra administratieve lasten met zich mee in tijd en geld, die zij niet kunnen investeren in de primaire zorg en die, gezien de waarborgen waar wij als beoogd hoofdaannemer en franchisegever voor kunnen staan, niet nodig zijn.</p> <p>Bovendien kan een nadelig effect ontstaan voor jeugdigen. Door het woonplaatsbeginsel is het mogelijk dat jeugdigen uit Twente, die verblijfszorg behoeven, al wonen in een locatie buiten de regio terwijl de zorg gefinancierd blijft door de regio Twente. Momenteel verblijven al jeugdigen uit Twente in kleinschalige verblijfslocaties van Onze Stichting buiten de regio. Vooraf is niet te zeggen waar toekomstige zorgbehoevende jeugdigen geplaatst zullen worden. Op het moment dat er voor een jeugdige een geschikte plaats is buiten de regio en de betreffende gezinshuisondernemer eerst nog de hoofdtender moet doorlopen, ontstaat meerdere weken vertraging (in verband met aanvraag documenten) voordat een jeugdige geplaatst kan worden. Het lijkt ons niet realistisch dat we al onze gezinshuizen, die verspreid zijn over heel Nederland, op dit moment al de hoofdtender in de regio Twente laten doorlopen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij gaan onze procedure niet aanpassen. Franchisenemers zijn zelfstandige ondernemers en moeten dus zelf inschrijven. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle zorgaanbieders controleren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
994	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Deel 2 van onze vraag</p> <p>Vanzelfsprekend onderschrijven wij het belang van borgen dat zorg verleend wordt door bonafide zorgaanbieders. Wij hebben echter de overtuiging dat het reeds door ons ingerichte kwaliteitssysteem binnen onze franchiseorganisatie voldoende waarborgen biedt voor goede en rechtmatige zorg. Het doorlopen van de hoofdtender door onze franchisenemers zou daarmee in onze optiek neerkomen op (onnodig) dubbele toetsing.</p> <p>Bezwaar en overleg</p> <p>Wij verzoeken u om ons bezwaar in overweging te nemen en uw procedure aan te passen in die zin dat de franchisenemers van Onze Stichting niet de hoofdtender hoeven te doorlopen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij passen de procedure niet aan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
995	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In de planning staat bij deadline 1e ronde vragen stellen:"23 feb. 2024 (vr.)", zonder verdere tijdsaanduiding. Wij gaan er vanuit dat wij heel 23 februari gelegenheid hebben vragen te stellen. Overeenkomstig heeft de inkooporganisatie heel 5 maart tot haar beschikking om de antwoorden voor de 1e ronde vragenstellen te publiceren.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw aanname was correct</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
996	5.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft: "Onder het kopje stellen van vragen leest u precies hoe u dit kunt doen."</p> <p>Waar staat dit kopje?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wilt u deze vraag stellen bij Merzell?</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
997	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U schrijft bij definities dat een Aanbieder onder meer een beroepsbeoefenaar kan zijn. Een beroepsbeoefenaar is een natuurlijk persoon, niet per se een rechtspersoon of een rechtsvorm. Wij concluderen hieruit dat beroepsbeoefenaars die geen rechtspersoon zijn en of niet zijn ingeschreven in de Kamer van Koophandel als rechtsvorm ook Aanbieder kunnen zijn. Wij nemen aan dat alle Aanbieders kunnen inschrijven, ook als zij geen KVK uittreksel, GVA of verklaring van de belastingdienst kunnen aanleveren. Kunnen alle Aanbieders een geldige inschrijving doen, ook wanneer dit natuurlijke personen betreft die geen inschrijving bij de KvK hebben?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dit kan niet. Diegene kan een overeenkomst van opdracht aangaan met een wel gecontracteerde zorgaanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
998	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U definieert een Aanbieder onder meer als iemand die zorg WIL verlenen. Een Externe verwijzer mag verwijzen naar een Aanbieder. Wij concluderen dat een externe verwijzer zonder tussenkomst van de lokale toegang mag verwijzen naar een Aanbieder. Hoe wordt een Aanbieder die niet gecontracteerd is door Samen14 gefinancierd wanneer daarnaar verwezen wordt door Externe verwijzer ?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In beginsel verwijst een externe verwijzer niet naar een niet gecontracteerde aanbieder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
999	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>In de bijlage Definities is "Geschiktheidseisen" niet gedefinieerd. Wij verzoeken u hier alsnog een definitie van te geven.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1000	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Zijn onderaannemers van onderaannemers toegestaan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat is toegestaan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1001	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Moeten onderaannemers van onderaannemers zich aanmelden in de hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dat moet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1002	5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Sommige gezinshuizen maken gebruik van een gedragskundige die niet in loondienst is en niet als rechtsvorm ingeschreven staat in de kamer van koophandel. Daardoor kunnen zij geen GVA, geen KVK-uittreksel of verklaring van de belastingdienst aanleveren. Hoe moeten zij aangemeld worden?</p>		
<p>Antwoord Hij/Zij hoeft zich niet aan te melden voor de hoofdtender als onderaannemer wanneer hij/zij niet voldoet aan de criteria die de belastingdienst en de KvK hanteren om iemand aan te kunnen merken als ondernemer. In dit specifieke geval voert de betrokkene in kwestie een overeenkomst van opdracht voor u uit en is hij/zij geen onderaannemer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1003	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Enkele onderaannemers van ons melden zich bij de hoofdtender aan als hoofdaannemer. Moeten deze zichzelf ook aanmelden als onderaannemer?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1004	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De gedragskundige van ons gezinshuis is gediplomeerd en gecertificeerd, maar niet in loondienst en niet ingeschreven in de Kamer van koophandel. Hoe kan zijn zich aanmelden voor de hoofdtender als onderaannemer?</p>		
<p>Antwoord Hij/Zij hoeft zich niet aan te melden voor de hoofdtender als onderaannemer wanneer hij/zij niet voldoet aan de criteria die de belastingdienst en de KvK hanteren om iemand aan te kunnen merken als ondernemer. In dit specifieke geval voert de betrokkene in kwestie een overeenkomst van opdracht voor u uit en is hij/zij geen onderaannemer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1005	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ziet u franchisenemers als onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1006	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

"Wij werken niet met onderaannemers maar met franchisenemers.

Onze Stichting heeft een vaste, langdurige relatie met haar franchisenemers en investeert in hoge mate in het borgen van kwalitatief verantwoorde zorgverlening door deze ondernemers. In haar franchiseformule is Onze Stichting eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van zorg. Dit betekent onder meer dat wij de franchisenemer vooraf en tijdens de franchiserelatie toetsen op maatschappelijk verantwoord ondernemerschap en kwaliteit van zorg. Gedurende de franchiserelatie blijven wij in nauw contact met de franchisenemer, onder andere door middel van een gesprekscyclus. Iedere franchisenemer heeft drie periodieke gesprekken waarin de wederzijdse verplichtingen systematisch geëvalueerd worden en de rechtmatigheid van de zorg besproken worden.

Verder monitoren wij de franchisenemers op verschillende manieren, bijvoorbeeld via audits, incidentmeldingen, een early warning system en een digitale omgeving waarin relevante documentatie van iedere franchisenemer is opgenomen. Dit betekent dat wij goed zicht hebben op onze franchisenemers en op die wijze zicht hebben en houden op de kwaliteit en rechtmatigheid van zorg.

Een franchisenemer heeft – als passend in de formule van Onze Stichting – als ondernemer ook een grote eigen verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld door vooraf een ondernemingsplan te schrijven, medewerking te verlenen aan vragen of verzoeken van Onze Stichting, maar ook door documenten tijdig en volledig aan te leveren en de zorg op juiste wijze te registreren. Transparantie is hierbij van groot belang. Het verplicht laten doorlopen van de hoofdtender door onze franchisenemers gaat voorbij aan het bestaan en de werking van onze franchiseketen, die immers al waarborgen biedt voor de screening van deze zorgondernemers.

Administratieve last

Een belangrijk uitgangspunt binnen het zorgstelsel is de administratieve last niet onnodig te verhogen en waar mogelijk te verlagen. Daarnaast is een belangrijk kenmerk in een hoofd- en onderaannemer constructie dat onderaannemers zich kunnen toeleggen op het primaire proces, waardoor hun expertise goed tot haar recht komt. Het laten doorlopen van de hoofdtender door onze franchisenemers brengt extra administratieve lasten met zich mee in tijd en geld, die zij niet kunnen investeren in de primaire zorg en die, gezien de waarborgen waar wij als beoogd hoofdaannemer en franchisegever voor kunnen staan, niet nodig zijn.

Bovendien kan een nadelig effect ontstaan voor jeugdigen. Door het woonplaatsbeginsel is het mogelijk dat jeugdigen uit Twente, die verblijfszorg behoeven, al wonen in een locatie buiten de regio terwijl de zorg gefinancierd blijft door de regio Twente. Momenteel verblijven al jeugdigen uit Twente in kleinschalige verblijfslocaties van Onze Stichting buiten de regio. Vooraf is niet te zeggen waar toekomstige zorgbehoevende jeugdigen geplaatst zullen worden. Op het moment dat er voor een jeugdige een geschikte plaats is buiten de regio en de betreffende gezinshuisondernemer eerst nog de hoofdtender moet doorlopen, ontstaat meerdere weken vertraging (in verband met aanvraag documenten) voordat een jeugdige geplaatst kan worden. Het lijkt ons niet realistisch dat we al onze gezinshuizen, die verspreid zijn over heel Nederland, op dit moment al de hoofdtender in de regio Twente laten doorlopen.

Vanzelfsprekend onderschrijven wij het belang van borgen dat zorg verleend wordt door bonafide zorgaanbieders. Wij hebben echter de overtuiging dat het reeds door ons ingerichte kwaliteitssysteem binnen onze franchiseorganisatie voldoende waarborgen biedt voor goede en rechtmatige zorg. Het doorlopen van de hoofdtender door onze franchisenemers zou daarmee in onze optiek neerkomen op (onnodig) dubbele toetsing.

Wij verzoeken u om ons bezwaar in overweging te nemen en uw procedure aan te passen in die zin dat de franchisenemers van Onze Stichting niet de hoofdtender hoeven te doorlopen.

Antwoord

Wij gaan onze procedure niet aanpassen. Franchisenemers zijn zelfstandige ondernemers en moeten dus zelf inschrijven.

In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle zorgaanbieders controleren.

#	Referentie	Publicatiedatum
1007	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

Bij onze franchise formule zijn 100+ franchisenemers aangesloten. Zij zijn gezien de onnodige administratieve (de kwaliteit wordt immers geborgd binnen de franchiseovereenkomst) in veel gevallen niet bereid zich aan te melden. Voor velen van hen geldt immers dat geen beroep op hen gedaan zal worden omdat zij verspreid zijn over het hele land. Echter, als netwerk zouden zij in veel gevallen een uitkomst kunnen bieden wanneer een plaatsing in een gezinshuis (van ons of een andere aanbieder) onverhoopt afgebroken moet worden en snel een alternatief gezinshuis nodig is. Wanneer zij echter tijdens de looptijd alsnog toegevoegd moeten worden zal het trage administratieve traject van toelating (6 maanden!) een efficiënte herplaatsing onmogelijk maken. Op deze manier kunt u dus geen of maar heel, heel beperkt beroep doen op ons netwerk van gezinshuizen. Wanneer u echter deze franchisenemers, die door de eerder genoemde franchiseovereenkomst niet gelijkgesteld kunnen worden aan onderaannemers, toelaat als locaties van onze stichting, zonder dat zij zich vooraf via de hoofdtender te hoeven aanmelden, kunt u wel profiteren van dit uitgebreide netwerk. Bent u bereid onze franchisenemers toe te laten als locaties, zonder dat deze franchisenemers de hoofdtender moeten doorlopen?

Antwoord

Franchisenemers zijn zelfstandige ondernemers en moeten zelfstandig inschrijven.

#	Referentie	Publicatiedatum
1008	5.4. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20

Vraag

We hebben franchisenemer die buitenregionaal gevestigd is waar nu 1 cliënt uit uw regio in een gezinshuis verblijft. Dit is een zogenaamde perspectiefplaatsing. Idealiter zal de cliënt verder binnen dit gezinshuis opgroeien. Deze franchisenemer is vooralsnog niet bereid zich aan te melden voor deze hoofdtender, gezien de administratieve last die dit vraagt. Hoe gaat u hier mee om?

Antwoord

Als een zorgaanbieder niet inschrijft op deze aanbesteding moet er nog maximaal een jaar door geleverd worden onder de condities van de huidige overeenkomst.

#	Referentie	Publicatiedatum
1009	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U heeft de geschiktheidseisen niet gedefinieerd bij de definitielijst. In het UEA wordt gerefereerd aan de geschiktheidseisen. Wij moeten weten wat geschiktheidseisen zijn om het UEA juist in te vullen. Graag ontvangen wij alsnog een definitie van de geschiktheidseisen en een uitputtende opsomming van de geschiktheidseisen.</p>		
<p>Antwoord Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 1 – versie 05 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1010	2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Overeenkomst jeugdhulp - artikel 9 U verplicht ons via Art 9 Onderaanneming lid 5 te melden wanneer onderaannemers onderaannemers inzetten. Hoe melden wij dat?</p>		
<p>Antwoord Deze informatie komt in de subtenders te staan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1011	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij beschikken over een HKZ kleine organisaties keurmerk. Hierdoor wordt er gewerkt met de PDCA-cyclus gedurende het jaar. Is dit certificaat voldoende?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1012	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag De vragen die gesteld zijn door xxx zijn mede namens xxxxx gesteld.</p>		
<p>Antwoord U hoeft dit niet aan te geven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1013	5.4.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U schrijft dat er geen ruimte is voor tussentijdse toetreding. Ook niet van onderaannemers. Met deze strikte norm zet u de gemeenten, zorgaanbieders en de transformatie onder druk. Zie de voorbeelden hieronder.</p> <ol style="list-style-type: none"> Hoe gaat u om met nieuwe zorgaanbieders die bijdragen aan de gewenste transformatie? Denk aan een nieuw gezinshuis. Hoe gaat u om met niet gecontracteerde partijen die het antwoord bieden op crisissituaties of een zeer specialistische hulpvraag? 		
<p>Antwoord De poort is in principe gesloten maar wanneer een niet dekkend zorglandschap wordt geconstateerd kan de poort wel open worden gezet voor nieuwe toetreders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1014	1.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wat is het verschil tussen Samen14 en SamenTwente?</p>		
<p>Antwoord SamenTwente is de formeel rechtelijke samenwerking (gemeenschappelijke regeling) met een publiekrechtelijke rechtspersoon die in en buiten rechte kan handelen als zodanig. Samen14 (Samen14/OZJT) is een samenwerkingsverband, niet formeel rechtelijk geregeld, die toeziet op het gezamenlijk oppakken en uitvoeren van taken vallend onder (o.a.) de jeugdwet. Samen14 maakt onderdeel uit van SamenTwente.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1015	2.3. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>U stelt: "Indien tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat de zorgaanbieder niet (meer) voldoet aan de gestelde eisen, dan kunnen we (mede afhankelijk van de ernst en zwaarte van de geconstateerde feiten en/of handelen of nalaten van zorgaanbieder) besluiten één of meer van de volgende maatregelen te nemen of sancties te treffen (eventueel onder voorwaarde van het treffen van verbetermaatregelen)"</p> <p>Welke andere factoren dan "de ernst en zwaarte van de geconstateerde feiten en/of handelen of nalaten van zorgaanbieder" kunnen het besluit "één of meer van de volgende maatregelen te nemen of sancties te treffen" beïnvloeden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit klopt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1016	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Wat zijn de mogelijkheden / voorwaarden om het contract op te zeggen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn.</p> <p>Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1017	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Overeenkomst Jeugdhulp Deel 3 Alle gemeenten en alle jeugdhulpaanbieders Hoofdstuk 1 Levering van jeugdhulp Artikel 1 Levering van jeugdhulp - lid 1 bullit 2. De Jeugdhulpaanbieder verleent jeugdhulp aan de jeugdige die op grond van de daarvoor gestelde wettelijke bepalingen of gemeentelijke regelgeving naar hem is verwezen, tenzij: Jeugdhulpaanbieder aantoonbaar niet de juist (sic) jeugdhulp kan bieden.</p> <p>U kunt niet toewijzen naar onze onderaannemers. Wij kunnen als franchisegever onze onderaannemers (gesteld dat u onze franchisenemers/gezinshuizen, zo ziet) niet verplichten jeugdigen op te nemen in hun gezin.</p> <p>Zo bezien hebben wij, hoofdaannemer, geen acceptatieplicht, denken wij.</p> <p>Hoe ziet u dit?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Op het moment dat er een passende plek is voor de jeugdige (en de matching binnen een gezinshuis goed is) verwachten wij dat jeugdige wordt geaccepteerd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1018	2.5. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag</p> <p>Overeenkomst Jeugdhulp Deel 3 Alle gemeenten en alle jeugdhulpaanbieders Hoofdstuk 6 Duur en einde overeenkomst Artikel 19, Duur en einde overeenkomst - lid 5</p> <p>U schrijft: "Als geen overdracht kan plaatsvinden, blijven de afspraken over prestaties en tarieven gelijk."</p> <p>Kunt u bevestigen dat de indexatie-afspraken deel uit maken van de tarieven? Dus dat wanneer de prestaties voor meerdere jaren doorgeleverd worden (bijv. bij perspectiefbiedende verblijfszorg) na einde overeenkomst, de tarieven volgens eerder overeengekomen wijze geïndexeerd worden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij maken geen afspraken anders dan in deze aanbesteding staan vermeld.</p> <p>Dit betekent dus dat na einde overeenkomst er nog maximaal 1 jaar doorgeleverd wordt onder deze condities.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1019	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt: "3.2.1. Instrument KIT/Bibob De Twentse gemeenten hebben gezamenlijk een KIT instrument ontwikkeld (Kwaliteit en Integriteit Twente). Zie bijlage. Dit instrument wordt toegepast bij de inkoop van Jeugdhulp en Wmo, zowel in de toelatingsprocedure als in de SAS-procedures. Dit geldt voor zowel individuele aanbieders, alle combinanten binnen een samenwerkingsverband, ieder lid van een coöperatie én voor onderaannemers."</p> <p>U somt hier diverse aanbiedersvormen op. Waar vallen franchisenemers onder die een franchiseovereenkomst conform de franchisewet gesloten hebben met een individuele aanbieder?</p>		
<p>Antwoord Franchisenemers zijn zelfstandige ondernemers die een overeenkomst zijn aangegaan met een keten om een bepaalde formule te mogen uitdragen (van de franchisegever). Als zelfstandige ondernemer dienen de franchisenemers derhalve ook te voldoen aan de eis uit het KIT-instrument.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1020	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt:"We zijn er ons van bewust dat er veel gegevens, waaronder privacygevoelige gegevens, worden gevraagd. Dit is onder andere aanleiding voor de Twentse gemeenten geweest om er zoveel mogelijk voor te zorgen dat u maar één keer hoeft aan te tonen dat u voldoet aan de algemene eisen en voorwaarden, voor alle onderdelen van deze inkoop." Moeten aanbieders die zelf individueel inschrijven en door een andere aanbieder als onderaannemer of derde ingezet worden, zich ook als onderaannemer aanmelden?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1021	3.2.11.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt: "Zorgcontinuïteit Continuïteit van huidige zorg en ondersteuning is bij de overgang van de oude situatie naar de nieuwe situatie van groot belang. Voor cliënten met vormen van ondersteuning in het huidige systeem die doorlopen tot na 1 januari 2025, zal een zorgvuldig overgangstraject moeten plaatvinden. De continuïteit van de ingezette hulp en hulpverlenersrelatie staan daarbij centraal. Het uitgangspunt is een warme overdracht van de cliënten, indien nodig. De overgangsregeling zal in de implementatiefase nader worden uitgewerkt. De volgende punten zijn in ieder geval van belang bij de overgang van de huidige situatie naar de nieuwe situatie: Met betrekking tot de jeugdigen: In de huidige overeenkomsten die eindigen op 1 januari 2025 is opgenomen: "Als na beëindiging van de raamovereenkomst van rechtswege blijkt dat een zorgaanbieder geen nieuwe overeenkomst aangaat met de gemeente(n), de zorgaanbieder verplicht is om conform de voorwaarden van de beëindigde raamovereenkomst gedurende maximaal 1 jaar ondersteuning te (blijven) leveren aan de jeugdige." Met betrekking tot Wmo cliënten: In de huidige overeenkomsten die eindigen op 1 januari 2025 is opgenomen: "Als na beëindiging van de overeenkomst van rechtswege blijkt dat een aanbieder geen nieuwe overeenkomst aangaat met de gemeente(n), de aanbieder verplicht is om conform de voorwaarden van de beëindigde overeenkomst gedurende maximaal 1 jaar ondersteuning te (blijven) leveren aan de client." Er is dus de mogelijkheid gebruik te maken van een overgangstermijn van maximaal 1 jaar. Voor beëindiging van de indicatie, of uiterlijk voor 1-1-2026 zal er contact zijn tussen de jeugdige, zorgaanbieder en, zo nodig, de gemeentelijke toegang om te bepalen of, en zo ja, welke hulpverlening vanuit de ontwikkelde basisvoorzieningen ingezet moet worden." Hoe gaat u om met gezinshuiskinderen die een perspectiefplaatsing hebben in een gezinshuis bij een aanbieder die geen nieuwe overeenkomst aangaat, maar daar idealiter, vanuit zorginhoudelijke redenen, nog wel tot volwassenheid blijven? Welke afspraken gaat u maken met deze aanbieders?</p>		
<p>Antwoord Wij maken geen afspraken anders dan in deze aanbesteding staan vermeld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1022	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij leveren gezinshuiszorg. Wij hebben een "NEN-EN 15224 Kwaliteitsmanagementsystemen – EN ISO 9001:2015 voor zorg en welzijn Versie 2017" die ook geldt voor de gezinshuizen die bij ons zijn aangesloten middels een franchiseovereenkomst. Dit staat als volgt op het certificaat vermeld: "Onder het certificaat van Stichting X vallen alle locaties van de dochterondernemingen van X: [...]. Ook vallen onder het certificaat van Stichting X alle franchisenemers van X." Die franchisenemers zijn met name de gezinshuizen.</p> <p>Voldoen wij en onze franchisenemers hiermee aan de uitvoeringseis gesteld in 4.1.1.1.?</p>		
<p>Antwoord Ja, hiermee voldoet u.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1023	4.1.3.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt: "Inzet van onderaannemers Indien u een beroep doet op een derde, bent u verplicht deze derde bij de uitvoering voor het desbetreffende onderdeel van de opdracht in te schakelen. Een derde is een onderaannemer die nodig is om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen. "</p> <p>In het UEA stelt u bij 'Deel II D Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet' de volgende vraag: "Is de ondernemer van plan een gedeelte van de opdracht in onderaanneming aan derden te geven?"</p> <p>U lijkt met de term 'derden' niet éénduidig te zijn.</p> <p>Hoe definiëert u derden en welke consequenties heeft dat voor het invullen van het UEA en vraag 4.1.3.2 betreffende uitvoeringseisen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1024	4.1.4.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U acceptatieplicht werkt niet voor gezinshuizen. Een cliënt kan wel aangeven dat hij of zij in een bepaald gezinshuis van ons wil (franchisenemer/onderaannemer al naar gelang uw oordeel), als er geen 'match' is, om welke reden dan ook, dan kan er geen plaatsing geschieden. Boven dien kunnen wij onze (franchisenemer/onderaannemer al naar gelang uw oordeel) niet verplichten de opdracht uit te voeren. U kunt ons dan ook niet opzadelen met de inspanningsplicht de cliënt bij de juiste opdrachtnemer onder te brengen.</p> <p>Een match moet vooraf gaan aan een toewijzing voor gezinshuiszorg. Kunt dat bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Wij kunnen bevestigen dat er een match moet plaatsvinden voor overgegaan kan worden tot plaatsing.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1025	4.1.8. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Niet al onze gezinshuizen beschikken over een website. Dit in verband met de veiligheid van cliënten bij onder meer geheime plaatsingen.</p> <p>Wij verzoeken om een uitzondering op deze eis voor dergelijke gezinshuizen.</p>		
<p>Antwoord Uit veiligheidsoverwegingen maken wij een uitzondering voor het publiceren van de locatie van gezinshuizen op de website. Er dienen wel contactgegevens te worden vermeld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1026	4.1.8.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het past niet bij gezinshuizorg om wachtlijsten of wachttijden te hanteren. Plaatsing geschied zonder uitzondering uitsluitend op basis van zorgvuldige matching.</p> <p>Wij verzoeken u de eisen omtrent wachtlijsten en wachttijden voor gezinshuizen te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Dit verzoek wordt niet overgenomen. Ook binnen gezinshuizen willen we in beeld hebben wat de beschikbare capaciteit is. Wij kunnen wel bevestigen dat er eerst een match moet plaatsvinden voor overgaan kan worden tot plaatsing.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1027	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Het UEA spreekt bij Deel II C niet van derden. Het UEA spreekt bij Deel II D van derden.</p> <p>Wat verstaat u onder derden en waar moeten deze opgegeven worden?</p>		
<p>Antwoord Het staat inderdaad niet heel duidelijk op het UEA. Bij IIC staat: Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten Dit is beroep doen op een derde.</p> <p>Bij deel IID kunt u onderaannemers die u inzet voor capaciteit opgeven. Dat hoeft u echter niet te doen in deze aanbesteding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1028	5.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U stelt: "Hoofdaannemer/onderaannemer (derde) Een zorgaanbieder kan als hoofdaannemer met onderaannemers een inschrijving indienen. Er zijn twee soorten onderaannemers: Onderaannemers die nodig zijn om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen (derden)."</p> <p>U en het UEA in deze procedure diverse typen eisen, bij voorbeeld "Geschiktheidseisen".</p> <p>Welke eisen bedoelt u exact in bovenstaande geciteerde passage?</p>		
<p>Antwoord Als u zelf niet kunt voldoen aan bepaalde eisen maar daarvoor een beroep moet doen op een andere zorgaanbieder: dan doet u een beroep op een derde. Het gaat dan niet om capaciteitsinzet. Het kan bijvoorbeeld gaan om opleidingseisen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1029	5.5.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onder de genoemde link vinden wij geen instructies om vragen te stellen.</p> <p>Graag alsnog een toelichting hoe wij vragen kunnen stellen. Wij zouden bijvoorbeeld graag gebruik maken van een format. Mercell schijnt dit te bieden, maar wij weten niet hoe het functioneert.</p> <p>Waar vinden wij concrete instructies om vragen te stellen via het format?</p>		
<p>Antwoord U heeft een vraag gesteld. Dit is dus hoe het moet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1030	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er wordt gevraagd naar de rol binnen de rechtsvorm, wat bij ons VOF is. De rol is dan: venoot of eigenaar. We zijn met 3 vennoten, waarvan ik de gegevens zou kunnen aanleveren. Juist een rechtsvorm VOF kent geen bestuurders. Kunt u dit aanpassen of wat wilt u dat ik antwoord?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1031	3.2.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag En die ondersteuning wordt gewoon gefinancierd door de gemeente?</p>		
<p>Antwoord Deze ondersteuning blijft geleverd worden onder de voorwaarden van de huidige, nu lopende overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1032	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Dag, wat moet ik hier uploaden als ik pas in september 2023 ben gestart met de praktijk? Alvast bedankt voor uw reactie, mvg</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1033	1. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Dag, ik heb een algemene vraag. Ik wil mij aanmelden voor begeleiding individueel WMO, echter alleen voor kinderen en jongeren. Alle vragen ben ik nu langs gelopen en ik zie nergens waar ik dit kan aangeven. Kunt u mij vertellen waar ik dit kan specificeren? Alvast bedankt voor uw reactie. Mvg</p>		
<p>Antwoord Deze inkoop betreft 2 Wmo segmenten, te weten individuele begeleiding en dagbesteding. Er wordt geen onderscheid gemaakt in doelgroep qua leeftijd, iedereen die voor Wmo begeleiding in aanmerking komt is 18 jaar en ouder.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1034	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is de Jaarrekening 2022, inclusief samenstellingsverklaring, voldoende bij deze vraag of wilt u de Jaarrekening inclusief samenstellingsverklaring van 2023 bij deze vraag ook ontvangen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1035	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er staat: Of aan de vereisten van de PDCA-cyclus voldoet door aangesloten te zijn bij een branchevereniging. Is het voldoende om aangesloten te zijn bij de BPSW en hiervan het bewijs toe te voegen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1036	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan ik hier het certificaat Kwaliteitswaarborg zorgboerderijen uploaden die ook bij 4.1.1.1. gevraagd wordt? Op het certificaat staat niet de PDCA cyclus beschreven, maar daaraan wordt wel voldaan volgens de branchevereniging.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1037	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan Samen14 duiden en juridisch onderbouwen in hoeverre er recht wordt gedaan aan de AVG-wetgeving ten aanzien van de voor deze aanbesteding uitgevraagde gegevens in het kader van de wet Bibop?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Uw vraag wordt daarom niet in behandeling genomen.</p>		
1038	3.3.6.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Kan Samen14 haar beleidsdocument hieromtrent overleggen aan de inschrijvers?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Uw vraag wordt daarom niet in behandeling genomen.</p>		
1039	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn t/m 2024 een gecontacteerde zorgaanbieder voor de WMO. Moeten wij de tender T71048 alsnog geheel invullen, alle bewijsmiddelen in fase 1 uploaden en een geheel nieuwe aanvraag indienen? Of kunnen wij volstaan met het invullen van de subtenders? Indien wij de hoofdtender niet hoeven in te vullen: hebben wij dan ICT-technisch wel de mogelijkheid in Mercell om de subtenders in te kunnen dienen?</p>		
<p>Antwoord Dit is een nieuwe overeenkomst dus u moet de gehele hoofdtender invullen.</p>		
1040	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij zijn een zeer kleine praktijk met slechts 2 medewerkers in jullie regio. Klopt het dat ook wij een ISO 9001, kwaliteitshandboek, datalekprotocol etc... moeten hebben? Dat lijkt me namelijk buitensporig veel belasting voor een kleine onderneming.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1041	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik kan het bestand niet openen. Het maakt niet uit of ik in Chrome of Safari (webbrowser) zit. En heb ook de laatste versie van Adobe gedownload. Wat kan ik nu nog doen?</p>		
<p>Antwoord U moet het bestand eerst opslaan en daarna pas openen.</p>		
1042	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Als ik aan geef voor welke gemeenten ik daadwerkelijk zorg wil leveren en na een half jaar wil ik ook graag een andere gemeente toevoegen die ik destijds niet heb opgegeven, kan ik die dan alsnog toevoegen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag bijdraagt aan beter begrip van onze uitvraag hebben we deze vraag in behandeling genomen. Dit leidt echter niet tot het opschorten van de planning. Een andere gemeente kunt u later alsnog toevoegen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1043	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Op het eerste blad staat: Verwijzing naar de relevante aankondiging¹ die bekend is gemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie: Nummer aankondiging in PB EU S</p> <p>Welk nummer moet ik hier invullen T71048?</p>		
<p>Antwoord Hier hoeft u niets in te vullen.</p>		
1044	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In de KIT moet ik aankruisen waar ik op inschrijven wil. Wij willen inschrijven op Jeugdhulp: 3. Behandeling en 9. Ernstige Dyslexie. Deze keuzes zie ik niet terug in de KIT. Moet ik hier Ambulante Begeleiding aankruisen, ondanks dat dit heel anders is dan Jeugdhulp Behandeling en Jeugdhulp Ernstige Dyslexie?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat moet u aankruisen.</p>		
1045	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Onze branche organisatie verstrekt geen certificaat van lidmaatschap. Voldoet een factuur van de brancheorganisatie ook als bewijs van lid van een brancheorganisatie?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1046	3.2.2.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt om een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst niet ouder dan 1-1-2024. Deze verklaring wordt echter 1 keer per kwartaal aangeleverd. De huidige is van 23-12-2023. Indien hier iets vertraging optreed kunnen wij niet aan deze eis voldoen. Is een verklaring met genoemde datum dan afdoende?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1047	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vraag 4.1.1.1 hangt nauw samen met vraag 4.1.1.9. Kan de beantwoording bij beiden een aanlevering van het kwaliteitscertificaat ISO 9001 zijn of verwachten jullie een ander antwoord bij vraag 4.1.1.9. Zo ja, wat precies dan?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1048	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Hier staat een eis dat een CTO door een onafhankelijk bureau moet worden uitgevoerd. Wat als je als organisatie hieraan niet voldoet?</p> <p>Onze organisatie heeft een eigen kwaliteitsadviseur die CTO vragenlijsten opstelt, implementeert in ons cliëntstelsel en vervolgens analyseert, rapporteert. en een onderzoek opstelt en analyseert. Is dat ook voldoende? Uiteraard lichten we dit in een document dan toe.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1049	3.2. (Tekst)	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het hebben van een locatie binnen de regio of gemeente een verplichting?</p>		
<p>Antwoord Nee, het is geen verplichting. Dit kan subtender wel verschillen. Het streven is wel om zorg zo dichtbij mogelijk te organiseren.</p>		
1050	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wij doen zelf een cliëntenonderzoek, is dat niet voldoende? Worden de kosten betaald door de regio als een extern bureau dit moet gaan doen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1051	3.4.3.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Vanwege start van mijn onderneming kan ik de gevraagde gegevens van 3.4.3 en 3.4.4 niet aanleveren. Bij 3.4.1 heb ik daarvan als bewijsstuk het uittreksel van KVK bijgevoegd. Wat kan ik bij 3.4.3 en 3.4.4 indienen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1052	3.2.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag U vraagt naar privé gegevens zoals woonadressen van onze bestuurders, gevolmachtigden en leden van de raad van toezicht. Dat is nogal wat. Op welke juridische gronden doet u deze uitvraag?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
1053	3.3.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag dient deel IIB altijd te worden ingevuld?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit moet u invullen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1054	4.1.1.1.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Is het als je alleen jeugdigen behandeld via onderaannemerschap bij een hoofdaannemer ook verplicht om een kwaliteitshandboek of kwaliteitscertificaat te hebben?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1055	4.1.1.10.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik zie alleen jeugdigen als onderaannemer, die binnen komen bij de hoofdaannemer. Bij de hoofdaannemer is het clienttevredenheidsonderzoek geregeld. Moet ik dat dan ook nog zelf regelen?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1056	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Ik werk als onderaannemer en zie alleen jeugdigen vanuit een hoofdaannemer. Ik werk volgens de methodiek van de hoofdaannemer. Mag ik dan die methodiek op een A4 beschrijven bij dit punt?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1057	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag In het instrument KIT (B-kwaliteitseisen) staat beschreven dat de beschrijving van het methodisch werken max 2 A4 mag bedragen. Onder 4.1.1.9. staat beschreven dat, indien sprake is van een eigen Kwaliteitshandboek, het deel dat gaat over methodisch werken hierbij geupload moet worden. In ons geval is o.a. sprake van een eigen Kwaliteitshandboek en is het deel betreffende het methodisch werken, mede vanwege zorgvuldig- en compleetheid, uitvoeriger beschreven dan 2 A4 pagina's. In hoeverre houdt u vast aan de vorm-eis van 2 A4 pagina's?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1058	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Wordt bij methodisch werken het cliëntinhoudelijke methodisch werken bedoeld of alleen het beleidsmatige methodisch werken? Of beide?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1059	4.1.1.9.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Voldoet bij deze vraag voor vaktherapeuten het uploaden van het certificaat Register Vaktherapeut? Dit is ons kwaliteitskeurmerk voor methodisch werken, waar onze beroepscode onder hangt.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1060	3.2.4.	05 mrt 2024 (di), 14:20
<p>Vraag Er staat: Door de inkoopprocedure succesvol te doorlopen als onderaannemer of lid van een coöperatie, krijgt u niet rechtstreeks een overeenkomst. U dient wel de hoofdtender (eerste fase) en de Subtender(s) (tweede fase) te doorlopen om een bewijs te krijgen dat u zorg mag leveren als onderaannemer of lid van een coöperatie.</p> <p>Mijn vraag is: wat is het verschil van de Tender doorlopen als onderaannemer? Onze onderaannemer is een Blg geregistreerd specialistisch behandelaar. Zij heeft geen kwaliteitshandboek en CTO's etc., omdat ze in loondienst werkt bij een andere organisatie en voor ons biedt zij consulten omdat dat verplicht is bij O3BIJ toekenningen.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is later ingediend dan de uiterste datum en tijd zoals opgenomen in de planning. Aangezien de inhoud van uw vraag (deels) overeenkomt met de eerder gestelde vragen zal uw vraag in de gepubliceerde antwoorden te vinden zijn. Uw vraag wordt daarom niet nader in behandeling genomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1061	Planning	05 mrt 2024 (di), 14:36
<p>Vraag Hierbij vindt u de gepubliceerde nota van inlichtingen 1 van 5 maart 2024 van hoofdtender 2 met kenmerk: T71675 Hoofdtender 2) SAS-procedure inkoop Jeugdhulp 2025 Twente.</p>		
<p>Antwoord Zie bijlage.</p>		
<p>Documenten toegevoegd aan antwoord</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gepubliceerde antwoorden NVI 1 - 5 ..(4978370).pdf 		
#	Referentie	Publicatiedatum
1062	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 4.1.1.1 hangt nauw samen met vraag 4.1.1.9. Kan de beantwoording bij beiden een aanlevering van het kwaliteitscertificaat ISO 9001 zijn of verwachten jullie een ander antwoord bij vraag 4.1.1.9. Zo ja, wat precies dan?</p>		
<p>Antwoord Dit klopt. Bij beide vragen kunt u het certificaat uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1063	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Graag ontvang ik informatie over de HKZ 143 eis naast het kwaliteitscertificaat. Als nieuwe zorgaanbieder kan ik deze certificering voor HKZ 143 nu nog niet overleggen of in gang zetten. Is het bezitten van Kiwa keurmerk voor startende/ nieuwe zorgaanbieder voldoende? Op welke termijn na gunning verwacht men dat de HKZ143 certificering is afgerond?</p>		
<p>Antwoord Kiwa is voldoende. U kunt dit certificaat uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1064	3.3.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een KO vraag, als ik bij de eerste vraag nee in vul en bij de 2de vraag ja, heb ik deze dan goed beantwoordt? Ons bedrijf heeft geen toelatingsvergunning nodig.</p>		
<p>Antwoord Ja, dat klopt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1065	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Is het voldoende om aangesloten te zijn bij de BPSW en hiervan een bewijs toe te voegen?</p>		
<p>Antwoord Nee, dit is niet voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1066	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wij voeren jaarlijks CTO's uit onder onze cliënten, tot op heden was het geen eis deze door een extern bureau uit te laten voeren. Wij voeren nu ons eigen CTO over 2023 op, met andere woorden, wij hebben nog geen extern bureau ingeschakeld aangezien dit geen eis was. Kunt u akkoord gaan wanneer wij deze per 01-01-2025 door een extern bureau laten uitvoeren? En volstaat hiermee voor nu onze eigen uitgevoerde CTO? Dan rest ons de vraag waarom een deel van de eis in de begeleidende tekst is doorgestreept.</p>		
<p>Antwoord Voor nu volstaat uw laatst uitgevoerde eigen CTO. De eis is deels aangepast. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt, dient het cliënttevredenheidsonderzoek vanaf 1 januari 2025 uitgevoerd te worden door een onafhankelijk extern bureau (vandaar de doorgestreepte tekst). Een cliënttevredenheidsonderzoek moet één keer per drie jaar uitgevoerd worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1067	4.1.1.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Is het mogelijk hier meerdere documenten te uploaden? wij hebben namelijk meerdere documenten die hierover gaan.</p>		
<p>Antwoord Meerdere documenten uploaden is mogelijk, echter ontvangen wij graag één PDF bestand.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1068	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kun je hier meerdere documenten uploaden?</p>		
<p>Antwoord Meerdere documenten uploaden is mogelijk, echter ontvangen wij graag één PDF bestand.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1069	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag kun je ook hier meerdere documenten uploaden?</p>		
<p>Antwoord Meerdere documenten uploaden is mogelijk, echter ontvangen wij graag één PDF bestand.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1070	4.1.1.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>onze huidige beschrijving is meer dan 1 A 4. Kunnen we deze indienen of moeten we het samenvatten op 1 A 4?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U kunt gewoon uw beschrijving hier uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1071	4.1.1.13.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Ook hierover hebben we meerdere documenten in ons kwaliteitshandboek. Kunnen we hier meerdere documenten uploaden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Bij voorkeur in één PDF bestand.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1072	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Wij hebben het keurmerk Blik op Werk, voldoet dat ook?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, deze voldoet niet. Het richt zich niet op Wmo en Jeugdwet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1073	4.1.8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Wij werken als gezinshuis in onderaannemerschap van een zorgaanbieder en hebben geen website. Is een website dan ook verplicht?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, een eigen website is niet verplicht. Er wordt een uitzondering gemaakt voor gezinshuizen wat betreft de website. Eis is aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1074	5.4. (Tekst)	07 mrt 2024 (do), 11:47
<p>Vraag</p> <p>Enkele onderaannemers van ons melden zich bij de hoofdtender aan als hoofdaannemer. Moeten deze zichzelf ook aanmelden als onderaannemer?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, iedereen moet één keer door de hoofdtender. Pas in een later stadium moet u aangeven of u hoofd-, onderaannemer of beide bent en bij wie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1075	5.4. (Tekst)	07 mrt 2024 (do), 11:47
<p>Vraag</p> <p>Ziet u franchisenemers als onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Franchisenemers zijn zelfstandige ondernemers en moeten dus zelf inschrijven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1076	2.5. (Tekst)	07 mrt 2024 (do), 11:47
<p>Vraag</p> <p>Wat zijn de mogelijkheden / voorwaarden om het contract op te zeggen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De voorwaarden waaronder de gemeenten de overeenkomst kunnen opzeggen staan in de overeenkomst.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1077	3.2.1.	07 mrt 2024 (do), 11:47
<p>Vraag U stelt: "We zijn er ons van bewust dat er veel gegevens, waaronder privacygevoelige gegevens, worden gevraagd. Dit is onder andere aanleiding voor de Twentse gemeenten geweest om er zoveel mogelijk voor te zorgen dat u maar één keer hoeft aan te tonen dat u voldoet aan de algemene eisen en voorwaarden, voor alle onderdelen van deze inkoop." Moeten aanbieders die zelf individueel inschrijven en door een andere aanbieder als onderaannemer of derde ingezet worden, zich ook als onderaannemer aanmelden?"</p>		
<p>Antwoord Nee, dat hoeft niet. Iedereen moet één keer aanmelden en indienen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1078	4.1.3.3.	07 mrt 2024 (do), 11:47
<p>Vraag U stelt: "Inzet van onderaannemers Indien u een beroep doet op een derde, bent u verplicht deze derde bij de uitvoering voor het desbetreffende onderdeel van de opdracht in te schakelen. Een derde is een onderaannemer die nodig is om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen. " In het UEA stelt u bij 'Deel II D Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet' de volgende vraag: "Is de ondernemer van plan een gedeelte van de opdracht in onderaanneming aan derden te geven?" U lijkt met de term 'derden' niet eénuddig te zijn. Hoe definiëert u derden en welke consequenties heeft dat voor het invullen van het UEA en vraag 4.1.3.2 betreffende uitvoeringseisen?"</p>		
<p>Antwoord Deel II D van het UEA hoeft u niet in te vullen. Dit betreft normale onderaanneming en dat hoeft u nog niet in dit stadium op te geven. Deel II C van het UEA gaat over het beroep doen op een derde. Dat is de omschrijving die in 4.1.3.3 staat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1079	1.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag In de concepttekst inkoopdocument Ambulant onder perceel vaktherapie staat geen verplichting meer om een specialistisch behandelaar te betrekken, zoals nu bij code O3BIJ. Betekent dit dat wij onze onderaannemer hiervoor niet meer in hoeden te zetten binnen het perceel vaktherapie? Wij waren al bezig om haar te motiveren de aanmeldprocedure te doorlopen, maar realiseerden ons deze week dat het waarschijnlijk niet nodig is. Maar dan dit: de cliënt die wij nu met een onderaannemer (GZ psycholoog) hebben in O3BIJ (beschikking loopt door tot 2026) moeten we dan vanaf 2025 gaan onderbrengen bij een gegunde organisatie met specialistische behandeling?"</p>		
<p>Antwoord Voor de hulpvraag op het gebied van enkelvoudige vaktherapie is de specialistisch behandelaar (straks regiebehandelaar) niet noodzakelijk. Wanneer er sprake is van een integraal behandeltraject, dan valt dit onder perceel 3 en is betrokkenheid van een regiebehandelaar noodzakelijk (tekst uit product vaktherapie). Het gaat dan niet alleen om de inzet van vaktherapie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1080	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Graag verduidelijking op uw antwoord op vraag 37 (1e Nvl). U stelt dat upload (in dit geval ISO certificaat) volstaat als bevestiging van de aanwezigheid/toets op aanwezigheid van een kwaliteitshandboek.</p> <p>Geldt dit ook voor andere certificaten? In dit geval HKZ?</p> <p>Zo ja, dan is het aan te raden om een zinsnede in deze trant toe te voegen aan de vraagstelling.</p> <p>Overigens geldt dit ook voor diverse andere vragen in dit onderdeel 'Kwaliteit'. Beseft de aanbestedende dienst dat behoorlijk administratieve last wordt voorkomen dat d.m.v. upload van een kwaliteitscertificaat de gehele lading in dit gedeelte is afgedekt? Immers, het is niet voor niets dat kosten noch moeite worden gespaard om gecertificeerd te zijn. De totale vraagstelling in dit onderdeel en straks ook in de subtender -van kwaliteitshandboek, risico taxatie instrument, etc., etc. tot RI&E en aanleveren diploma's/VOG's, etc. etc. (straks in de subtender)-zijn volledig afgedekt in de certificatie ISO/HKZ/etc. Wat u nu doet is een hercontrole uitvoeren op de inhoud van de certificaten en dat is m.i. volstrekt overbodig. Wat is anders de waarde van zo'n certificaat. Kan de aanbestedende dienst uitleggen waarom voor deze werkwijze is gekozen en is aanbestedende dienst bereid om een vereenvoudiging hierop toe te passen, door te stellen dat kan volstaan met het uploaden van een geldig kwaliteitscertificaat (evt. met het meest recente auditrapport)?</p>		
<p>Antwoord A) Ja, dit geldt ook voor HKZ.</p> <p>B) Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. U dient de documenten nog apart te uploaden omdat de aanbestedende dienst zich wil vergewissen dat in ieder geval het primair proces en veiligheid van de cliënten geborgd is en voldoet aan de gestelde eisen in deze aanbesteding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1081	4.1.5.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Graag verduidelijking van uw antwoord op vraag 67.</p> <p>De tekst in de hoofdtender luidt: 4.1.5.6. Inzet van onderaannemers Bij inzet van onderaannemers berekent u uitsluitend de werkelijke kosten van diensten die u levert door aan de onderaannemer (geen winstmarge). Op verzoek geeft u inzicht in opdrachten, doorberekende kosten en beloning van onderaannemers.</p> <p>Binnen de kaders van de marktwerking heeft u er voor gekozen om in de invulling van de jeugdhulp in Twente hoofd- en onderaanneming toe te staan, waarbij hoofdaannemer en onderaannemer zelf verantwoordelijk zijn voor het maken van afspraken omtrent tarieven die betrekking hebben op de samenwerking. In uw antwoord 67 spreekt u over daadwerkelijke kosten (zoals administratiekosten). Kunt u een uitputtelijke opsomming geven van daadwerkelijke kosten? Ik ben van mening dat u als aanbestedende dienst en betaler aan de hoofdaannemer verantwoordelijk bent voor het voorkomen van onnodige discussies tussen hoofd- en onderaannemer. Bovendien zorgt uw antwoord er voor dat in de uitvoering van de jeugdhulp op dit vlak onherroepelijk concurrentie op kosten gaat ontstaan tussen aanbieders onderling.</p> <p>Verder impliceert uw antwoord door gebruikmaking van 'niet zomaar' dat onder voorwaarden alsnog een percentage gerekend mag worden. Wat zijn dan die voorwaarden?</p> <p>Als de aanbestedende dienst geen percentage afslag op het tarief toestaat; welk duidelijk advies geeft de aanbestedende dienst dan aan de markt teneinde discussies in de uitvoering te voorkomen?</p> <p>Is aanbestedende dienst bijvoorbeeld bereid om een vast 'eenheidstarief' ter dekking van de administratieve last vast te stellen?</p>		
<p>Antwoord Het moet gaan om reële kosten die een hoofdaannemer maakt om een onderaannemer in te kunnen schakelen. Het is op voorhand niet mogelijke op een limitatieve opsomming van soorten kosten te geven, er is slechts een voorbeeld gegeven in antwoord 97. De soorten kosten hebben te maken met proces van inschakelen van de onderaannemer en de administratieve afhandeling van de bijdrage van de onderaannemer in het zorgproces. De kosten moeten aantoonbaar zijn. Strecking van de voorwaarde is dat geen bijdrage in de vorm van een winstmarge wordt doorbelast aan onderaannemers, dus ook niet onder voorwaarden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1082	3.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Als bewijsstuk wordt een verzekeringspolis gevraagd. Inschrijver is echter gemoedsbezwaard tegen verzekeringen. De SVB-beschikking waaruit dit blijkt zullen we bij inschrijving uploaden. Dit betekent dat wij vanwege gewetensbezwaren geen (aansprakelijkheids)verzekeringen kunnen afsluiten en daarvoor is de wettelijke gemoedsbezwaardenstatus in diverse regelingen geregeld. Om in geval van onverhoopte aansprakelijkheid steeds aan onze verplichtingen te kunnen blijven voldoen houden we extra grote reserves aan. Overigens is inschrijver (voor zover bekend) de enige jeugdhulpaanbieder met deze status; bij vrijwel alle gemeentelijke contracten (ook het laatste contract met Opdrachtgever) was dit ook geen belemmering. Voor alle duidelijkheid stellen we wel de vraag: is Opdrachtgever bereid om de gemoedsbezwaardenstatus te aanvaarden als een gelijkwaardig alternatief voor de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering? Overigens brengt het proportionaliteitsvereiste (voorschrift 3.5B GP) en de vereiste mogelijkheid van daadwerkelijke mededinging wat ons betreft ook mee dat dit als gelijkwaardig alternatief moet worden aanvaard (zoals steeds ook wordt gedaan).</p> <p>Ter info: https://www.svb.nl/nl/gemoedsbezwaren/stichting-of-vereniging/stichting-vereniging-of-vennootschap</p>		
<p>Antwoord Hiertoe zijn we bereid mits u inderdaad de SVB beschikking aanlevert.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1083	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. het antwoord op vraag 217 de volgende vraag: We zien dat in de twee hoofdtenors op dezelfde vragen twee verschillende antwoorden zijn gegeven. In het kader van de korte deadline doet aanbieder het verzoek of de regio wil aangeven welk antwoord leidend is?</p>		
<p>Antwoord Wij hebben zoveel mogelijk geprobeerd identieke antwoorden te geven. Omdat er veel mensen meewerkten aan de beantwoording is dat blijkbaar niet overal gelukt. Wilt u aangeven waar volgens u nog verschillen zitten?</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1084	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wat wordt er mbt SROI verwacht in geval van eenmanszaak / ZZP?</p>		
<p>Antwoord De eis geldt vanaf een omzet van € 250.000 per jaar.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1085	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U stelt in uw antwoord op vraag 1053 dat deel IIB altijd ingevuld dient te worden. Bij de vraag staat echter dat dit alleen ingevuld dient te worden "indien afgeweken wordt van de vertegenwoordigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het KvK". Wat dient er volgens u ingevuld te worden als er maar een vertegenwoordiger is?</p>		
<p>Antwoord U moet in afwijking van de tekst op het UEA deel IIB altijd invullen in deze aanbesteding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1086	3.3.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik beschik over een GVA die nog geldig is, echter staat deze op mijn oude handelsnaam, wel zelfde kvk nummer gebleven. Ik heb dus snel een nieuwe GVA aangevraagd toen ik hier achter kwam, echter gaat deze waarschijnlijk niet op tijd binnen zijn wegens de drukte bij Justis. Ze behandelen niet met spoed en geven aan wettelijk 8 weken de tijd te hebben. Wat is nu wijsheid om te doen. Wat heeft jullie voorkeur? De oude uploaden met daarbij de opmerking dat de GVA met de nieuwe handelsnaam nog binnen komt als deze niet op tijd is? En dan uploaden zodra deze binnen is. Of Mijn oude handelsnaam weer in de kvk zetten, op de oude handelsnaam mijn aanvraag indienen en dan een naamswijziging van handelsnaam aan jullie doorgeven zodra de nieuwe GVA binnen is?</p>		
<p>Antwoord Optie 1 is akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1087	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wij willen ons graag inschrijven voor de hoofdtender T71048 maar we zijn een nieuwe aanbieder: Stichting de Leeffabriek KVK89689992</p> <p>We zijn een nieuwe stichting die 24 uren begeleiding en ambulante begeleiding gaat leveren aan mensen vanaf 18 jaar.</p> <p>De gemeente Twenterand heeft ons toegezegd dat wij op een nieuwbouwplan een 24uurs locatie mogen bouwen en ons is toegezegd dat de bouw start per juni 2025.</p> <p>Nu kunnen wij per januari 2026 starten met de 24 uren locatie.</p> <p>We hebben een aantal vragen betreft de aanbesteding;</p> <p>Hoe gaan jullie om met de eisen betreft nieuwe aanbieders?</p> <p>Moeten er op voorhand diploma's worden aangeleverd van nieuwe medewerkers?</p> <p>We zijn aan het onderzoeken met welke systemen wij gaan werken moeten wij dit in de aanbesteding al aanleveren of mag dit op een later tijdstip?</p> <p>Daarnaast hebben wij nog geen certificering bijvoorbeeld ISO9001 omdat er nog geen woonvoorziening staat krijgen we hiervoor dispensatie?</p> <p>Een verklaring van de belastingdienst kunnen wij ook nog niet aanleveren is dat een probleem voor de aanbesteding?</p> <p>Zijn er daarnaast andere zaken waar wij rekening mee moeten houden?</p>		
<p>Antwoord U dient op moment van inschrijving te voldoen aan alle gestelde eisen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1088	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Waar vinden wij de percelen (codes) waarop de ondernemer wil inschrijven? *WMO begeleiding individueel * Ambulante begeleiding</p>		
<p>Antwoord De productcodes zijn terug te vinden in de vragenlijsten, specifiek vragenlijsten 7 t/m 10. Vragenlijst 7 is Ambulant, vragenlijst 8 is Wonen en Verblijf, vragenlijst 9 is Wmo begeleiding individueel, vragenlijst 10 is Wmo dagbesteding.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1089	10.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag al een week probeer ik de offerte in te dienen, er zit echter een storing in het systeem. Na indienen is rubriek 4 ineens leeg en wordt aangegeven als niet ingevuld. Bij herroepen is het dan weer groen en staat alles op ingevuld. Mercell geeft aan dat het een bug in het systeem is en zijn ermee bezig, dat schiet echter nog niet op. Hebben jullie wellicht een idee waar dit aan kan liggen? kan het met de interactieve UEA instrument te maken hebben?</p>		
<p>Antwoord Het probleem is bekend. Mercell is hier hard mee aan het werk. Wij zitten er bovenop en hebben elke dag overleg over de voortgang. We zullen alle aanbieders op de hoogte houden van de ontwikkelingen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1090	3.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag De huidige polis/verzekeringsperiode loopt tot 01-04-2024 en wordt automatisch verlengd. Alle stukken zijn compleet en ben voornemens voor 01-04-2024 de aanbesteding in te dienen. Is dit akkoord of wenst u de nieuwe verzekeringspolis vanaf 01-04-2024.</p>		
<p>Antwoord Dit is akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1091	5.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U geeft aan dat het tussentijdse toetreding, ook op de subtenders of percelen van subtenders, alleen mogelijk is op het moment dat er een leemte is in het zorglandschap, naar oordeel van de 14 gemeenten.</p> <p>Wij merken dat de zorgvraag die op onze organisatie afkomt snel verandert. Dit vraagt om flexibiliteit in de overeenkomst om het aanbod passend bij de vraag te kunnen houden. Het wijzigen van bijvoorbeeld een intensiteit van een woon/verblijfslocatie of het toevoegen van bijvoorbeeld een woonlocatie valt niet onder de beperkte tussentijdse toetreding en is dus gedurende de overeenkomst mogelijk. Is mijn aanname juist?</p>		
<p>Antwoord Deze aanname is juist. Er zal bij de definitieve subtenders op 22 april duidelijkheid worden verschaft over het proces van tussentijdse toetreden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1092	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Gaat het om 30 cliënten (Wmo en Jeugd totaal) uit de regio Twente of om 30 cliënten uit alle zorgregio's?</p>		
<p>Antwoord Het gaat om 30 cliënten (Wmo en Jeugd totaal) uit de regio Twente.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1093	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 2% SROI van de totale omzet is Twente is een behoorlijke opgave. Het inkopen bij aanbieders met een SROI waarde is duurder dan andere partij. Dit zit niet alleen in het hogere tarief, ook productiviteit en efficiëntie ligt vaak lager. Voor deze hogere kosten worden de aanbieders niet gecompenseerd in het tarief.</p> <p>In Twente ligt een grote transformatieopdracht. Los van de inspanning en de reguliere inzet op SROI die van de opdrachtnemers verwacht mag worden, is het verstandig om geld beschikbaar te hebben voor het ontwikkelen transformatie opgaven zoals ambulante alternatieven of kleinschalige gezinsgericht woonvormen.</p> <p>Wilt u nogmaals overwegen een inspanningsverplichting op te nemen of 1% SROI te hanteren?</p>		
<p>Antwoord De SROI verplichting wordt niet aangepast. Omdat er inmiddels een ruimere toepassingsmogelijkheid is voor HBO opleidingsplaatsen verwachten wij, mede gezien de huidige invulling van SROI in de zorgcontracten, geen problemen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1094	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U geeft aan dat er geen uitzondering gemaakt gaat worden voor onderaannemers die slechts één enkele Twente jeugdige bedienen. Binnen redelijkheid en billijkheid kan niet van een onderaannemer worden verwacht dat zij voor één cliënt de hele hoofd- en de subtender doorlopen. De administratieve last is te groot. Uw huidige antwoord betekent dat voor ongeveer 5 Twentse jeugdigen de zorg stopt. Dit is alleen binnen onze organisatie, maar het zal eveneens voor andere organisaties gelden. In de meeste gevallen gaat het om gezinshuyszorg waarbij matching erg belangrijk is en je kinderen niet wil verplaatsen. Ik verzoek u nogmaals om coulance voor deze uitzonderlijke groep onderaannemers. Bent u hiertoe bereid?</p>		
<p>Antwoord Nee, wij zijn hiertoe niet bereid. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle zorgaanbieders controleren. U zegt dat de administratieve last te groot is voor één cliënt. Het zijn echter bijna allemaal eisen waaraan elk gezinshuis nu ook al aan moet voldoen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1095	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>"Wij hebben in de beantwoording van de vraag geen antwoord mogen ontvangen op alle vragen die wij hebben gesteld. De toelichting waarom Samen Twente een uitgebreide risico-inventarisatie noodzakelijk en proportioneel acht ontbreekt. Wij zijn dan ook van mening dat het uitvoeren van een volledige risico-inventarisatie voor elke cliënt, ook bij niet complexe enkelvoudige problematiek, een disproportionele extra administratieve last is die, zeker in het kader van arbeidsmarktproblematiek, niet helpend is om de zorg duurzaam beschikbaar te houden. We willen Samen Twente dan ook vragen om op te nemen dat de aanbieder verantwoordelijk is voor de risico-analyse. De professional van de zorgaanbieder schat daarbij zelf in welke cliënten een verhoogd risico hebben op basis van de zorgrelatie, opleiding en ervaring. Bij signalen selecteert de professional een passend instrument om risico's te signaleren.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het te gebruiken instrument kan per doelgroep verschillen. Echter, vinden wij het wel noodzakelijk dat dit bij iedere cliënt uitgevoerd wordt in het kader van veiligheid en kwaliteit. U dient hier uw meest gebruikte risicotaxatie-instrument te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1096	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>In de NVI deel 1 geeft u aan dat de verkorte checklist veilige zorg een veelgebruikt instrument is in de WMO. Echter wanneer ik deze opzoek en op de site van zorg voor beter kijk staat daar: geen verplichte lijsten meer bij risicosignalering. Deze checklist is dan ook niet meer toegankelijk. Bij vraag 307 vraagt een aanbieder of hierbij gedacht kan worden aan een Omaha inventarisatie. Hierop wordt niet direct antwoord gegeven maar suggesties gedaan voor bepaalde instrumenten. Wij gebruiken de Omaha inventarisatie als zorgplan voor onze cliënten. Hierin worden ook de signalen/symptomen vastgelegd op de verschillende leefgebieden. Is dit voldoende?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Indien u met deze methodiek duidelijk de mogelijke risico's opneemt (dit kan verschillen per doelgroep) en deze standaard bij elke cliënt wordt uitgevoerd, voldoet dit als risicoanalyse.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1097	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Als ik lid ben van V&VN is de vraag goed beantwoord en hoef ik niets meer toe te voegen? Of moet er dan nog een gedeelte uit het kwaliteitshandboek bij?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Indien u over een certificaat beschikt, kunt u deze bij deze eis uploaden. Zo niet, dient u hier een gedeelte uit het kwaliteitshandboek aan te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1098	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Ik ben ZZPer en vaktherapeut. ik heb een visitatie gehad vanuit mijn beroepsvereniging FVB in 2022 door een visitatiebureau waarvan ik een certificaat heb. dit certificaat is geldig tot half 2027. is dit afdoende of moet ik daarnaast ook mijn kwaliteitshandboek uploaden?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Enkel een lidmaatschap van een beroepsvereniging is niet voldoende. U kunt het certificaat uploaden, maar omdat de aanbestedende dienst geen inzicht heeft in welk certificaat dit precies is, kunt u voor de zekerheid ook uw kwaliteitshandboek uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1099	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>reactie op vraag en antwoord 59:</p> <p>Julie hebben de eis veranderd dat het lidmaatschap van de LVVP ook vodoet. Dan zou ik het logisch vinden het NIP ook voldoet. Is dat ook zo, kunnen jullie daar ook mee akkoord gaan?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, enkel een lidmaatschap van een beroepsvereniging is niet voldoende. Het LVVP geeft ook certificaten uit na visitatie over de implementatie van het kwaliteitsmanagementsysteem. Zonder een dergelijk certificaat voldoet het niet en dient u dus uw kwaliteitshandboek te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1100	8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Indien ik als ZZP GZ-psycholoog verbonden ben aan een zorgboerderij. Moet ik mij dan ook inschrijven voor de subtender "wonen en verblijf" of alleen voor "diagnostiek en expertise"</p>		
<p>Antwoord U dient zich in te schrijven voor alle subtenders waarvoor u diensten wilt leveren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1101	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Is een onderaannemer MBO EVC Vakbekwaamheidsbewijs jeugd- en gezinsprofessional SKJ geregistreerd hetzelfde als een HBO SKJ geregistreeerde medewerker als supervisor? Het SKJ heeft bevestigd dat dit zo is. Dit ivm in te zetten als onderaannemer en het doorlopen van de procedure.</p>		
<p>Antwoord Wij hebben als voorwaarde een HBO opleiding en SKJ registratie.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1102	3.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Is dit een eis van KO? Geldt deze eis ook bij verschillende geldstromen binnen hetzelfde bedrijf (niet zorggerelateerd) waardoor een vertekend beeld ontstaat?</p>		
<p>Antwoord Voorwaarde 3.4.4. geeft normen op een aantal criteria die een beeld geven van de financiële duurzaamheid van een onderneming. Het gaat daarbij om de onderneming die zich inschrijft. Als deze inschrijver ook andere activiteiten dan Wmo of Jeugdhulp telt het geheel mee in het beeld van financiële duurzaamheid van de onderneming.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1103	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Uw reactie op de vraag 627 [volstaat een LVVP certificaat] [uw antwoord is nee] verbaast mij. Bij 4.1.1.1. wordt het LVVP certificaat als voldoende beoordeeld. Dit behelst ook een PDCA cyclus, methodisch werken. Kan het LVVP certificaat alsnog/hier bij 4.1.1.9. als wel geldend gezien worden?</p>		
<p>Antwoord Het antwoord is inderdaad niet correct. Het antwoord had moeten zijn: Voor het bewijs van methodisch werken is het (nogmaals) aanleveren van een LVVP certificaat/lidmaatschap voldoende.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1104	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Inmiddels per telefoon en mail contact gelegd met Mercell inzake problemen met het invullen van de aanbesteding. Dan is alles groen en dan weer niet. Categorie blijft oranje. Wat nu hiermee te doen?</p>		
<p>Antwoord U moet uw indiening weer terugtrekken. Mercell is volop bezig met het verhelpen van deze storing. We hebben hierover iedere contact met ze. Zodra het probleem is verholpen zullen we een bericht sturen dat u kunt indienen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1105	5.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Refentievraag 3 Moet het payrollbedrijf zich aanmelden in de hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord Nee, een payrollbedrijf is geen onderaannemer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1106	5.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Referentievraag 3</p> <p>Moet het detacheringsbedrijf dat uitleent zich aanmelden in de hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord Nee, een detacheringsbedrijf is geen onderaannemer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1107	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 616</p> <p>"Referentievraag 616 Wij zijn franchisegever van gezinshuyszorg en hebben geen gezinshuisouders in dienst. Onze gezinshuisouders zijn als zelfstandig ondernemer franchisenemer in onze franchiseconstructie. Vallen onze gezinshuizen als onderaannemer onder 2?"</p>		
<p>Antwoord Wanneer u ook zonder de franchisenemers kunt voldoen aan de eisen gesteld in de opdracht, vallen de gezinshuizen onder 2. Wanneer u echter een beroep moet doen op de gezinshuizen om aan de eisen te voldoen, vallen ze onder 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1108	5.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref 619</p> <p>Vanwege het intensieve en administratief zeer belastende, inefficiënte en onnodige aanmeldingsproces melden wij 122 van onze gezinshuizen niet aan. Gedurende de looptijd is het zeer waarschijnlijk dat u toch een beroep op hen wil doen omdat gezinshuisplaatsen nu eenmaal zeer schaars zijn. Het zou jammer zijn als een eventuele plaatsing niet door kan gaan omdat het proces voor tussentijdse toetreding te traag is. Alleen het aanvragen van een Gedragsverklaring Aanbesteden kan al acht tot zestien weken duren. Vaak is een dergelijke wachttijd onwenselijk en wordt dan van plaatsing afgezien. Bent u bereid een lichter tussentijds toetredingsregime te hanteren zodat de jeugdigen snel geplaatst kunnen worden? De administratieve rompslomp kan indien noodzakelijk geacht nadien nog geregeld worden.</p>		
<p>Antwoord Nee, wij zijn hiertoe niet bereid. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle zorgaanbieders controleren. Indien na plaatsing van een jeugdige blijkt dat er toch niet aan de eisen wordt voldaan leidt dit tot een zeer ongewenste situatie. We willen u toch adviseren om alsnog alle gezinshuizen zich te laten aanmelden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1109	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 997</p> <p>Mogen partijen waarmee wij een overeenkomst van opdracht hebben een deel van de opdracht uitvoeren zonder dat zijn een inschrijving/aanmelding gedaan hebben in deze tender?</p>		
<p>Antwoord Nee, ook elke onderaannemer moet zich aanmelden en inschrijven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1110	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 997</p> <p>Mogen wij gedragskundige inzetten die niet ingeschreven zijn bij de kvk, maar waar wij wel een ovk van opdracht mee gesloten hebben?</p>		
<p>Antwoord Ja, deze gedragskundige mag u inzetten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1111	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 998</p> <p>In de praktijk krijgen wij vaak aanmeldingen van GI's, ook voor gemeenten waar wij niet gecontracteerd zijn. Uit de consultatie is gebleken dat Samen 14 helemaal geen goed beeld van van de dekkendheid van het zorglandschap. GI's verwijzen in de praktijk bij verblijfszorg zoals gezinshuizen maar al te vaak naar niet gecontracteerd aanbod. Dit doet zich in extreme mate voor bij regio's waar de toetredingseisen extreem buitenproportioneel hoog ervaren worden hoog door de aanbieders. Hoe gaat Samen 14 Aanbidders financieren die niet gecontracteerd zijn binnen de raamovereenkomst?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Aanbidders kunnen alleen betaald worden met een geldige overeenkomst. GI's moeten afstemmen met de toegang voor plaatsing (Jeugdwet).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1112	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref 998</p> <p>"In beginsel verwijst een externe verwijzer niet naar een niet gecontracteerde aanbieder."</p> <p>U heeft jeugdigen in zorg bij buitenregionale gezinshuizen die nu op basis van zorgzwaarte gefinancierd worden ('Dakje + Ondersteuningsbehoeften'). Deze gezinshuizen weigeren zich nu aan te melden omdat u de financieringsgrondslag wijzigt. U kiest er nu voor locatiefinanciering. U kunt ons, noch onze onderaannemers dwingen de nieuwe overeenkomsten op basis van gewijzigde financieringsgrond aan te gaan, ook niet voor cliënten die er bij gebaat zijn nog jaren in onze gezinshuizen te verblijven. De verwijzer zal waarschijnlijk wel naar ons blijven verwijzen bij verlenging. Er zijn dus reële situaties waar uw "beginsel" niet opgaat. Hoe wordt een Aanbieder die niet gecontracteerd is door Samen14 gefinancierd wanneer daarnaar verwezen wordt door Externe verwijzer ?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Aanbidders kunnen alleen betaald worden met een geldige overeenkomst. GI's moeten afstemmen met de toegang voor plaatsing (Jeugdwet).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1113	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref 998</p> <p>"In beginsel verwijst een externe verwijzer niet naar een niet gecontracteerde aanbieder."</p> <p>In de praktijk krijgen wij vaak aanmeldingen van GI's, ook voor gemeenten waar wij niet gecontracteerd zijn. Uit de consultatie is gebleken dat Samen 14 helemaal geen goed beeld van van de dekkendheid van het zorglandschap. GI's verwijzen in de praktijk bij verblijfszorg zoals gezinshuizen maar al te vaak naar niet gecontracteerd aanbod. Dit doet zich in extreme mate voor bij regio's waar de toetredingseisen extreem buitenproportioneel hoog ervaren worden hoog door de aanbieders. Hoe gaat Samen 14 Aanbidders financieren die niet gecontracteerd zijn binnen de raamovereenkomst?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Aanbidders kunnen alleen betaald worden met een geldige overeenkomst. GI's moeten afstemmen met de toegang voor plaatsing (Jeugdwet).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1114	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref 100</p> <p>"Moeten onderaannemers van onderaannemers zich aanmelden in de hoofdtender?"</p> <p>U: "Ja, dat moet."</p> <p>Maar u zei ook bij vraag 997 dat aanbieders die zich niet aanmelden binnen de hoofdtender een overeenkomst van opdracht aan kunnen gaan met een hoofdaanbieder en dat deze zich niet hoeven aan te melden.</p> <p>Kunnen onderaannemers van onderaannemers van aanbieders binnen dit contract rechtmatig een overeenkomst van opdracht aangaan zonder de hoofdtender te doorlopen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Alle onderaannemers moeten de hoofdtender door lopen. Ook onderaannemers van onderaannemers.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1115	5.4. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1008</p> <p>"Als een zorgaanbieder niet inschrijft op deze aanbesteding moet er nog maximaal een jaar door geleverd worden onder de condities van de huidige overeenkomst."</p> <p>De verwijzing die dit betreft zal hoogstwaarschijnlijk door de GI verlengt worden tot de leeftijd van 18/21/23 van de cliënt, het betreft immers een perspectiefplaatsing. U kunt wel stellen dat er nog maximaal een jaar doorgeleverd kan worden onder de huidige condities, maar de vraag is wat u daarna doet. U kunt ons niet dwingen de nieuwe raamovereenkomst te aanvaarden.</p> <p>Bent u bereid maatwerkovereenkomsten te sluiten wanneer de situatie daar om vraagt?</p>		
<p>Antwoord We kunnen u inderdaad niet verplichten om een overeenkomst met ons aan te gaan. Het overige van uw vraag ziet op overeenkomsten welke we niet afsluiten via deze tender.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1116	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag In de EUA staat bij vraag II C het volgende: Vermeld de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt voor elk van de betrokken entiteiten. Wat moet daar ingevuld worden? Ik heb in mijn geval autorisatie nodig bij psychodiagnostisch onderzoek van ene kinder/jeugdpsycholoog of orthopedagoog. Is dat wat ik daar invul?</p> <p>Volgende vraag. Moet degene van wiens draagkracht ik gebruik maak ook een EUA invullen?</p>		
<p>Antwoord U kunt de autorisatie als omschreven daar invullen wanneer dit nodig is om de opdracht uit te kunnen voeren. Degene op wiens draagkracht u een beroep doet dient ook zelf een UEA in te vullen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1117	3.3.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U stelt dat ik aangemeld dien te zijn voor de WTZa. Bij aanmelden verschijnt de volgende info.</p> <p>"U hoeft zich mogelijk niet te melden als zorgaanbieder Volgens onze gegevens was uw organisatie al actief als zorgaanbieder vóór 1 januari 2022. Het is niet verplicht om een melding te doen voor zorg die u voor deze datum leverde.</p> <p>Gaat u in de toekomst nieuwe soort zorg leveren? Dan moet u hiervoor wel een melding doen." Bedoelen ze met nieuwe zorg, ander soort zorg of het continueren van de zorg zoals deze voor 2022 werd geleverd.</p> <p>Moet ik me alsnog aanmelden?</p>		
<p>Antwoord Deze vraag moet u bij de WTZa stellen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1118	5.4. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1008</p> <p>"Als een zorgaanbieder niet inschrijft op deze aanbesteding moet er nog maximaal een jaar door geleverd worden onder de condities van de huidige overeenkomst."</p> <p>Op basis van de huidige overeenkomst zijn wij landurige plaatsingen in gezinshuizen aan gegaan. Het perspectief voor de zittende cliënten is dat ze daar tot volwassenheid / zelfstandigheid op groeien. Dat zal nog zeker enkele jaren duren.</p> <p>U stelt nu gewijzigde overeenkomsten voor met voor ons slechtere voorwaarden. U kunt ons niet verplichten deze overeenkomst aan te gaan.</p> <p>U antwoord bij vraag 1008: "Als een zorgaanbieder niet inschrijft op deze aanbesteding moet er nog maximaal een jaar door geleverd worden onder de condities van de huidige overeenkomst."</p> <p>Breekt u een zittende, succesvolle perspectiefplaatsing in een gezinshuis af als geen overeenkomst wordt gevonden voor na het eerder genoemde jaar?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Zonder overeenkomst is er na het genoemde jaar geen grondslag meer voor levering en betaling van de betreffende zorg. Het is beslist niet zo dat wij een zittende plaatsing af wens te breken. Wij stellen u dan ook in de gelegenheid om in te schrijven op de opdracht en nodigen u daartoe graag uit om zo een overeenkomst te sluiten om de plaatsingen te kunnen continueren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1119	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1010</p> <p>"Deze informatie komt in de subtenders te staan."</p> <p>Wij nemen geen genoegen met dit antwoord. U geeft zelf aan dat u zich bewust bent dat u wat betreft administratieve belasting extreem veel vraagt van inschrijvers.</p> <p>Aanbidders hebben alle informatie nodig uit de subtender om de overweging te maken om eventueel in te schrijven en een poging te doen deze enorme administratieve horde te nemen. Als bepaalde informatie pas in de subtender komt, kan geen goede afweging gemaakt worden.</p> <p>Wij verzoeken u nu reeds alle gevraagde informatie uit de subtender te openbaren.</p> <p>De facto verzoeken wij u de subtenders te publiceren ruim voor de sluitingsdatum van de hoofdtender.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De concept subtenders zijn ook gepubliceerd om duidelijkheid te verschaffen over de opdracht waarvoor u in aanmerking komt na inschrijving op de hoofdtender. De definitieve subtenders worden conform planning op 22 april 2024 gepubliceerd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1120	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1016</p> <p>U verwijst hier naar de voorwaarden waaronder de gemeente het contract kunnen opzeggen. Wij bedoelen de voorwaarden waaronder de aanbidders de overeenkomst kunnen opzeggen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ontbinding is alleen dan mogelijk in geval van wanprestatie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1121	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1017</p> <p>Vraag:"Overeenkomst Jeugdhulp Deel 3 Alle gemeenten en alle jeugdhulpaanbieders Hoofdstuk 1 Levering van jeugdhulp Artikel 1 Levering van jeugdhulp - lid 1 bullit 2. De Jeugdhulpaanbieder verleent jeugdhulp aan de jeugdige die op grond van de daarvoor gestelde wettelijke bepalingen of gemeentelijke regelgeving naar hem is verwezen, tenzij: Jeugdhulpaanbieder aantoonbaar niet de juist (sic) jeugdhulp kan bieden.</p> <p>U kunt niet toewijzen naar onze onderaannemers. Wij kunnen als franchisegever onze onderaannemers (gesteld dat u onze franchisenemers/gezinshuizen, zo ziet) niet verplichten jeugdigen op te nemen in hun gezin.</p> <p>Zo bezien hebben wij, hoofdaannemer, geen acceptatieplicht, denken wij.</p> <p>Hoe ziet u dit?"</p> <p>U antwoordt: "Op het moment dat er een passende plek is voor de jeugdige (en de matching binnen een gezinshuis goed is) verwachten wij dat jeugdige wordt geaccepteerd."</p> <p>Vervolgvraag: Hebben onze franchisenemers/gezinshuisouders een beslissende stem in de beoordeling of een matching 'goed' is?</p>		
<p>Antwoord Ja, wij veronderstellen dat de matching van een kind goed verloopt. Hiermee hebben de gezinshuisouders een stem in de acceptatie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1122	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref 1018</p> <p>"Wij maken geen afspraken anders dan in deze aanbesteding staan vermeld. Dit betekent dus dat na einde overeenkomst er nog maximaal 1 jaar doorgeleverd wordt onder deze condities."</p> <p>Wij kunnen niet gedwongen worden de voorgelegde overeenkomst te accepteren. Betekent dit dat u de kinderen uit het gezinshuis plaatst wanneer er geen afspraken tot stand komen?</p>		
<p>Antwoord Zonder overeenkomst is er na het genoemde jaar geen grondslag meer voor levering en betaling van de betreffende zorg. Het is beslist niet zo dat wij een zittende plaatsing af wensen te breken. Wij stellen u dan ook in de gelegenheid om in te schrijven op de opdracht en nodigen u daartoe graag uit om zo een overeenkomst te sluiten om de plaatsingen te kunnen continueren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1123	4.1.3.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1023</p> <p>U definieert i 4.1.3.3 als volgt:"Een derde is een onderaannemer die nodig is om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen." Welke eisen bedoelt u hier precies?</p>		
<p>Antwoord De geschiktheidseisen waaraan u moet voldoen Er zijn 3 soorten eisen: eisen aan de technische en beroepsbekwaamheid eisen om het financiële en economisch draagvlak aan te tonen; en eisen inzake de beroepsbevoegdheid. Wanneer u daar zelf niet aan kunt voldoen, kunt u daarvoor een beroep doen op een derde.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1124	4.1.3.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1023</p> <p>U definieert i 4.1.3.3 als volgt:"Een derde is een onderaannemer die nodig is om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen." Wij verzoeken u aan te wijzen waar exact wij deze eisen kunnen vinden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eisen die zien op het financiële en economische draagvlak vindt u in de hoofdtender. De overige eisen zijn opgenomen in de subtenders en kunnen per perceel verschillen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1125	4.1.8. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1025</p> <p>"Uit veiligheidsoverwegingen maken wij een uitzondering voor het publiceren van de locatie van gezinshuizen op de website. Er dienen wel contactgegevens te worden vermeld."</p> <p>U lijkt ons franchiseconcept en de uitvoeringpraktijk van gezinshuizen niet te begrijpen. Onze gezinshuizen hebben vaak geen eigen website, hebben daar ook geen behoefte aan. Alle plaatsing verlopen via ons, de franchisegevende stichting. Op de website van de stichting zijn de contactgegevens van de stichting vermeld. de stichting is 24/7 bereikbaar. Het contact met gezinshuizen verloopt via de franchisegevende stichting. Op de website van de franchisegevende stichting zijn de aangesloten gezinshuizen vermeld, voor zover zij daar behoefte aan hebben. Wanneer de franchisenemers ervoor kiezen hun contactgegevens niet openbaar te maken, respecteren wij dat uiteraard.</p> <p>Wij verzoeken u te conformeren aan deze uitvoeringspraktijk en deze publicatie-eis te schrappen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Eis is aangepast. De aanbestedende dienst is tot de conclusie gekomen dat een eigen website geen verplichting is ten aanzien van gezinshuizen. Dit in het kader van de veiligheid en doelgroep van gezinshuizen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1126	4.1.8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ref. 1026</p> <p>"Dit verzoek wordt niet overgenomen. Ook binnen gezinshuizen willen we in beeld hebben wat de beschikbare capaciteit is. Wij kunnen wel bevestigen dat er eerst een match moet plaatsvinden voor overgaan kan worden tot plaatsing."</p> <p>U schijnt niet te begrijpen dat u geen capaciteit inkoop. Mochten onze franchisenemer zich aanmelden als onderaannemer voor gezinshuizen, dan wil dat niet zeggen dat zij hun capaciteit zonder meer aan u beschikbaar stellen. De plekken in hun gezinshuis kunnen evengoed (of - bij gunstigere voorwaarden en overige gelijke omstandigheden - beter) ten goede komen aan cliënten uit andere jeugdzorgregio's of cliënten uit de WLZ of WMO.</p> <p>De bezetting in onze ca 125 gezinshuizen fluctueert constant. Wij geven geen realtime inzicht hierin. Als u een plaatsingsverzoek heeft, kunt u contact met onze consultants opnemen. Zij zullen dan kijken of er eventueel een match is.</p> <p>Als u vast blijft houden aan deze eis, verkleint u de kans aanzienlijk dat wij en onze franchisenemer een geldige inschrijving in kunnen doen omdat wij hier niet aan kunnen en willen voldoen.</p> <p>Wij verzoeken u nogmaals en met klem de eisen omtrent wachtlijsten en wachttijden voor gezinshuizen te schrappen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij nemen dit verzoek niet over.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1127	3.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Wij beschikken niet over een (papier) bankafschrift. De betaling van de premie geschiedt in een betaalbatch. In deze batch zitten een heleboel crediteurenbetalingen tegelijkertijd. Bij de bankmutaties zien wij in AFAS (ons boekhoudsysteem) enkel het totaalbedrag van de batch afgeschreven worden. Vanuit de bank kunnen wij dus de betaling van de premie niet laten zien. Wel kunnen wij een (scherm-) afdruk van de crediteurenkaart laten zien waarop de factuur en de betaling als twee aparte regels te zien zijn. Is dit voldoende bewijs? Zo niet, op welke wijze moeten wij dit dan wel aantonen (bij afwezigheid van een bankafschrift waarop de betaling van de premie specifiek inzichtelijk is)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw voorstel is akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1128	3.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>I.r.t. vraag 475</p> <p>U vraagt zowel van hoofd- en onderaannemers een BAV en/ of AVB verzekering.</p> <p>Mocht er bij mijn onderaannemers in het kader van deze opdracht een aansprakelijkheid worden neergelegd in de context van een opdracht die zij voor mij uitvoeren, bij wie wordt dan de claim neergelegd? Bij de onderaannemer of bij de hoofdaannemer?</p> <p>De verzekeringsmaatschappij zegt bij de hoofdaannemer, want het polis tarief wordt bepaald op zijn omzet.</p> <p>Wat is uw zienswijze?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij zullen in dat geval de hoofdaannemer aanspreken, daar wordt de claim neergelegd. Het is dan aan de hoofdaannemer regres te zoeken op de onderaannemer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1129	3.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>I.r.t vraag 86 willen wij verder de vraag stellen of onderaannemers die ook een productie hebben van + € 125.000 een eigen productieverantwoording en accountantsverklaring moeten aanleveren of liften de onderaannemers mee op de accountantsverklaring en productieverantwoording van de hoofdaannemers omdat hun zorg onder de AGB code van de hoofdaannemer gedeclareerd is?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het gaat om de omzet grens bij de gecontracteerde partij/onderneming. Als onderaannemers niet zelfstandig gecontracteerd zijn telt hun omzet mee bij de hoofdaannemer en telt dan mee in de controle bij de hoofdaannemer</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1130	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Voortbordurend op uw antwoord en aangepaste eis, gerelateerd aan meerdere vragen dat Zzp'ers die minder dan 30 cliënten begeleiden zelf een CTO mogen vormgeven.</p> <p>Wij zijn een netwerkorganisatie van Zzp'ers in onderaannemerschap bij - en gefaciliteerd door de hoofdaannemer. De Zzp'ers declareren de zorg onder één AGB code op naam van de organisatie van de hoofdaannemer. De Zzp'ers hebben allemaal minder dan 30 cliënten. De hoofdaannemer heeft 175+ cliënten onder zijn AGB code staan. Op wie zijn naam vindt nu de CTO plaats in welke vorm.</p> <p>Mogelijke vormen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mag de hoofdaannemer zijn onderaannemers vragen een CTO vorm te geven en hier zelf lering ter verbetering uit trekken. 2. De hoofdaannemer dient eens in de drie jaar een CTO te laten verrichten door een onafhankelijk bureau 3. De hoofdaannemer met de Zzp'ers geven zelf vorm aan het CTO en laten deze toetsen in de jaarlijks auditcyclus en eens in de drie jaar beoordelen door een onafhankelijk bureau. 		
<p>Antwoord</p> <p>De onderaannemers moeten zelf vormgeven aan het CTO bij hun eigen cliënten, dit dient één keer per drie jaar plaats te vinden. De hoofdaannemer dient het CTO uit te laten voeren door een onafhankelijk extern bureau (ook eens in de drie jaar).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1131	4.1.5.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Voortbordurend op de vragen en antwoorden op de 1600 norm. Hoe beoordeelt u dat de Zzp'er ook zorg levert en omzet genereert onder de FZ, Wlz en Zvw?</p> <p>M.a.w. wordt de Zzp'er beoordeelt op de Jaarrekening of op zijn declaraties verricht onder de overeenkomst met u.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Beoordeling kan alleen plaatsvinden op de declaraties welke behoren bij de overeenkomsten binnen deze inkoop.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1132	4.1.5.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag O.a. i.r.t. vraag 15. Ik heb een mailwisseling met u dat Zzp'ers zijn uitgesloten van het tarieven onderzoek. Met ons netwerk van Zzp'ers heb ik, wij het onderzoek niet in hoeven vullen. Toch zegt u hier dat de Zzp'ers zijn uitgevraagd. Hoe kan het zijn dat de Zzp'ers niet zijn meegenomen in het onderzoek van Sybe Bijleveld en u hier zegt dat de Zzp'ers zijn uitgevraagd. Wie zijn die Zzp'ers dan en hoe representatief staan zij voor de ambulante Zzp' werkers, niet zijnde de detacheringswerkers?</p>		
<p>Antwoord In de uitvraag in de zomer van 2023 klopt uw aanname dat zzp'ers niet konden meedoen met het tarievenonderzoek vanwege het feit dat de uitvraag hier niet geschikt voor was. In oktober 2023 is met een aantal aanbieders verdiepende gesprekken gevoerd over de tarieven en totstandkoming hiervan. Zo ook met een afvaardiging van de verschillende branchegroepen van vrijgevestigden. Aan deze afvaardiging is het verzoek gedaan om deel te nemen aan een aanvullend onderzoek, toegespitst op vrijgevestigden. Hiermee heeft dus een verdiepend onderzoek plaatsgevonden wat als input heeft gediend bij de totstandkoming van de op 8 februari 2024 gepubliceerde tarieven in de concept subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1133	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Naar aanleiding van vraag en antwoord 208 en 1053: In discussie met een partnerorganisatie komen wij er niet uit, ook niet met de gegeven antwoorden. De vraag gaat over deel IIB. Zzp's die voornemens zijn in onderaannemerschap te komen vullen deze UEA in. Moeten deze Zzp'ers bij DeelIIB de gegevens van hun hoofdaannemer vermelden. De hoofdaannemer gaat hun tenslotte vertegenwoordigen bij deze aanbesteding en hij staat niet vermeld op hun KvK uittreksel. of moet als volgt geredeneerd worden, dat zij hun eigen onderneming vertegenwoordigen, hun naam staat op het uittreksel en hoeft er niets te worden ingevuld bij deze vraag, want er wordt niet afgeweken van de gegevens op het uittreksel.</p>		
<p>Antwoord Iedereen vult in de hoofdtender zijn eigen gegevens overal in en doet een eigen inschrijving. Pas in een later stadium vragen wij u of u als hoofdaannemer of als onderaannemer inschrijft en bij wie u in onderaanneming gaat. In deel IIB moet iedereen ook zijn eigen gegevens invullen. Dit staat anders verwoord in het UEA maar voor onze controles willen we graag dat iedereen ook IIB invult.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1134	3.2.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag # 189 U geeft als antwoord: "U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan meerjarenbegroting en liquiditeitsprognose." Zodra ik dit nu op ga vragen aan mijn accountant in deze drukke periode (Jaarafsluitingen 2023) dan vraag ik mij af of dit lukt voor 22 april 2024. Waarom heeft u deze aanvullende bewijsmiddelen nodig? Wanneer heeft u deze aanvullende bewijsmiddelen uiterlijk nodig?</p>		
<p>Antwoord Deze bewijsmiddelen zijn genoemd, omdat wij die kunnen vragen in het kader onderzoek naar voldoen aan voorwaarde 3.4.4. Als we op basis van de genoemde criteria en gehanteerde normen een afwijkend beeld zien is het noodzakelijk verder te kijken, omdat er redenen kunnen zijn voor dat afwijkende beeld. Deze (aanvullende) bewijsmiddelen hebben we uiterlijk voor 01 januari 2025 nodig.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1135	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vraag #191</p> <p>U geeft als antwoord: "Het interactieve UEA van Mercell wordt niet meer updated naar de laatste wijzigingen. Daarom gebruiken we het UEA van Pianoo."</p> <p>PianOo schrijft op de website: "Sinds 7 februari 2024 heeft TenderNed de nieuwe UEA-tool beschikbaar gesteld voor alle aanbestedende diensten. Deze gebruiksvriendelijke tool vervangt het PDF-bestand van het UEA op de website van PIANOo.</p> <p>De oude Nederlandse en Engelse PDF-versie is nog tot uiterlijk 31 maart 2024 beschikbaar op onze website Na die datum raden we met klem aan de nieuwe tool te gebruiken bij aanbestedingen. Bij gebruik van oude, opgeslagen PDF-versies loop je het risico belangrijke updates en wijzigingen in het UEA te missen. Dit kan consequenties hebben voor de rechtmatigheid van een aanbesteding.</p> <p>Hoe zit dat met uw rechtmatigheid omdat wij onze aanmelding dienen in te dienen op 2 april 2024 (Juist na 31 maart 2024) ?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Voor aanbestedingen die gepubliceerd worden na 1 april wordt aangeraden de nieuwe tool te gebruiken. Voor deze aanbesteding geldt dat nog niet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1136	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Uw antwoord # 191</p> <p>In aanvulling op onze vorige vraag:</p> <p>Deze tool is veel gebruiksvriendelijker en in te vullen door de inschrijvers. Citaat PianOo: "Voordelen De tool heeft de volgende voordelen: De tool is direct beschikbaar zonder inloggen Een TenderNed-account is niet nodig De tool is gebruiksvriendelijk en voldoet aan de toegankelijkheidseisen Aanbestedende diensten kunnen makkelijk en snel een UEA aanmaken,</p> <p>https://www.tenderned.nl/cms/nl/nieuws/nieuwe-uea-tool-beschikbaar-tenderned</p> <p>Waarom stelt u deze nieuwste, gebruiksvriendelijke versie niet beschikbaar?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij gaan dit niet wijzigen in een lopende aanbesteding. Dan krijgen we twee soorten UEA's door elkaar. Ook hebben we nog vragen bij het gebruik. Wij vinden dat het invullen voor aanbieders er zeker niet duidelijker op is geworden en zijn bang dat er zonder een goede instructie en aangepaste video veel fouten gemaakt gaan worden bij het invullen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1137	3.3.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vraag #192</p> <p>Uw antwoord: "De Wet Bibob stelt de gemeenten in staat onderzoek te doen naar de integriteit van aanbieders die voor contractering in aanmerking willen komen. Er is bewust gekozen voor een toetsing vóór gunning."</p> <p>Dit is echter geen antwoord op onze vraag,. Wij hebben gevraagd: "Waarom dienen wij gezien de overige eisen die u al stelt dit Bibob nu al in te vullen en niet in de verificatiefase, zodra onze beantwoording in de UEA of de GVA daar aanleiding toe geeft waarom we dit formulier ook in deze fase dienen in te dienen terwijl u al deze informatie ook vraagt in 4.1.5? "</p> <p>Hoe en belangrijker gaat u deze vraag alsnog beantwoorden? Zo nee waarom niet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Omdat dit een toelatingsprocedure is worden alle bewijsstukken meteen opgevraagd bij inschrijving. Dit geldt ook voor het Bibob onderzoek.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1138	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Naar aanleiding van uw antwoorden bij 36, 125, 150, 187, 654 en 704 onze vraag:</p> <p>U beschikt over een keurmerk of certificaat (afgegeven door een geaccrediteerde organisatie conform de Raad voor de Accreditatie www.rva.nl), passend bij de zorg die u verleent. De onderstaande certificaten worden in ieder geval door ons geaccepteerd:</p> <p>ISO 9001 HKZ Kwaliteitswaarborg zorgboerderijen Keurmerk ZZP-ers Thuiszorg LVVP certificaat/lidmaatschap Keurmerk Kwaliteitlaatzien (Federatie Landbouw en Zorg)</p> <p>Andere dan bovenstaande ingediende keurmerken en/of certificaten worden uitsluitend naar oordeel van de gemeenten geaccepteerd.</p> <p>Moet er wanneer het een ander keurmerk/certificaat betreft altijd aanvullend een kwaliteitshandboek worden ingeleverd c.q. geüpload?</p>		
<p>Antwoord Een ander keurmerk kan voldoende zijn, dit ter beoordeling van de gemeenten. Als er een kwaliteitshandboek is, upload deze dan in ieder geval ter beoordeling naast het certificaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1139	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Naar aanleiding van verschillende voorbeelden in verscheidene antwoorden zoals bij 5, 9 en 704 de vraag:</p> <p>Volstaat een door Walvis Certificatie BV afgegeven kwaliteitscertificaat? Certificatie van het KMS in een 3-jarige certificatiecyclus gebeurt op basis van ISO 9001:2015. Walvis Certificatie BV werkt onafhankelijk en met senior auditoren die voldoen aan de eisen van de IRCA (The International Register of Certificated Auditors) en die opgeleid zijn als IRCA-Lead-auditor van kwaliteitsmanagementsystemen.</p>		
<p>Antwoord Ja, deze volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1140	7.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Met betrekking tot uw antwoorden op de vragen 630, 631, 632, en 633 ervaar ik uw antwoorden niet eenduidig. Enerzijds geeft u bij vraag 630 en 631 aan dat ik na acceptatie van de hoofd- en subtender niet verplicht ben om een contract aan te gaan en anderzijds geeft u bij vraag 632 en 633 aan dat na het indienen van de hoofd- en subtender een contract niet geweigerd kan worden. Kunt u dit voor mij verduidelijken? Om geaccepteerd te worden (zoals geformuleerd in vraag 630 en 631) moeten beide tenders toch ingediend worden (zoals geformuleerd in vraag 632 en 633)?</p>		
<p>Antwoord Ja, dat kan mits voor gunning. ter verduidelijking voor gunning van de opdracht van de subtender kunt u uw inschrijving nog intrekken. Na gunning is dit niet meer mogelijk. Om geaccepteerd te worden moet u beide tenders (de hoofdtender en de subtender(s)) doorlopen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1141	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wij voeren als coöperatie een CTO uit onder de cliënten van onze leden, die op AGB van de coöperatie worden begeleidt/verzorgt. Met dit CTO krijgen wij en onze leden een goed beeld van de tevredenheid en aandachtspunten van cliënten op onze AGB. Het meest recente onderzoek is uitgevoerd in 2023. Wij gaan ervan uit dat dit onderzoek gebruikt kan worden door onze leden die zich inschrijven voor de aanbesteding. Graag uw bevestiging.</p>		
<p>Antwoord Het volstaat voor de leden om nu het laatst uitgevoerde onderzoek te uploaden. Let op dat na 1 januari 2025 de nieuwe eis is, dat de leden eens in de drie jaar ook zelf een CTO uitvoeren.</p> <p>De coöperatie (hoofdaannemer) dient ook eenmaal in de drie jaar een CTO uit te voeren bij de cliënten van de leden (onderaannemers).</p> <p>Wanneer er jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleidt worden, dient de cliënttevredenheidsonderzoek uitgevoerd te worden door een onafhankelijk extern bureau, dit geldt voor zowel de hoofdaannemer als onderaannemers.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1142	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>U geeft aan dat elke gecontracteerde aanbieder elke drie jaar een cliënttevredenheidsonderzoek (CTO) moet laten uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In de 1e Nvl voegt u hieraan toe dat deze eis geldt wanneer een aanbieder meer dan 30 cliënten op jaarbasis behandelt. Wij willen bezwaar aantekenen tegen deze eis om de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Binnen de dyslexiezorg (maar vast ook bredere jeugdzorg) wordt gebruik gemaakt van een gestandaardiseerd meetinstrument om de cliënttevredenheid te meten: de CQ-index Dyslexie. De CQ-index heeft als doel klantervaringen met de zorg te verzamelen ten bevordering van transparantie en vraagsturing in de zorg. De CQ-index Dyslexie is specifiek gericht op de kwaliteit van de zorg rondom ernstige dyslexie vanuit het perspectief van ouders van en kinderen met dyslexie. De CQ-index Dyslexie is een betrouwbaar en valide meetinstrument, dat bovendien breed gedragen wordt door verschillende partijen uit het veld. Alle bij het NKD aangesloten dyslexiezorgaanbieders zijn verplicht hiermee te werken. Er is dus voor de dyslexiezorg al een valide instrument waarmee de cliënttevredenheid gestandaardiseerd wordt gemeten. 2. Wanneer bovenop de CQ-index Dyslexie een onafhankelijk bureau de cliënttevredenheid in kaart moet gaan brengen, krijgen cliënten en hun ouders dubbele vragenlijsten. Dit vraagt enerzijds om een dubbele belasting bij ouders en cliënten en anderszijds lopen zowel regio/gemeente als aanbieders het risico dat daardoor de respons rate bij beide onderzoeken omlaag gaat. Hiermee komen ook de representativiteit en validiteit in het gedrang. 3. Wanneer bovenop de CQ-index Dyslexie een onafhankelijk bureau de cliënttevredenheid in kaart moet gaan brengen en de regio de kosten hiervoor niet vergoedt, worden aanbieders voor kosten gesteld die niet zijn meegenomen in het kostprijsonderzoek. Wanneer de regio voorbij gaat aan de strenge eisen die al aan dyslexiezorgaanbieders gesteld worden in het kader van het NKD-lidmaatschap en andere certificeringseisen, dienen de kosten hiervan niet bij de aanbieders neergelegd te worden. 4. U bent de enige regio in heel Nederland die deze eis stelt in een aanbesteding. <p>Wij verzoeken u dan ook om deze eis te schrappen, dan wel aan te passen naar de eis dat aanbieders een (gestandaardiseerd en gevalideerd) cliënttevredenheidsonderzoek uitvoeren. Liefst doorlopend, en niet 1x per 3 jaar. Bent u bereid deze eis te schrappen dan wel aan te passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, in het kader van gelijkheidsbeginsel kunnen wij deze eis niet schrappen. Het volstaat om nu het laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek te uploaden en vanaf 1 januari 2025 eens in de drie jaar de cliënttevredenheidsonderzoek uit te laten voeren door een onafhankelijke extern bureau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1143	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>U geeft aan dat indien er een wijziging plaatsvindt tijdens de looptijd van de overeenkomst, wij deze dienen door te geven aan de Twentse gemeenten op de daartoe voorgeschreven wijze en dat sommige wijzigingen alleen zijn toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de Twente gemeenten. En dat voorwaarden verbonden kunnen worden aan uw instemming met een dergelijke wijziging. Een genoemd voorbeeld daarvan is een wijziging in de locaties van de aanbieder. Wij hebben echter een groot aantal locaties in de regio en komen ook op scholen. Onze locaties veranderen regelmatig. Wij zijn hierbij gebonden aan de strenge kwaliteitseisen van het NKD en de ISO-certificering en gaan dus niet 'zomaar' ergens een locatie openen. Wij zien echter geen meerwaarde in het vragen van toestemming aan de regio als een van onze locaties wijzigt. Wij vragen u daarom deze eis te schrappen dan wel aan te passen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De eis wordt niet geschrapt. U dient bij een wijziging van een locatie inderdaad voorafgaande toestemming te vragen in verband met de veiligheid. Dit geldt echter alleen voor dagbestedingslocaties en Wonen en verblijf locaties.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1144	4.1.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Op dit moment zijn wij bezig om de rechtsvorm van onze organisatie om te zetten. We hebben daarom nog geen documentatie van de nieuwe rechtsvorm. Zo is er ook nog geen KvK-nummer. We hebben wel alle gevraagde documenten van de huidige vorm van onze organisatie. Hoe wordt hiermee omgegaan? In principe zijn we dezelfde organisatie, enkel de rechtsvorm verandert.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U schrijft in onder de huidige vorm, met de documenten die behoren bij de huidige situatie. Wanneer de rechtsvorm van uw organisatie daadwerkelijk wordt omgezet, meldt u dat bij ons.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1145	4.1.4.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Waarom moet een zorgorganisatie akkoord gaan met een eis die geldt voor de burgers van de gemeente?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze eis geldt voor Wmo-aanbieders. De eigen bijdrage wordt per huishouden vastgesteld en geïnd door het CAK. Dit doet het CAK op basis van door gemeente aangeleverde start- en stop eigen bijdrage berichten. En de gemeente kan deze berichten aanleveren aan het CAK op basis van de door de zorgaanbieder aangeleverde berichten via het berichtenverkeer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1146	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wordt bij de omzetgrens van € 250.000 de omzet van WMO cliënten opgeteld bedoeld of de jaaromzet van de zorgaanbieder waaronder alle cliënten van de zorgaanbieder, dus inclusief de omzet van WLZ cliënten valt?</p>		
<p>Antwoord Dit geldt voor de omzet op deze overeenkomsten bij de Twentse gemeenten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1147	2.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 329. Kan de Regio nader toelichten waarom de medische verwijzing nog beoordeeld dient te worden op doel- en rechtmatigheid? Dit is toch aan de verwijzer en reeds gebeurd?</p>		
<p>Antwoord Bij onduidelijkheden kan de gemeente contact opnemen met de aanbieder, zoals beschreven in het administratieprotocol.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1148	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Betreft een vervolgvraag op vraag 321. De regio geeft aan dat het kwaliteitskompas gehandicaptenzorg niet voldoet (https://www.vgn.nl/kwaliteitskompas-gehandicaptenzorg-2023-2028). Dit verbaast ons zeer, aangezien dit een landelijke standaard is voor aanbieders van gehandicaptenzorg dat is opgenomen in het Register van Zorginstituut Nederland (https://www.zorginzicht.nl/kwaliteitsinstrumenten/gehandicaptenzorg-kwaliteitskompas). Bovendien voldoet dit kwaliteitskompas voor alle andere jeugdregio's wel. Door te werken volgens dit kwaliteitskompas is onze organisatie getransformeerd naar een actief reflecterende en lerende organisatie, waardoor wij in januari 2020 konden stoppen met de ISO-9001:2015 certificering. In 2022 hebben wij daarnaast een externe audit uit laten voeren door een onafhankelijk bureau om ons kwaliteitsbeeld te toetsen. In 2023 zal ditzelfde bureau nogmaals een onafhankelijke toets uitvoeren om de voortgang te monitoren. Bij het indienen van onze offerte zullen wij een document, ondertekend door onze Raad van Bestuur, uploaden waarin wij aangeven waarom wij van de ISO certificering af konden stappen en hierin staat beschreven hoe wij volgens dit kwaliteitsmanagement systeem werken. Door te werken volgens het kwaliteitskompas hebben wij geen apart kwaliteitshandboek. Uiteraard zijn alle onderdelen uit het document 'Waar moet een kwaliteitshandboek aan voldoen?' wel centraal opgeslagen binnen onze organisatie, zodat deze door onze medewerkers geraadpleegd kunnen worden. Kan de regio nogmaals naar haar reactie kijken? En nader toelichten waarom dit niet aan de gestelde eis zou voldoen?</p>		
<p>Antwoord U kunt het genoemde document uploaden als daar voldoende uit blijkt dat u over een werkend kwaliteitsmanagementsysteem beschikt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1149	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Betreft een vervolgvraag op vraag 434. De regio geeft aan dat de tekst is aangepast, maar wij zien dit niet geheel terug en het is ons inziens nog steeds niet duidelijk wanneer er een meldingsplicht geldt en wanneer een schriftelijke toestemming. Wij gaan ervanuit dat er voor een wijziging in de bestuurssamenstelling, wijziging rechtsvorm of wijziging locaties een meldingsplicht geldt en geen schriftelijke toestemming. Aangezien dit alle drie zaken zijn waarbij de beslissing volledig voorbehouden moet zijn aan de zorgaanbieder. Kan de regio dit bevestigen? En indien dit wel om een schriftelijke toestemming gaat, kan de regio dan onderbouwen waarom hiervoor een schriftelijke toestemming noodzakelijk is? Daarnaast geeft de regio aan dat er een schriftelijke toestemming nodig is bij het beëindigen of vervangen van een samenwerking met een onderaannemer. Moet onderaannemer in deze zin niet vervangen worden door derde? Ook dit is anders een beslissing die voorbehouden moet zijn aan de zorgaanbieder. Wij kunnen ons voorstellen dat de regio wel geïnformeerd wenst te worden, maar het is niet aan de regio om een schriftelijke toestemming te geven bij het beëindigen of vervangen van een samenwerking met een onderaannemer, niet zijnde een derde. Kan de regio nogmaals naar dit artikel kijken en toelichten in welke gevallen er een schriftelijke toestemming geldt en toelichten waarom?</p>		
<p>Antwoord Wij hebben de tekst onder 4.1.8.5 aangepast. Hetgeen hier nu is opgenomen geeft aan wanneer er toestemming benodigd is en wanneer een melding volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1150	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op de reactie van de Regio op de vragen 434 en vraag 962. In haar reactie op vraag 434 geeft de Regio aan dat er een meldingsplicht geldt voor wijzigingen zoals bestuurssamenstelling, wijziging rechtsvorm of wijziging locaties. In vraag 962 geeft de regio aan dat dat er wel een schriftelijke toestemming gevraagd moet worden bij bovenstaande wijzigingen. Kan de Regio nader toelichten wanneer er een meldingsplicht van toepassing is en wanneer er een schriftelijke toestemming gevraagd moet worden?</p>		
<p>Antwoord Wij hebben de tekst onder 4.1.8.5 aangepast. Hetgeen hier nu is opgenomen geeft aan wanneer er toestemming benodigd is en wanneer een melding volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1151	5.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Betreft een vervolgvraag op vraag 439. Niet alle onderaannemers geven aan tijdig op de hoogte te zijn gesteld en ervaren de gehanteerde planning als krap. Mocht onverhoopt een document als bv. de GVA of verklaring belastingdienst, niet tijdig aanwezig zijn, volstaat voor gemeenten dan in eerste instantie het bewijs van aanvraag? Waarbij het gevraagde document in ieder geval voor inschrijftermijn subtender wordt aangeleverd?</p>		
<p>Antwoord Dat is akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1152	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 443. De regio geeft als antwoord op deze vraag dat de gestelde eisen in de huidige procedure overeenkomen met de eisen die aan de huidige contractanten worden gesteld. Echter is er een groot verschil met de hoeveelheid aan documenten die op dit moment door alle onderaannemers moeten worden aangeleverd. In het vorige contract dienden onderaannemers (via de tender van de hoofdaannemer) alleen een UEA, KvK uittreksel, gedragsverklaring aanbesteden en verklaring belastingdienst aan te leveren. Nu dienen zij vele kwaliteitsdocumenten aan te leveren en de volledige hoofdtender, met alle vragen en documenten die daarbij horen, zelfstandig door te lopen. Dit vraagt een enorme administratieve last van al onze onderaannemers. Voor de uitvoeringseisen geldt daarnaast dat dit binnen de samenwerkingsrelatie tussen hoofd- en onderaannemer is geborgd. Is de regio het ermee eens dat de huidige inkoopprocedure dus een veel grotere administratieve last vraagt van onderaannemers t.o.v. het huidige contract? En dat dit dus het risico met zich meebrengt dat kleine onderaannemers mogelijk niet in staat zijn zich in te schrijven voor zowel de hoofd- als subtender(s)?</p>		
<p>Antwoord Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1153	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 445. Wij bedoelden met deze vraag het volgende: Kan de Regio bevestigen dat onderaannemers die alleen werkzaam zijn binnen het Onderwijs en Jeugd Arrangement in de regio Twente (bijv. voor de gemeente Enschede) zich niet hoeven in te schrijven voor deze hoofdtender?</p>		
<p>Antwoord Iedere (onder)aannemer die zorg wil leveren vanaf 1 januari 2025 onder de contracten zoals opgenomen in deze hoofdtender moet zich aanmelden. Of deze onderaannemers reeds werkzaam zijn binnen het Onderwijs en Jeugd Arrangement in de regio Twente maakt hiervoor niet uit. Dit is een van deze procedure losstaande overeenkomst.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1154	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 446. Vanzelfsprekend dienen onderaannemers aan dezelfde eisen te voldoen als hoofdaannemers. Wij hebben als hoofdaannemer hier onze langdurige samenwerkingsrelatie met onderaannemers dan ook volledig op ingericht. Binnen deze samenwerkingsrelatie is het bieden van kwalitatief goede en rechtmatige zorg, die voldoet aan de gestelde eisen in deze tender, geborgd. Ons inziens vormt het volledig doorlopen van zowel de hoofd- als subtender daarom een (onnodige) dubbele toetsing, die daarnaast ook nog een onevenredige inspanning, in zowel tijd als geld, vraagt van onze onderaannemers. Lasten die zij nu niet kunnen investeren in het primaire proces (zorg verlenen aan onze cliënten), en gezien de waarborging die wij als hoofdaannemer kunnen en contractueel moeten bieden ook niet noodzakelijk, maar disproportioneel. Bovendien geldt voor sommige van onze gezinshuizen dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Kan SamenTwente nogmaals toelichten waarom zij het nodig acht de onderaannemers zelf te controleren op de uitvoeringseisen en waarom ze deze verantwoordelijkheid niet bij de hoofdaannemer wil neerleggen (zoals binnen het huidige contract en in de andere jeugdregio's het geval is)? Zou SamenTwente de tender op dit punt alsnog aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord Nee, de tender wordt niet aangepast. Wij willen alle onderaannemers zelf controleren omdat we in Twente kwaliteit van de zorg heel belangrijk vinden. In de huidige contracten is meermaals gebleken dat bij nadere controles (onder)aannemers niet blijken te voldoen aan de gestelde eisen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1155	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 447. Vanzelfsprekend dienen onderaannemers aan dezelfde eisen te voldoen als hoofdaannemers. Wij hebben als hoofdaannemer hier onze langdurige samenwerkingsrelatie met onderaannemers dan ook volledig op ingericht. Binnen deze samenwerkingsrelatie is het bieden van kwalitatief goede en rechtmatige zorg, die voldoet aan de gestelde eisen in deze tender, geborgd. Ons inziens vormt het volledig doorlopen van zowel de hoofd- als subtender daarom een (onnodige) dubbele toetsing, die daarnaast ook nog een onevenredige inspanning, in zowel tijd als geld, vraagt van onze onderaannemers. Lasten die zij nu niet kunnen investeren in het primaire proces (zorg verlenen aan onze cliënten), en gezien de waarborging die wij als hoofdaannemer kunnen en contractueel moeten bieden ook niet noodzakelijk, maar disproportioneel. Bovendien geldt voor sommige van onze gezinshuizen dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Kan SamenTwente nogmaals toelichten waarom zij het nodig acht de onderaannemers zelf te controleren op de uitvoeringseisen en waarom ze deze verantwoordelijkheid niet bij de hoofdaannemer wil neerleggen (zoals binnen het huidige contract en de andere jeugdregio's het geval is)? Zou SamenTwente de tender op dit punt alsnog aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de tender wordt niet aangepast.</p> <p>Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1156	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 448. De regio geeft als reactie op deze vraag dat in de toelatingsprocedure alleen geschiktheidseisen worden gesteld. Ons inziens gaat het volledig doorlopen van de hoofd- en subtenders door onderaannemers veel verder dan alleen het controleren van de geschiktheid van onderaannemers. Er dienen namelijk ook een veelheid aan kwaliteitsdocumenten (uitvoeringseisen) te worden aangeleverd door onderaannemers. Voor sommige van onze gezinshuizen geldt bovendien dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Dit vraagt derhalve van hen een disproportionele inspanning. Kan SamenTwente haar eerdere reactie op deze vraag daarom nader toelichten? Zou SamenTwente de tender op dit punt alsnog kunnen aanpassen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de tender wordt niet aangepast.</p> <p>Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1157	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 449. Vanzelfsprekend dienen onderaannemers aan dezelfde eisen te voldoen als hoofdaannemers. Wij hebben hier onze langdurige samenwerkingsrelatie met onderaannemers dan ook volledig op ingericht, waardoor het bieden van kwalitatief goede en rechtmatige zorg, die voldoet aan alle gestelde eisen, is geborgd. Ons inziens vormt het volledig doorlopen van zowel de hoofd- als subtender daarom een (onnodige) dubbele toetsing, die daarnaast ook nog een onevenredige inspanning, in zowel tijd als geld, vraagt van onze onderaannemers. Lasten die zij nu niet kunnen investeren in het primaire proces (zorg verlenen aan onze cliënten), en gezien de waarborging die wij als hoofdaannemer kunnen en contractueel moeten bieden ook niet noodzakelijk, maar disproportioneel. Bovendien geldt voor sommige van onze gezinshuizen dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Kan SamenTwente nogmaals toelichten waarom zij het nodig acht de onderaannemers zelf te controleren op de uitvoeringseisen en waarom ze deze verantwoordelijkheid niet bij de hoofdaannemer wil neerleggen (zoals binnen het huidige contract en de andere jeugdregio's het geval is)? Zou SamenTwente de tender op dit punt alsnog aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de tender wordt niet aangepast.</p> <p>Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1158	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 450. Vanzelfsprekend dienen onderaannemers aan dezelfde eisen te voldoen als hoofdaannemers. Wij hebben hier onze langdurige samenwerkingsrelatie met onderaannemers dan ook volledig op ingericht, waardoor het bieden van kwalitatief goede en rechtmatige zorg, die voldoet aan alle gestelde eisen, is geborgd. Ons inziens vormt het volledig doorlopen van zowel de hoofd- als subtender daarom een (onnodige) dubbele toetsing, die daarnaast ook nog een onevenredige inspanning, in zowel tijd als geld, vraagt van onze onderaannemers. Lasten die zij nu niet kunnen investeren in het primaire proces (zorg verlenen aan onze cliënten), en gezien de waarborging die wij als hoofdaannemer kunnen en contractueel moeten bieden ook niet noodzakelijk, maar disproportioneel. Bovendien geldt voor sommige van onze gezinshuizen dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Kan SamenTwente nogmaals toelichten waarom zij het nodig acht de onderaannemers zelf te controleren op de uitvoeringseisen en waarom ze deze verantwoordelijkheid niet bij de hoofdaannemer wil neerleggen (zoals binnen het huidige contract en de andere jeugdregio's het geval is)? Mede gezien het feit dat dit binnen de huidige samenwerkingsrelatie tussen hoofd- en onderaannemers reeds is geborgd, dus een (onnodige) dubbele toetsing vormt en verhoging van de administratieve last teweeg brengt? Zoals in onze eerdere vraag aangegeven is dit ons inziens niet in overeenstemming met de eigen visie en uitgangspunten van de Regio, waarin staat aangegeven dat administratieve lastenverlichting juist het uitgangspunt is van deze inkoopprocedure. Zou SamenTwente de tender op dit punt daarom alsnog aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de tender wordt niet aangepast. Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1159	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 451. Vanzelfsprekend dienen onderaannemers aan dezelfde eisen te voldoen als hoofdaannemers. Wij hebben hier onze langdurige samenwerkingsrelatie met onderaannemers dan ook volledig op ingericht, waardoor het bieden van kwalitatief goede en rechtmatige zorg, die voldoet aan alle gestelde eisen, is geborgd. Ons inziens vormt het volledig doorlopen van zowel de hoofd- als subtender daarom een (onnodige) dubbele toetsing, die daarnaast ook nog een onevenredige inspanning, in zowel tijd als geld, vraagt van onze onderaannemers. Lasten die zij nu niet kunnen investeren in het primaire proces (zorg verlenen aan onze cliënten), en gezien de waarborging die wij als hoofdaannemer kunnen en contractueel moeten bieden ook niet noodzakelijk, maar disproportioneel. Bovendien geldt voor sommige van onze gezinshuizen dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Kan SamenTwente nogmaals toelichten waarom zij het nodig acht de onderaannemers zelf te controleren op de uitvoeringseisen en waarom ze deze verantwoordelijkheid niet bij de hoofdaannemer wil neerleggen (zoals binnen het huidige contract en de overige jeugdregio's het geval is)? Mede gezien het feit dat dit binnen de huidige samenwerkingsrelaties tussen hoofd- en onderaannemers reeds is geborgd, dus een (onnodige) dubbele toetsing vormt en verhoging van de administratieve last teweeg brengt? Zoals in onze eerdere vraag aangegeven is deze verhoging van de administratieve last ons inziens niet in overeenstemming met de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028. Zou SamenTwente de tender op dit punt daarom alsnog aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de tender wordt niet aangepast. Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1160	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 452. Vanzelfsprekend dienen onderaannemers aan dezelfde eisen te voldoen als hoofdaannemers. Wij hebben hier onze langdurige samenwerkingsrelatie met onderaannemers dan ook volledig op ingericht, waardoor het bieden van kwalitatief goede en rechtmatige zorg, die voldoet aan alle gestelde eisen, is geborgd. Ons inziens vormt het volledig doorlopen van zowel de hoofd- als subtender daarom een (onnodige) dubbele toetsing, die daarnaast ook nog een onevenredige inspanning, in zowel tijd als geld, vraagt van onze onderaannemers. Lasten die zij nu niet kunnen investeren in het primaire proces (zorg verlenen aan onze cliënten), en gezien de waarborging die wij als hoofdaannemer kunnen en contractueel moeten bieden ook niet noodzakelijk, maar disproportioneel. Bovendien geldt voor sommige van onze gezinshuizen dat zij slechts één of enkele Twentse jongeren in zorg hebben. Kan SamenTwente nogmaals toelichten waarom zij het nodig acht de onderaannemers zelf te controleren op de uitvoeringseisen en waarom ze deze verantwoordelijkheid niet bij de hoofdaannemer wil neerleggen (zoals binnen het huidige contract en de overige jeugdregio's het geval is)? Mede gezien het feit dat dit binnen de huidige samenwerkingsrelaties tussen hoofd- en onderaannemers reeds is geborgd, dus een (onnodige) dubbele toetsing vormt en verhoging van de administratieve last teweeg brengt? Zoals in onze eerdere vraag aangegeven is deze verhoging van de administratieve last ons inziens niet in overeenstemming met het Integraal Zorgakkoord. Zou SamenTwente de tender op dit punt daarom alsnog aan kunnen passen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, de tender wordt niet aangepast. Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1161	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 453. Het is onvoorspelbaar waar toekomstige zorgbehoevende jeugdigen geplaatst zullen worden. Vooral wanneer het spoed betreft dient jongere direct geplaatst te kunnen worden. Wanneer er een geschikte plaats beschikbaar is bij een onderaannemer die nog niet de volledig hoofd- en subtender heeft doorlopen ontstaat er een vertraging van minimaal 8 weken door de aanvraag van documenten. Dit is ons inziens zeer ongewenst. Kan de regio nogmaals toelichten hoe er in dit soort gevallen wordt omgegaan met de voorwaarde dat alle onderaannemers de hoofd- en subtender doorlopen moeten hebben? Zijn er in dit gevallen ook uitzonderingen mogelijk?</p>		
<p>Antwoord Nee, omdat we kwaliteit van de zorg heel belangrijk vinden zijn er geen uitzonderingen mogelijk. U kunt het beste al uw onderaannemers vragen om zich in te schrijven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1162	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgreactie op vraag 441. De Regio verzoekt om het geven van voorbeelden. In hoeverre vallen ZZP'ers die ingezet worden binnen de eigen organisatie ook onder onderaannemers? Zo ja, zijn er omstandigheden waarbij ZZP'ers niet gezien worden als onderaannemers? Gezien de huidige arbeidsproblematiek wordt er uit noodzaak gebruik gemaakt van de inzet van ZZP'ers. Het is op dit moment nog niet inzichtelijk welke ZZP'ers zullen worden ingezet gedurende looptijd van de overeenkomst. Hoe gaat de Regio hiermee om?</p>		
<p>Antwoord ZZPers zijn eigen ondernemers. Indien u ZZPers inzet binnen uw eigen organisatie als vervanging of aanvulling voor reguliere werkzaamheden kunt u deze inzetten onder een payroll- of detachingsconstructie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1163	3.2.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 335. De Regio geeft aan de eenzijdige mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen niet te willen wijzigen zodanig dat verlenging alleen plaatsvindt na wederzijdse goedkeuring van de zorgaanbieder. Ons inziens is het in het kader van gelijkwaardige samenwerking tussen Regio en zorgaanbieder zeer ongewenst dat de beslissing tot verlenging alleen bij de Regio is belegd. In andere Regio's zien wij dat de Zorgaanbieder wel de mogelijkheid heeft eerst schriftelijk akkoord te gaan met een eventuele verlenging. Kan de Regio nader motiveren waarom er gekozen is voor een eenzijdige mogelijkheid tot verlenging? Wordt de zorgaanbieder wel betrokken bij het besluit t.a.v. de verlenging? Is er nog ruimte voor een gezamenlijke evaluatie van de overeenkomst? En op basis van welke criteria wordt al dan niet tot verlenging over gegaan?</p>		
<p>Antwoord Wij gaan uit van een onvoorwaardelijk aanbod. Daarbij is er ons veel aangelegen dat het zorglandschap dekkend blijft en dat niet, na verlenging bepaalde zorg niet meer geleverd wordt. Wij houden vast aan eenzijdige verlenging.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1164	4.1.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 339. De Regio geeft aan dat de Zorgaanbieder verantwoordelijk blijft indien de Zorgaanbieder zelf niet de juiste zorg kan bieden en het niet lukt om, ondanks alle inspanningen, de cliënt bij een andere juiste Zorgaanbieder onder te brengen. Dit is ons inziens disproportioneel, aangezien de Zorgaanbieder voor iets verantwoordelijk wordt gesteld waar de Zorgaanbieder zelf geen invloed op heeft of sturing aan kan geven. Ons inziens ligt in deze gevallen de verantwoordelijkheid bij de Regio en is het niet redelijk deze verantwoordelijkheid bij de Zorgaanbieder te laten liggen. Kan de Regio nader toelichten waarom de Zorgaanbieder dan toch verantwoordelijk blijft?</p>		
<p>Antwoord U blijft verantwoordelijk voor de aan u gevraagde zorg, zodat een jeugdige niet zonder hulpverlening komt en er een overbrugging is voor de jeugdige (en gezin).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1165	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 433. Kan de Regio haar antwoord nader toelichten? Mogen wij ervanuit gaan dat onze landelijke SROI gegevens gebruikt kunnen worden voor de verantwoording van het gestelde SROI percentage van 2%?</p>		
<p>Antwoord Bij het invullen van de SROI-verplichting wordt altijd gekeken naar de inzet op de opdracht. Mocht blijken dat dit op een of andere manier niet kan of lukt, dan wordt in overleg met de SROI-coördinator gekeken of inzet door de opdrachtnemer op andere wijze kan worden ingevuld. Daarbij kan organisatie breed gekeken worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1166	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 163. Wij vragen onze cliënten en/of ouders (dit is leeftijdsafhankelijk) minimaal jaarlijks een cliënttevredenheids-vragenlijst in te vullen. Daarnaast vragen wij onze cliënten en/of ouders de vragenlijst in te vullen wanneer de cliënt uit zorg gaat. Deze vragenlijsten worden niet uitgezet door een onafhankelijk bureau, wel worden de gegevens geanalyseerd door een onafhankelijke afdeling binnen onze organisatie. De eis dat het cliënttevredenheidsonderzoek moet worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau is voor ons niet bekend en ons inziens ook niet wat conform Jeugdwet wordt aangegeven. Kan de Regio daarom nader toelichten waarom er als eis wordt gesteld dat het cliënttevredenheidsonderzoek door een onafhankelijk bureau moet worden uitgevoerd (bij meer dan 30 cliënten)? Wanneer in het jaar de cliënttevredenheid binnen onze organisatie wordt gemeten verschilt per individu. Het meten van de cliënttevredenheid wordt namelijk voorafgaand aan de Persoonlijk Plan bespreking uitgezet. Wanneer een Persoonlijk Plan bespreking plaats vindt, is afhankelijk van wanneer een cliënt in zorg kwam. Wij zullen bij deze eis daarom de cliënttevredenheidsgegevens over het jaar 2023 aanleveren voor alle Twentse cliënten die in 2023 uit zorg zijn gegaan bij onze organisatie. Kan de Regio aangeven dat wij met bovenstaande voldoen aan de gestelde eis rondom het Cliënttevredenheidsonderzoek?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, hiermee voldoet u niet. In het kader van een onafhankelijke en objectieve beoordeling van de cliënttevredenheid eisen we om eens in de drie jaar de cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren door onafhankelijk extern bureau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1167	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 332 en vraag 751. Bij vraag 332 reageert de regio wel al inhoudelijk op de vraag m.b.t. de conceptovereenkomst. Op de andere vraag wordt aangegeven dat vragen m.b.t. de conceptovereenkomst pas bij de subtender gesteld kunnen worden. Wij kunnen er dus vanuit gaan dat wij bij de subtenders pas inhoudelijke vragen kunnen stellen over de conceptovereenkomsten? Kan de regio daarnaast bij de subtenders duidelijk aangeven over welke elementen/documenten er wel en geen vragen gesteld mogen worden, om zo het stellen van onnodige vragen te voorkomen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw aanname dat in de subtenders de inhoudelijke vragen gesteld kunnen worden is correct. We zullen aangeven bij de openstelling van de subtenders dat dan daar de vragen op moeten zien.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1168	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Dit is een vervolgvraag op vraag 332. De regio geeft aan dat de inkoopdocumenten vermeld staan onder 1G punt 4. Hier staat "De vragenlijsten op het platform Mercell-source-to-contract, inclusief de van toepassing zijnde ... ". Deze zin is niet volledig en het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met 'de vragenlijsten'. Kan de regio deze zin verduidelijken en compleet maken? Ons inziens worden de inkoopdocumenten in de huidige zin niet vermeld.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In de verschillende vragenlijsten zijn alle eisen en daarbij behorende documenten ondergebracht waarmee de zorgaanbieders akkoord op moeten geven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1169	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Wij voeren via WMO alleen dagbesteding uit. Mogen wij gebruik maken van de "Verkorte_checklist_Veilige_Zorg_Risicosignalering". Of moeten wij deze risicosignalering op aanpassen voor ons eigen bedrijf</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, hier kunt u gebruik van maken.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1170	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag op Vraag 91: Het is naar onze constatering zo dat er onderaannemers zijn die niet langer wensen in te schrijven voor projecten van de Twentse gemeenten, wat direct tot problemen kan leiden. Welke strategieën overweegt u om dit te adresseren?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle zorgaanbieders controleren. U zegt dat de administratieve last te groot is voor onderaannemers. Het zijn echter bijna allemaal eisen waaraan elk e aanbieder nu ook al moet voldoen.</p> <p>Als blijkt dat er in de toekomst geen dekkend zorglandschap is, wordt de aanbesteding weer opengezet voor nieuwe toetreders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1171	3.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 95: Na zorgvuldige overweging achten wij deze eis disproportioneel, gezien deze enkel van toepassing is op de gezinshuisonderneming. Zou de gemeente overwegen om deze eis aan te passen?</p>		
<p>Antwoord Als het gezinshuis als zelfstandige onderneming inschrijft beperkt de informatie zich tot het gezinshuis dit in tegenstelling tot het vraag en antwoord 95 van NVI 1.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1172	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 97: Hoe denkt u het ontstaan van problemen door onderaannemers die niet meer wensen in te schrijven voor projecten van de Twentse gemeenten op te lossen?</p>		
<p>Antwoord In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle zorgaanbieders controleren. U zegt dat de administratieve last te groot is voor onderaannemers. Het zijn echter bijna allemaal eisen waaraan elk e aanbieder nu ook al moet voldoen. Als blijkt dat er in de toekomst geen dekkend zorglandschap is, wordt de aanbesteding weer opengezet voor nieuwe toetreders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1173	3.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 98: Kunt u bevestigen of onderaannemers toegestaan zijn om dezelfde documenten die zij van ons gebruiken, zoals een certificaat ten behoeve van kwaliteitsmanagement, medezeggenschap en privacy, zelf te uploaden? Zie ook vraag 175.</p>		
<p>Antwoord Elke onderaannemer moet de documenten waarmee ze werken uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1174	4.1.1.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 84: Kan worden bevestigd of onderaannemers gemachtigd zijn om zelf het reglement van de hoofdaannemer waarmee zij samenwerken te uploaden? Zie ook vraag 175.</p>		
<p>Antwoord Nee, dit voldoet niet. Als de onderaannemer zelf geen verplichting heeft tot een cliëntenraad dient de onderaannemer zelf een vorm van medezeggenschap te hebben geregeld en beschreven. Dit geldt voor elke onderaannemer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1175	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 175: U geeft bij vraag 175 aan "Nee, een onderaannemer moet zelf aan deze eis voldoen. Dit mag natuurlijk wel hetzelfde handboek zijn als u dat hanteert." en in vraag 730 geeft u aan: "Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. Een onderaannemer kan derhalve niet 'meeliften' op het kwaliteitshandboek van de hoofdaannemer maar moet beschikken over een eigen kwaliteitshandboek (of certificaat)". Welke is juist?</p>		
<p>Antwoord Het antwoord bij vraag 730 is juist. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. Een onderaannemer kan derhalve niet 'meeliften' op het kwaliteitshandboek van de hoofdaannemer maar moet beschikken over een eigen kwaliteitshandboek (of certificaat).</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1176	4.1.1.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 743: Welke beantwoording is juist die van 178 of die van 730? Of is deze beantwoording juist en mag een onderaannemer de stukken van de hoofdaannemer gebruiken zover van toepassing maar wel zelf uploaden?</p>		
<p>Antwoord Het antwoord bij vraag 743 is inmiddels aangepast. Een onderaannemer moet de stukken uploaden die ze gebruiken in hun bedrijfsvoering.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1177	4.1.8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 746: Is het toegestaan voor onderaannemers om een gezinshuis simpelweg te verwijzen naar de website van de hoofdaanbieder? We beschouwen dit als disproportioneel voor een gezinshuis. Overweegt de gemeente om deze eis aan te passen? Daarnaast kan het vanuit veiligheidsoverwegingen onwenselijk zijn om de naam en het adres van het gezinshuis via een website bekend te maken. Wat is het standpunt van de gemeente hierover?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast. De aanbestedende dienst is tot de conclusie gekomen dat een website geen verplichting is ten aanzien van gezinshuizen. Dit in het kader van de veiligheid en doelgroep van gezinshuizen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1178	4.1.5.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 987: Welke regels gelden hierbij voor gezinshuisouders?</p>		
<p>Antwoord Het geldt niet voor gezinshuisouders, omdat de vergoeding voor de activiteit gezinshuis zorg vergoed wordt via een etmaaltarief en geen declarabele uren.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1179	5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 1002: Kan worden verduidelijkt wat de situatie is voor gezinshuisouders die tevens een overeenkomst van opdracht hebben? Worden zij beschouwd als onderaannemers die zelfstandig informatie moeten uploaden in MERCEL? Indien dit het geval is, dienen deze gezinshuisouders dan wel vermeld te worden in de Uniforme Eigen Verklaring van de hoofdaannemer?</p>		
<p>Antwoord Gezinshuizen zijn zelfstandig ondernemer en moet zelfstandig inschrijven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1180	3.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kunt u ons een lijst aanleveren waarin duidelijk staat wat onderaannemers moeten aanleveren: wij bedoelen dan welke stukken mogen onderaannemers van de hoofdaannemer gebruiken, en dus plagiaat plegen, en welke stukken moeten uit eigen pen komen?</p>		
<p>Antwoord Elke aanbieder moet de stukken uploaden die ze gebruiken bij hun eigen bedrijfsvoering.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1181	4.1.8. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 1025: Mag dit weergegeven worden via de website van de hoofdaanbieder?</p>		
<p>Antwoord Eis is aangepast. De aanbestedende dienst is tot de conclusie gekomen dat een website geen verplichting is ten aanzien van gezinshuizen. Dit in het kader van de veiligheid en doelgroep van gezinshuizen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1182	8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 621/388: Waarom is het tarief intensiteit van wonen en verblijf aangepast ten opzichte van 10 januari? Graag ontvangen we hiervoor een onderbouwing.</p>		
<p>Antwoord Het tarief is aangepast aan de hand van marktconsultatie tarieven en bekostiging en diverse gesprekken omtrent de totstandkoming van de tarieven (invullen rekentools).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1183	3.3.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 88: Wij wensen bezwaar te maken tegen de gedetailleerde informatieaanvraag (adresgegevens, BSN-nummers) van het Bibob-proces, aangezien deze naar onze overtuiging niet proportioneel is. Wij verzoeken u vriendelijk om deze eis te herzien.</p>		
<p>Antwoord Deze eis zal niet worden herzien. Aanbestedende dienst hecht eraan onderzoek te kunnen doen naar de integriteit van aanbieders die voor contractering in aanmerking willen komen. Om deze reden is een Bibob onderzoek onderdeel van deze procedure (zie ook 3.3.6. van de Hoofdtender). Het toepassen van een Bibob-screening, en de wijze waarop hier inhoud aan wordt gegeven, acht de Aanbestedende dienst proportioneel ten opzichte van het te behalen doel en het voorwerp van de opdracht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1184	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Binnen de huidige contractperiode volstaat een cliënttevredenheidsonderzoek welke intern, niet door een extern bureau, is uitgevoerd. Wij zijn een organisatie met meer dan 30 cliënten vanuit de WMO.</p> <p>Zou u kunnen bevestigen dat:</p> <p>A. Gezien de eisen vanuit de huidige aanbesteding de resultaten van het door onszelf afgenomen CTO over 2023 volstaat en geüpload kan worden?</p> <p>B. Het akkoord is wanneer wij m.i.v. 2025 aan de herziene eis zullen voldoen (eens per 3 jaar laten afnemen door een extern bureau)?</p>		
<p>Antwoord A. Dit volstaat inderdaad. B. Dit is akkoord.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1185	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U kunt aan het aantal vragen over de forse administratieve lasten voor onderaannemers merken dat het een belangrijk onderwerp is voor zowel hoofd- als onderaannemers. Meerdere vragen bevatten zorgen over de gevolgen van deze uitvoerige exercitie, zoals een afname van het aantal beschikbare gezinshuisplekken voor Twentse jeugdigen. Dit staat lijnrecht tegenover uw transformatie ambitie voor meer kleinschalig gezinsgericht verblijf.</p> <p>Tot op heden doet u niets met alle vragen en zorgen omtrent dit onderwerp. Een suggestie. Bent u bereid de onderaannemers alleen de hoofdtender te laten doorlopen?</p>		
<p>Antwoord Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Het verschil met de huidige procedure is dat niet bij aanvang alle documenten worden opgevraagd. De eisen die gesteld worden, worden ook in de huidige overeenkomsten reeds gesteld. Op verzoek dient elke aanbieder deze documenten nu ook reeds te kunnen overleggen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1186	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Als een onderaannemer besluit de tender niet te doorlopen vanwege verhouding administratie en aantal Twentse kinderen in zorg dan kan zij tot uiterlijk 31-12-25 zorg blijven leveren onder continuïteit van zorg. Klopt deze aanname?</p>		
<p>Antwoord Uw aanname klopt</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1187	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 598: Het valt ons op de de reactie is gegeven op het tweede stuk en daarmee de eerste vraag niet is beantwoord: Wat is de ambitie van de regio tav gezinshuizen (in reactie tot de gestelde signalen)</p>		
<p>Antwoord De ambitie van de regio op zorginhoud is dat kinderen thuis opgroeien en waar dit niet kan in een zoveel mogelijk thuisgelijkende situatie. Asl regio onderschrijven we het uitgangspunt dat de administratieve lasten niet toenemen. We wegen dit uitgangspunt af tegen de kwalitatieve uitgangspunten, namelijk integere en kwalitatief goede aanbieders. We herkennen niet dat we de regie kwijt zijn.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1188	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vraag 599: De eerste vraag: Krijgt de transformatie gedachte voldoende vorm in de inkoop? Uw antwoord: In ons beeld wel maar is de inkoop tegelijkertijd ook niet het enige vehikel waarmee de transformatie wordt aangejaagd.</p> <p>nav wat inhoudelijke info was de vervolgvraag: Hoe verhoudt zich dat tot transformatie en innovatie?</p> <p>Kunt u uw antwoord toelichten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De transformatie wordt voor een belangrijk deel lokaal en regionaal (via de samenwerkingsagenda) geïnitieerd. Hierin worden nieuwe producten en vormen bedacht die bijdragen aan de transformatie.</p> <p>In relatie tot de inkoop is, met inachtneming van de uniforme product beschrijvingen , volop ruimte om innovatief te werken en te ontwikkelen als aanbieder en vooral te doen wat nodig is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1189	4.1.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vraag 613: Wat zijn voor u gegronde redenen om tolkkosten (ondersteuningsbehoeften van een inwoner van uw gemeente, niet gerelateerd met jeugdzorg hulpvragen) onder verantwoordelijkheid van de aanbieder te plaatsen en waar zit we dit dan dekkend terug in het tarief?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het is niet aan de gemeente om hiervoor een specifieke vergoeding voor te verstrekken. Alle kosten die niet rechtstreeks voortvloeien uit het zorgproces vallen onder de overheadkosten die in het tarief zijn opgenomen. Voor deze specifieke vraag betekend het dat tolkkosten in de overhead kosten zijn opgenomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1190	5.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vraag 618: Kunt u toelichten op welke wijze u de leemte in het landschap per zorgvorm toetst, daar waar matching van gezinshuisplaatsing een verantwoordelijkheid is van de organisatie? Dit is een zorgvuldig proces, dat niet enkel gestoeld is op een vrije plek in een huis. (leemte)</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit zijn 2 vraagstukken wat ons betreft, namelijk een vraagstuk over het individuele kind en een leemte in het zorglandschap.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1191	8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Geldt de deadline voor het aanleveren van de rekentool ook voor onderaannemers? Als hoofdaanbieder hebben we dit al aangeleverd in December.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Voor de verificatiegesprekken is de deadline verstreken. Het verzoek om de rekentools voor hoofd en onderaannemers tijdens de subtenders in te dienen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1192	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Volstaat een registratie van de beroepsvereniging FVB? Federatie voor vaktherapeutische beroepen? Deze registratie ondervangt vele uren intervisie en bijscholing.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Enkel een lidmaatschap van een beroepsvereniging is niet voldoende. Zonder een certificaat dat inzicht geeft dat u over een werkend kwaliteitsmanagementsysteem beschikt, voldoet het niet en dient u dus uw kwaliteitshandboek te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1193	2.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 356; u geeft aan dat dit bepaald wordt door de toegangsmedewerker. Hoe verhoudt zich dit tot wet- en regelgeving? En hoe verhoudt dit zicht tot bijvoorbeeld de GI-inzet?</p>		
<p>Antwoord Dat past binnen gestelde kaders. En daar waar nodig wordt afgestemd met de GI.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1194	5.4. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 1074; u geeft aan dat alle geïnteresseerde zorgaanbieders (hoofdaannemers, onderaannemers e.d.) zich aan moeten melden via de hoofdtender en in een later stadium in de subtender aan kunnen geven of zij hoofd-, onderaannemer of beide zijn en bij wie. Dat laatste is bij start van de overeenkomst nog niet altijd duidelijk. In de huidige overeenkomst mag er te allen tijde een onderaannemerschap met andere partijen worden aangegaan en hoeft dit niet gemeld te worden bij de gemeenten. Is de aanname juist dat dit ook geldt voor de nieuwe overeenkomst en dat dus een aanbieder die als hoofdaannemer, onderaannemer of beide de hoofdtender en subtender(s) succesvol heeft doorlopen in een later stadium alsnog in onderaanneming van een andere gecontracteerde aanbieder gaan werken. Ook als dat betreffende onderaannemerschap in juni 2024 bij de inschrijving van de betreffende subtenders nog niet duidelijk is?</p>		
<p>Antwoord Uw aanname is juist. Het moet echter wel vooraf gemeld worden bij OZJT/Samen14 en de betreffende gemeenten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1195	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kunt u bij de definitie van het begrip 'incident' volstaan met definitie vanuit de Jeugdwet/Wkkgz? De aangepaste definitie in het document 'Aangepaste versie definitielijst aan de hand van NVI-1 - versie 5-3-2024' blijft verwarrend. Als u over zaken die media-aandacht kunnen opwekken geïnformeerd wilt worden kan dat ook buiten de definitie geregeld worden. Daarnaast heeft u in de aangepaste definitie een vraag opgenomen wat te doen met mede cliënten/gezin, terwijl in de eerste regel mede cliënten/gezin onderdeel uitmaakt van de aangepaste definitie.</p>		
<p>Antwoord De definitie van incident is verwijderd, de definitie bij calamiteit is aangepast en verruimt, zodat de definitie van incident is vervallen. Zie het document "Aangepaste versie definitielijst aan de hand van Nota van inlichtingen 2 – versie 19 maart 2024".</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1196	3.2.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 224; de bepaling waarnaar u verwijst is afkomstig uit artikel 1 van de huidige overeenkomst in combinatie met paragraaf 1.1.21 (overgang na contractbeëindiging) van de hoofdtender voor integrale inkoop Wmo 2025 en Jeugdwet van het Twents model. Deze bepaling is daarmee niet van toepassing op cliënten uit Almelo en Hof van Twente met een ambulante indicatie. Hoe wordt er omgegaan met deze cliënten?</p>		
<p>Antwoord Hier volgt nadere communicatie over vanuit de betreffende gemeenten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1197	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. 238; in uw beantwoording op de vraag over de relatie tussen eis 4.1.6.1 en de bijgevoegde templatetekst SROI geeft u aan dat het een standaardbijlage betreft. De opgenomen eisen in de templatetekst komen niet overeen met de in de eis gestelde voorwaarden. Aan u dan ook het verzoek de bijgevoegde templatetekst te verwijderen en te vervangen door een document wat hiermee wel in lijn is.</p>		
<p>Antwoord De bijgevoegde template tekst is vervangen.</p> <p>Gewijzigd zijn de volgende onderdelen: Na gunning willen we weten hoe de aanbieder invulling geeft aan de social return verplichting. Daarvoor levert u na gunning een SROI-plan in, uiterlijk op 1 december 2024. U stuurt in december 2024 een e-mail naar socialreturn@enschede.nl om een afspraak te plannen bij het coördinatiepunt Social Return. U krijgt dan een afspraak met de coördinator Social Return.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1198	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 368; voor het beëindigen van samenwerking met een onderaannemer is de eis opgenomen dat een opdrachtnemer schriftelijk toestemming nodig heeft om de samenwerking te beëindigen. In de beantwoording van vraag 368 geeft u aan deze eis niet te willen aanpassen. Om te begrijpen waarom u dit niet wilt aanpassen willen wij u vragen te verduidelijken op welke vorm van onderaanneming deze eis dan van toepassing is. Betreft het hier onderaannemer in de zin van dat deze in de hoofdtender is opgevoerd als 'beroep doen op een derde om aan de gestelde eisen te voldoen'? En geldt het daarmee dus niet voor 'gewone' onderaannemers die gedurende de looptijd van de overeenkomst aanvullende capaciteit leveren.</p>		
<p>Antwoord Deze eis geldt voor beide soorten onderaannemerschap. Wij willen in het kader van een dekkend zorglandschap weten wie de aanbieders zijn inclusief onderaannemers in Twente.</p>		
1199	1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 130; in de beantwoording van vraag 130 geeft u aan dat de gemeente Hengelo op onderdelen een eigen aanbesteding doorloopt en niet mee doet op de percelen 'begeleiding', 'behandeling individueel' en 'behandeling groep basis'. Dit antwoord is niet juist. Bij vraag 1.1. wordt aangegeven dat de gemeente Hengelo binnen jeugdhulp ambulant niet mee doet op de volgende producten: Begeleiding individueel en Begeleiding groep basis (onderdeel van perceel begeleiding groep).</p>		
<p>Antwoord U hebt gelijk. Per abuis is hier 'behandeling' opgenomen. U dient uit te gaan van hetgeen beschreven staat onder 1.1 Dank voor uw oplettendheid.</p>		
1200	2.4. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. 240; vraag 240 is slechts gedeeltelijk beantwoord. U geeft aan dat de tijd van intake wordt vergoed, mits deze tot zorgname heeft geleid. Graag ontvangen wij alsnog antwoord op het tweede deel van de vraag: Hoe ziet dit eruit als sprake is van een verblijfsindicatie (etmalen)? Als tussen de intake en de daadwerkelijke behandeling een (wacht)tijd zit? Hoe wordt hier mee omgegaan? Moet er dan een tijdelijk stopbericht (met toewijzing aanhouden) gestuurd worden?</p>		
<p>Antwoord Vanuit de aanpak wachttijden onderzoeken wij nog de meest passende werkwijze. De komende tijd zal deze werkwijze worden uitgewerkt en vervolgens worden opgenomen in het Administratie Protocol.</p>		
1201	3.2.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. 243; u geeft in uw antwoord aan dat de verwijzing niet klopt. De vraag verwijst naar paragraaf 3.2.2. van het administratieprotocol. In paragraaf 3.2.2. staat beschreven dat gewerkt wordt met 'generieke toewijzing'. Is dit wel van toepassing op SamenTwente?</p>		
<p>Antwoord In het administratieprotocol paragraaf 3.2.2 wordt inderdaad gesproken over een generieke toewijzing, maar daar werkt SamenTwente niet mee.</p>		
1202	3.2.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. 225; gegeven de lengte van de af te sluiten overeenkomst en het nieuwe stelsel waarop de inkoop van Jeugdzorg gebaseerd is het ons inziens zeer wenselijk een of meerdere tussentijdse evaluatie momenten contractueel over een te komen. De recente geschiedenis heeft dat ook uitgewezen. Door vooraf dit overeen te komen creëer je ook een soort van rust gedurende de komende periode. Welke overwegingen zijn er voor het OZJT om hier van af te zien?</p>		
<p>Antwoord Een standaard onderdeel van contractmanagement gedurende de contractperiode zijn evaluatie gesprekken welke gevoerd worden met de aanbieders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1203	8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag u schrijft in uw antwoord dat de rekentool is bedoeld om voor een locatie te bepalen waar het tarief op uitkomt. Als er meerdere exact vergelijkbare locaties zijn kunnen deze dan als zijnde 1 locatiesoort wordt ingevoerd in de rekentool zodat voor deze locatiesoort een tariefsafspraken volgt die op alle onderliggende (exact vergelijkbare) locaties van toepassing wordt verklaard? Wij zouden dit gezien de administratieve lasten die dit ondervangt erg waarderen.</p>		
<p>Antwoord Het is van belang om de locaties in beeld te krijgen. Als 2 locaties exact het zelfde zijn kunt u de rekentool invulvelden eenvoudig kopiëren. De administratieve last daarvan is beperkt.</p>		
1204	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. 230; u geeft in uw antwoord aan dat het niet mogelijk is voor nieuwe onderaannemers om na het sluiten van de hoofdtenderfase alsnog toegelaten te worden. Wij verzoeken u dit te heroverwegen en alsnog mogelijkheden in te bouwen voor onderaannemers om tussentijds toegelaten te worden. Dit is noodzakelijk om voor de Twentse kinderen voldoende zorgcapaciteit te kunnen bieden.</p>		
<p>Antwoord Dit wordt niet heroverwogen. Alle (onder)aannemers kunnen nu een indiening doen in deze tender en worden na goedkeuring toegelaten. Als blijkt dat er in de toekomst geen dekkend zorglandschap is, wordt de aanbesteding weer opengezet voor nieuwe toetreders.</p>		
1205	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 524; u schrijft dat onderaannemers die succesvol een tender hebben ingediend en doorlopen een 'vinkje' krijgen. Wordt er na gunning door SamenTwente een lijst gepubliceerd van succesvol toegelaten hoofdaannemers en onderaannemers in de betreffende subtenders zodat voor toegelaten partijen inzichtelijk is wie er als onderaannemers ingezet mogen worden?</p>		
<p>Antwoord We danken u voor de goede suggestie, we zullen dit meenemen in de werkgroep implementatie.</p>		
1206	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. 32; er zijn meerdere vragen gesteld over het invullen van de UEA. In de beantwoording van o.a. de vragen 32, 64 en 1078 geeft u aan dat de volgende vragen op het UEA niet ingevuld hoeven te worden: 1. Blz 3: De vraag waarin, indien van toepassing, de percelen waaraan ondernemer deel wenst te nemen kunnen worden ingevuld. 2. Deel IID blz.4: vraag m.b.t. informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet 3. Deel V blz 9: vraag m.b.t. beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden. Kunt u in het kader van leesbaarheid van de UEA de vragen die niet ingevuld hoeven te worden grijs arceren of doorhalen?</p>		
<p>Antwoord Helaas is dit niet mogelijk.</p>		
1207	4.1.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U antwoordt dat u zich onze zorg kunt voorstellen inzake zorgbeëindiging. Twee vragen hierover: 1. Klopt het dat ook wanneer er sprake is van een derde verwijzer (bijvoorbeeld GI) geldt dat gemeente toestemming voor beëindiging moet geven? zo ja in dat geval heeft onze zorg het meeste risico daadwerkelijke op te treden en vraag 2. Wij vragen u daarom ook echt dringen te nuanceren. U mag er vanuit gaan dat wij zorgvuldig handelen (zelf volgens procedure zoals beschreven in het landelijk voorschrift zorgtoewijzing Wlz). De 'voorafgaande toestemming' moet o.i. echt worden verwijderd want leidt in de praktijk tot onaanvaardbare vertraging. Wilt u hiertoe niet overgaan vragen wij u dringend om een bepaling op te nemen waarin staat dat verwijzer ten allen tijde prioriteit maakt om bereikbaar en besluitbaar te zijn (binnen 5 werkdagen tijd maakt) voor overleg over zorgbeëindiging. De huidige praktijk vraagt om absolute duidelijkheid en medewerking van partijen op dit punt.</p>		
<p>Antwoord De gemeente overlegt indien nodig met de GI. Wij nemen uw verzoek over bereikbaar en besluitbaar niet over.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1208	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U geeft in uw antwoord aan dat het niet mogelijk is voor nieuwe onderaannemers om na het sluiten van de hoofdtenderfase alsnog toegelaten te worden. Wij hebben dezelfde vraag gesteld in de hoofdtender van de SAS-procedure en daar een ander antwoord op deze vraag gekregen, namelijk: dat tijdens de looptijd van de overeenkomst enkel na schriftelijke toestemming van de Twentse gemeenten een onderaannemer kan worden ingezet. 4 Klopt het dat dit een afwijkend antwoord is en waarom heeft u er voor gekozen om voor de twee hoofdtenders verschillend om te gaan met het toelaten van nieuwe onderaannemers?</p>		
<p>Antwoord Dat is juist. De keuze daarvoor is omdat het twee verschillende procedures betreffen. Zie vraag 8 van SAS.</p>		
1209	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag N.a.v. uw definitie van stapelen: Hoe noemt u het naast elkaar afgegeven van twee indicaties (verblijf en ambulante) als voorbeeld voor 1 cliënt gedurende dezelfde periode bij dezelfde aanbieder ?</p>		
<p>Antwoord Onze definitie van stapelen is: stapelen van zorg betekent dat voor één cliënt hetzelfde zorg- of ondersteuningsproduct meerdere keren wordt aangevraagd bij dezelfde aanbieder voor (gedeeltelijk) dezelfde periode. Hetzelfde zorg- of ondersteuningsproduct betekent dezelfde productcode. Het stapelen van zorg is niet toegestaan. Het naast elkaar afgeven van twee indicaties voor verschillende zorg- of ondersteuningsproducten heeft geen specifieke benaming.</p>		
1210	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kunt u bevestigen dat dat dus betekent dat 'voorliggend' volgens u inhoudt dat als het inhoudelijk oordeel (op basis van hertoe in het LTA product benoemde criteria) leidt tot het advies van het inzetten van het LTA product dat dit ook betekent dat dit gebeurt en dat hier niet van wordt afgeweken omwille van redenen die niet inhoudelijk zijn?</p>		
<p>Antwoord Deze inkoop gaat niet over het LTA.</p>		
1211	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wat moet ik hier invullen of downloaden als ik als ZZP-er voor een hoofdaannemer werk, en geen eigen praktijk heb? De hoofdaannemer voert wel een clienttevredenheidsonderzoek uit.</p>		
<p>Antwoord U kunt hier het laatst uitgevoerde cliënttevredenheidsonderzoek van de hoofdaannemer uploaden. Let op dat na 1 januari 2025 de nieuwe eis is, dat de onderaannemers eens in de drie jaar ook zelf een CTO uitvoeren. Bij jaarlijks meer dan 30 cliënten dient dit CTO uitgevoerd te worden door een onafhankelijk extern bureau.</p>		
1212	2.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 578 NV11 Als zorgaanbieder gaan wij ervan uit dat een resultatenoverzicht voorafgaand aan de start van de zorg wordt aangeleverd door de betreffende Gemeente en de zorg niet eerder start.</p>		
<p>Antwoord Dit is op deze wijze omschreven in het administratieprotocol.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1213	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 704 NV11</p> <p>Ons kwaliteitssysteem 'Certificatie in de zorg' heeft het beschikken over de basis van de ISO 9010 normering in een rapport vastgelegd en daarnaast belicht het verbetervoorstellen voor onze organisatie. Het legt een diepere laag van kwaliteit bloot om tot een diepere laag van kwalitatief organiseren te streven. Uit uw antwoord blijkt dat de aanbestedende dienst wel goedkeuring geeft voor een certificaat voor een basis kwalificering, maar u keurt een diepgaandere kwaliteitskeuring met een uitgebreid rapport af als bewijs dat wij ons op een hoog niveau laten toetsen op kwaliteit door de welbekende organisatie 'Certificatie in de zorg'. Verzoek om een kwaliteitsrapport met een diepere laag van kwaliteitskeuring dan ISO 9010 niet af te keuren als bewijs op punt 4.1.1.1.</p>		
<p>Antwoord Kwaliteitssysteem Certificatie in de zorg is voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1214	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 704 NV1 1</p> <p>OZJT stelt dat wanneer een certificaat of keurmerk niet wordt aangeleverd, er een kwaliteitshandboek moet worden geüpload wat ingaat op het door jullie voorgesorteerde document. Niet iedere kwaliteitstoetsing van hoge kwaliteit geeft een certificaat of keurmerk uit. Een transformerende en daarmee toekomst bestendigere vorm van kwaliteitskeuring is het laten toetsen op hoe een organisatie is georganiseerd in alle dimensies van kwaliteit met als afronding een rapport met een omschrijving van de ISO normering en verbetervoorstellen met doelstellingen. OZJT wil aan de hand van de tekst een keurmerk/certificaat zien of een kwaliteitshandboek, maar keurt een kwaliteitsrapport wat beide kant blootlegt niet goed. Graag het verzoek dat een kwaliteitsrapport volstaat om te uploaden.</p>		
<p>Antwoord Dit volstaat niet. Het kwaliteitsrapport geeft geen volledig beeld van een kwaliteitsmanagementsysteem.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1215	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 40 NV1 1</p> <p>OZJT schrijft: Voor het bewijs van methodisch werken is het (nogmaals) aanleveren van een LVVP certificaat/lidmaatschap voldoende. Wij zijn aangesloten bij twee brancheverenigingen: VGN (Verstandelijk Gehandicaptenzorg Nederland), VNG (vereniging Nederlandse Gemeenten) en Actiz (Ouderenzorg). Mogen wij ervan uitgaan dat we met een bewijs van dit lidmaatschap voldoende aantoonbaar hebben gemaakt dat wij methodisch werken?</p>		
<p>Antwoord Nee, het lidmaatschap is niet voldoende. U dient dan een eigen beschrijving van methodisch werken te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1216	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wij zijn ISO gecertificeerd. Wij werken met een onderaannemer die met zijn dagopvang vermeld staat op het kwaliteitscertificaat. Is het dan voldoende dit certificaat te uploaden?</p>		
<p>Antwoord Als de onderaannemer alleen dagopvang levert, dan is het voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1217	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wij zijn ISO gecertificeerd en maken gebruik van onderaannemers. Zij werken met ons handboek en onder ons certificaat. Ook worden ze jaarlijks ge-audit, zowel intern als ook extern. Is het dan voldoende ons certificaat door hen te laten uploaden? Of moeten zij het complete handboek aanleveren?</p>		
<p>Antwoord Als ze op het certificaat vermeld staan, is het voldoende om deze te uploaden. Zo niet, dienen zij een kwaliteitshandboek aan te leveren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1218	3.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik ben in 2023 gestart als ZZP'er en wordt zoals omschreven in de tekst gezien als nieuwe organisatie. Klopt het dat ik dan nu niet een jaarrekening hoef te uploaden? Als het klopt wat moet ik dan uploaden, zodat het niet wordt afgedaan dat ik niets heb ingediend?</p>		
<p>Antwoord Als er sprake is van een nieuwe organisatie die nog geen financieel verleden heeft kunt u geen jaarrekening of financiële verantwoording indienen. De tekst bij 3.4.1 geeft het volgende weer over startende ondernemers: Bent u in het voorgaande jaar (2023 -2024) gestart waardoor u geen gegevens kunt aanleveren dan zien wij u als nieuwe organisatie. Dit wordt aangemerkt als aandachtspunt en zal in het komende jaar na gunning gemonitord worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1219	4.1.1.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 166 NVI 1 OZJT schrijft: U dient een vorm van medezeggenschap te hebben geregeld. Hier dient u een beschrijving van toe te voegen. Wij hebben meerdere vormen binnen onze organisatie en daarmee ook meerdere reglementen (ouderraad, cliëntenraad etc.) Dit zijn ondertekende reglementen met een omschrijving van de verschillende vormen. OZJT schrijft een eis over het aantal pagina's. Volstaat het knippen en plakken van alle verschillende reglementen in 1 vorm met de verwijzing dat wij diverse reglementen per vorm hebben?</p>		
<p>Antwoord Het is voldoende om uw cliëntenraadreglement hier te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1220	2.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag ad. gepubliceerd antwoord op vraag 683: We begrijpen dat de gemeenten bekend zijn met de verschillende vormen van regie. Dit zal echter bij alle aanbieders niet zo zijn naar onze verwachting. Het zou prettig zijn om concreter de termen procesregie en casusregie te gebruiken zodat het helder is wat (van elkaar) verwacht kan worden. Bij deze daarom nogmaals de vraag: zou u de tekst willen verduidelijken?</p>		
<p>Antwoord Wij nemen uw verzoek niet over. De regio gaat deze tekst niet verder verduidelijken.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1221	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag ad antwoorden op vragen 699 t/m 701: we merken dat wij als aanbieder best wel zoekende zijn inzake sroi en de 2% resultaatverplichting. Is het ook een idee dat de regio hierover in het najaar van 2024 "inspiratiebijeenkomsten" over dit onderwerp organiseert waarin bijv. ook aanbieders van elkaar kunnen leren over toepassingsmogelijkheden sroi?</p>		
<p>Antwoord Na gunning vindt er een gesprek plaats met de SROI-coördinator. De SROI- coördinator bespreekt de mogelijkheden met u als aanbieder. Daarbij worden voorbeelden en inspiraties van ander opdrachtnemers meegenomen. Er zijn namelijk buiten deze aanbesteding ook in andere branches voorbeelden die gedeeld kunnen worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1222	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 2 bij 2.1 (nr. 640): u heeft geen antwoord gegeven op de gestelde vraag. Het is voor zorgaanbieders nog steeds onduidelijk op welke wijze de leeromgeving relevant is terwijl de onderwijsarrangementen nog in ontwikkeling zijn en op basis van uw antwoord op vraag 1 bij 2.1 (nr. 640) buiten scope vallen.</p>		
<p>Antwoord De leeromgeving staat los van de onderwijszorg arrangementen. De relevantie blijft daardoor van toepassing.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1223	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 3 bij 2.1 (nr. 640): Het is onduidelijk wat u bedoelt met "dit zal in de toewijzing tot stand komen". Kunt u concreter toelichten hoe dit in de toewijzing tot stand zal komen?</p>		
<p>Antwoord Dit onafhankelijk van het tarief. Dat wordt bepaald op het uitgangspunt reële prijs. Het gaat er in dit geval om dat er een juiste/toereikende toewijzing tot stand komt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1224	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 4 bij 2.1 (nr. 640): Zorgaanbieders protesteren tegen het antwoord dat het niet de verantwoordelijkheid zou zijn van de gemeente als de input van zorgaanbieders niet volledig zou zijn. Het is en blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente om reële tarieven vast te stellen en de gemeente kan zich daarin niet exclusief baseren op de input van een aantal van de zorgaanbieders. Zorgaanbieders verzoeken van de gemeenten de bevestiging dat zij haar verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de reële tarieven inziet.</p>		
<p>Antwoord De gemeente is verantwoordelijk voor het vaststellen van reële tarieven. Een tarievenonderzoek vereiste om daar invulling aan te geven. De deelname aan zo'n onderzoek is niet verplicht, maar wel gewenst. Hoe meer het lokale zorglandschap is vertegenwoordigd in de verzamelde data, hoe beter de tarieven kunnen worden bepaald in relatie tot de lokale uitvoeringswerkelijkheid. De gemeente maakt een voorstel op basis van hetgeen beschikbaar is, dat betreft dan zowel data uit de lokale uitvoeringswerkelijkheid als benchmarkingsdata, waar de aansluiting met lokale uitvoeringswerkelijkheid prevaleert en aangevuld wordt met benchmark data als de lokale uitvoeringswerkelijkheid data onvoldoende voorhanden is.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1225	3.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag op het antwoord bij vraag 3.1 (nr. 641): zorgaanbieders begrijpen niet waarom u niet ingaat op het verzoek. Het enige dat een toelatingsprocedure onderscheidt van een aanbesteding in deze zin is dat bij een aanbesteding een beoordeling plaatsvindt die leidt tot een rangorde. Het is noch in een aanbesteding, noch in een toelatingsprocedure logisch om eisen die naar hun aard pas ingaan vanaf moment uitvoering nu al als eisen te stellen. Zorgaanbieders herhalen daarom hun oorspronkelijke verzoek.</p>		
<p>Antwoord Wij gaan nogmaals niet in op uw verzoek. Dit is een toelatingsprocedure waarbij iedere aanbieder die voldoet aan alle eisen een overeenkomst krijgt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1226	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag op het antwoord bij vraag 3.2.1 onder e) (nr. 642): In het gegeven antwoord staat slechts een generieke verwijzing naar de subtenders. Zorgaanbieders ontvangen graag een verwijzing naar alle specifieke paginanummers van documenten van de subtenders in het kader van het gevraagde uitputtende overzicht. Dit zodat transparant is om welke documenten het allemaal gaat. Een generieke verwijzing naar de subtenders voldoet hier niet aan.</p>		
<p>Antwoord Zie subtenders 3.4.1 t/m 3.4.7 Deze gegevens zult u bij indiening van de subtenders moeten uploaden. Alleen voor de gegevens vanuit de steekproef geldt dat deze na indiening bij u opgevraagd worden. De termijn voor aanlevering komt in de planning van de subtenders te staan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1227	3.2.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolgvraag op het antwoord bij vraag 3.2.8 (nr. 644): Zorgaanbieders verzoeken hierbij een toelichting waarom de genoemde 3abc en 4abc volgens Samentwente niet één-op-één te vergelijken zouden zijn met perceel 3 (subtender Ambulant), aangezien herindering waar mogelijk moet worden voorkomen zodat de zorgaanbieders niet onevenredig belast worden.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als onderdeel van de implementatie wordt nader onderzocht of en zo ja voor welke producten het mogelijk is om deze zonder herindicering over te zetten. Zoals aangegeven is niet in alle gevallen een standaard was-woordt van toepassing. De volgende voorbeelden geven aan waar verschillen kunnen ontstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De omschrijving van de jeugdhulp komt overeen met de huidige situatie. Daardoor kan het bijvoorbeeld zijn dat een toewijzing voor OB3 straks onder begeleiding valt. - De indeling van de producten en percelen is anders, bijvoorbeeld onder OB3 valt momenteel ook vaktherapie, dit is in de subtender Ambulant een apart perceel. - Een combinatie van een ondersteuningsbehoefte met wonen en verblijf wijkt van de nieuwe situatie af waarin we met verblijfsintensiteiten werken. 		
1228	3.3.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolgvraag op het antwoord bij vraag 3.3.2 (nr. 646): Kan SamenTwente in het licht van het gegeven antwoord bevestigen dat bij een werkmaatschappij als inschrijver met een holding erboven: slechts het KVK-uittreksel van de holding moet worden meegestuurd als deze de enige vertegenwoordigingsbevoegde bestuurder is en dat slechts ook een UEA van de holding moet worden ingediend als deze als een 'derde' (in het kader van 3.3.1) wordt ingezet?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. In het geval dat een werkmaatschappij inschrijft met een holding erboven, dienen zowel het uittreksel KvK van de werkmaatschappij als van de holding te worden geupload. Het volstaat om enkel een UEA in te dienen van de inschrijvende werkmaatschappij. Dit UEA dient dan wel ondertekend te worden door de (uiteindelijk) bevoegde bestuurder. Wanneer de holding wordt ingezet als derde, dan dient de holding inderdaad wel een UEA in te dienen.</p>		
1229	3.3.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolgvraag betreffende vraag a) over 3.4.4 (nr. 651): Zorgaanbieders lezen in uw antwoord dat de financiële ratio's en gevraagde documenten bedoeld zijn om een beeld te krijgen van de financiële gezondheid van de zorgaanbieder en eventuele kwetsbaarheden vroegtijdig te kunnen signaleren. In het antwoord staat verder dat er geen sprake is van disproportionaliteit omdat het niet voldoen aan de ratio's niet tot uitsluiting leidt van de inkoopprocedure, maar tot een nader vervolgproces om tot meer inzicht te komen over de redenen van de mogelijke kwetsbaarheid. Daarmee is met 3.4.4. strikt genomen geen sprake van een 'eis' met een 'knock-out karakter' (uitsluiting). Kunt u bevestigen dat zorgaanbieders uw antwoord goed hebben begrepen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>3.4.4 is nog steeds een knock out eis. U dient akkoord te gaan met de eis dat u een duurzame financiële huishouding voert en dat u op verzoek aanvullende gegevens verstrekt.</p>		
1230	3.3.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolgvraag betreffende antwoord b) over 4.3.3. (nr. 651): het ontbreken van een onderbouwing in welke gevallen coulance wordt verstrekt als zorgaanbieders niet voldoen aan de financiële ratio's zet de deur open voor willekeur en is niet in lijn met de transparantieplichting die net zo goed geldt bij (semi-)open house procedures.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het woord "coulance" wordt door ons niet gebruikt. Omdat niet gaat om een uitsluitingseis, maar een voorwaarde om financiële duurzaamheid te toetsen en dus informatie om een beeld te krijgen van financiële kwetsbaarheden in het zorglandschap zien wij geen willekeur ontstaan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1231	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord op de vragen over 3.3.8 (nr. 652): Zorgaanbieders volharden in hun protest tegen de (zware) sancties die zelfs al bij een verdenking kunnen worden ingezet én bijvoorbeeld ook de verantwoordelijkheid voor medewerking vanuit derden geheel bij de zorgaanbieders wordt gelegd. Hierbij nogmaals het verzoek om de bepalingen uit de integriteitsclausule aan te passen conform de verzoeken bij vraag nr. 652. De onredelijkheid en de verstrekking van de inhoud van de integriteitsclausule volgt al uit de hoeveelheid vragen en bezwaren er in de eerste inlichtingenronde vanuit de verschillende zorgaanbieders zijn gekomen. Daarnaast verzoeken zorgaanbieders om in de overeenkomst op te nemen dat bij het inzetten van eventuele maatregelen onder de integriteitsclausule rekening wordt gehouden met de gerechtvaardigde belangen van zorgaanbieders. Zorgaanbieders stellen ter zake de volgende toevoeging voor: "Opdrachtgevers zullen bij de toepassing van alle maatregelen onder de integriteitsclausule rekening houden met de gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieder. Waar redelijkerwijs mogelijk zal voor de minst ingrijpende maatregel worden gekozen." Dit zorgt ervoor dat er meer balans is, maar dat de gemeenten nog steeds maatregelen kunnen treffen. Daarmee wordt iedereen's belang afdoende geborgd.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij passen dit niet aan. Wellicht is het goed te vermelden dat wij hierbij wel gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de wet en die hebben te gelden voor overheidsorganen meer in het algemeen. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. Zonder meer overgaan tot intrekking zal derhalve niet geschieden en er vindt, binnen de gegeven kaders wel degelijk een afweging plaats.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1232	3.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1 (nr. 653): zorgaanbieders begrijpen niet waarom u het verzoek niet inwilligt. Het is onlogisch en disproportioneel om eisen die naar hun aard pas ingaan vanaf moment uitvoering nu al als eisen te stellen. Ook vragen zorgaanbieders zich af hoe wordt getoetst of nu al voldaan wordt aan de uitvoeringseisen. Zorgaanbieders herhalen daarom hun oorspronkelijke verzoek.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het betreft in deze een toelatingsprocedure. Het is niet disproportioneel om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomt aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan borgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1233	4.1.1.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.3 (nr. 655): bedoelt SamenTwente hiermee dat totaal géén winst mag worden gemaakt en/of mag worden uitgekeerd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij willen dat het geld voor de jeugdhulp zo doelmatig mogelijk wordt ingezet. Wij zijn geen voorstander van winstuitkeringen die niet ten goede van de jeugdhulp komen. Het is voor ons niet mogelijk om winstuitkeringen te verbieden, het is vooral belangrijk om met elkaar duidelijk te hebben wat het doel daarvan is. Indien de winst hoger is dan 5% zullen we zeker met deze ondernemingen in gesprek gaan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1234	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.6 (nr. 656): de eis van SamenTwente sluit niet aan op de zorgpraktijk in BGGZ en zorgt ervoor dat zorgaanbieders hun vertrouwde werkwijze, die goed werkt, moeten omgooien. Zorgaanbieders herhalen hun verzoek om een realistischere en redelijker alternatief te bieden: het uitgangspunt is dan nog steeds dat voor elke cliënt een risicoanalyse wordt gemaakt, tenzij er te weinig aanmeldinformatie aanwezig is voor een risico-taxatie.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wanneer er te weinig aanmeldinformatie aanwezig is voor een risico-taxatie, kan de risico-taxatie ook op een later moment worden uitgevoerd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1235	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.10 (nr. 658): is het cliënttevredenheidsonderzoek enkel verplicht voor begeleiding of voor zowel begeleiding als behandeling? De reden voor deze vraag is: bij begeleiding zijn de trajecten langduriger van aard en loopt het aantal begeleidingen in tijd dus minder snel op dan bij behandelingen (die naar hun aard kortduriger en intensiever van aard zijn). Het verzoek van zorgaanbieders is om hiermee rekening te houden met het minimum aantal cliënten (30 is te laag voor behandeling). Verder is op vraag 163 geantwoord dat een eigen cliënttevredenheidsonderzoek mag worden ingediend in het kader van 4.1.1.10, betekent dat een eigen cliënttevredenheidsonderzoek ook is toegestaan gedurende de looptijd van de overeenkomst als gebruik wordt gemaakt van een tool zoals Embloom. Zoals al in vraag 163 is benoemd is het nogal ongebruikelijk in deze zorgbranche dat cliënttevredenheidsonderzoek extern moet worden belegd en dat brengt de nodige extra inspanningen en kosten met zich mee. Met een tool als Embloom wordt namelijk ook geborgd dat de juiste vragen worden gesteld.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen begeleiding en behandeling.</p> <p>In het kader van een onafhankelijke en objectieve beoordeling van de cliënttevredenheid eisen we om eens in de drie jaar de cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren door onafhankelijk extern bureau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1236	4.1.1.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.11 (nr. 659): SamenTwente heeft geen volledig antwoord gegeven op de vraag, dus hierbij nogmaals het verzoek om concreet te benoemen op welke wijze(n) zorgaanbieders medezeggenschap van cliënten in de zin van 4.1.1.11 moeten regelen indien zij met minder dan 25 personen zorg verlenen, geen instelling (in de zin van de Wtza) zijn en daarom dus ook geen cliëntenraad hebben (want dat is niet verplicht)? Deze zorgaanbieders hebben immers ook geen speciale regelingen voor medezeggenschap van cliënten (omdat ze die verplichting ook nooit gehad hebben).</p>		
<p>Antwoord</p> <p>U dient zelf een vorm van medezeggenschap te bedenken waarbij de medezeggenschap op cliëntniveau rechtstreeks is geregeld. Dit betreft niet de evaluatie van zorgverlening, maar het meedenken en inspraak hebben op de organisatie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1237	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.5.2 (nr. 660): Screening voeren wij uit op basis van verwijzing en exclusiecriteria. De cliënt is in zorg vanaf het moment dat hij binnenkomt voor een eerste gesprek, hetgeen ook verantwoordelijkheden van de zorgaanbieder (zorgplicht) met zich meebrengt. Hierbij verzoeken zorgaanbieders bevestiging dat de screening slechts het onderzoek is naar de compatibiliteit van de zorgaanbieder en cliënt voorafgaand aan het eerste gesprek met de cliënt.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De invulling van de screening wordt nader uitgewerkt en opgenomen in de subtenders welke op 22 april worden gepubliceerd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1238	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag betreffende antwoord onder 2) over 4.1.8.5 (nr. 664): Zorgaanbieders kunnen zich voorstellen dat de gemeenten huiverig zijn om geen rol te spelen bij eventuele wisselingen in bestuur, aanpassingen van rechtsvormen of wijzigingen in locaties, omdat er een negatieve impact kan zijn op de zorg. Het is echter te ver gaan om te verwachten dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd niet wisselt van bestuur, zijn (rechts)vorm aanpast of een locatie toevoegt of wijzigt, want deze wijzigingen worden doorgaans juist gemaakt zodat de zorgaanbieders hun werkzaamheden beter en efficiënter kunnen uitvoeren. Zorgaanbieders verzoeken dan ook om met hen een gulden middenweg te vinden en dus niet ervoor te kiezen de zorgaanbieders aan een ketting te leggen en hun groei te remmen (ten koste van de cliënten). Zorgaanbieders verzoeken om een herformulering van 4.1.8.5 door het verzoeken om goedkeuring te vervangen door een actieve informatieplicht vanuit de zorgaanbieders over dergelijke voorgenomen veranderingen zodat kan worden getoetst of de nieuwe bestuur voldoet aan de KIT, de overeenkomst kan worden aangepast op de nieuwe rechtsvorm (waarbij ontbrekende documenten alsnog kunnen worden aangeleverd) en bij een nieuwe vestiging kan worden getoetst of deze aan de normen voldoet.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij hebben de tekst onder 4.1.8.5 aangepast. Hetgeen hier nu is opgenomen geeft aan wanneer er toestemming benodigd is en wanneer een melding volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1239	5.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kunt u bevestigen dat het hier niet om de aanmeldtermijn van de hoofdtender gaat, maar om de inschrijftermijn van de subtender(s)?</p>		
<p>Antwoord Als u met uw vraag doelt op tussentijdse toetreding, dan geldt dat zowel de hoofdtender als de subtender(s) worden gesloten gedurende de looptijd en alleen dan weer opengesteld worden onder de voorwaarden benoemd in de betreffende subtender(s).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1240	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord onder 1. bij onderdeel 2.5 en 3.2.5 (nr. 668): Het is algemeen bekend dat zorgaanbieders doorgaans al hun middelen steken in het kunnen bieden van zorg en daardoor geen grote reserves hebben, dus het opnemen van een vrijwaring zou een te groot financieel risico meebrengen voor zorgaanbieders. Een vrijwaring, temeer met de brede scope zoals SamenTwente en de gemeente voor zich zien, zorgt voor een onverzekerbaar risico voor zorgaanbieders. Bij een toerekenbaar tekortschieten biedt de wet al voldoende remedies voor de gemeente om eventuele schade te verhalen. Het opnemen van een vrijwaring is tegen deze achtergrond disproportioneel c.q. onevenredig. Zorgaanbieders herhalen hun oorspronkelijke verzoek om de vrijwaring te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Wij schrappen deze bepaling niet. Een en ander ziet niet op het verhalen van schade. Hierin wordt geregeld dat aanbieders zelf, wanneer zij een boete/sanctie opgelegd krijgen hiervoor verantwoordelijk zijn en dat dit niet afgewenteld kan worden op de gemeenten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1241	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord onder 5 bij onderdeel 2.5 en 3.2.5 (nr. 668): Dat een zorgaanbieder waar mogelijk anticipeert op het vertrek van een medewerker is nog tot daaraan toe. SamenTwente gaat geheel voorbij aan i) dat moet elke zorgaanbieder hetzelfde bestand heeft aan personeel (denk aan kleine zorgaanbieders) en bovenal ii) de krapte op de arbeidsmarkt. Zorgaanbieders benadrukken dan ook met klem dat de gestelde termijn van twee weken op voorhand al te kort is om een nieuw iemand te kunnen vinden. Het lijkt zorgaanbieders dat kwaliteit voorop staat en het is niet realistisch om te verwachten dat een zorgaanbieder in zo'n korte tijd op kwaliteit kan selecteren, dan wordt het - als er al iemand solliciteert - de eerste beste aannemen. De bepaling in de overeenkomst is juist opgenomen ter borging dat niet-functionerend personeel wordt vervangen, maar met een dergelijke korte termijn werkt SamenTwente juist het risico in de hand dat deze vervanging moet plaatsvinden met personeel dat niet beschikt over de juiste ervaring en kunde. Dit principe staat haaks op de hoge kwaliteit die SamenTwente steeds uitraagt en zij zet zorgaanbieders hiermee klem.</p>		
<p>Antwoord Wij houden vast aan deze bepaling. Medewerkers hebben een opzegtermijn, waarmee het zoeken naar een nieuwe werknemer niet twee weken bedraagt, maar 2 en een half maand wanneer zij onder de Cao Jeugdzorg vallen. Wij staan inderdaad kwaliteit voor, maar ook continuïteit van de zorg en verwachten dat aanbieders tijdig insteken op het vertrek van medewerkers.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1242	3.2.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord onder 5 bij onderdeel 2.5 en 3.2.5 (nr. 668): Dat een zorgaanbieder waar mogelijk anticipeert op het vertrek van een medewerker is nog tot daaraan toe. SamenTwente gaat geheel voorbij aan i) dat moet elke zorgaanbieder hetzelfde bestand heeft aan personeel (denk aan kleine zorgaanbieders) en bovenal ii) de krapte op de arbeidsmarkt. Zorgaanbieders benadrukken dan ook met klem dat de gestelde termijn van twee weken op voorhand al te kort is om een nieuw iemand te kunnen vinden. Het lijkt zorgaanbieders dat kwaliteit voorop staat en het is niet realistisch om te verwachten dat een zorgaanbieder in zo'n korte tijd op kwaliteit kan selecteren, dan wordt het - als er al iemand solliciteert - de eerste beste aannemen. De bepaling in de overeenkomst is juist opgenomen ter borging dat niet-functionerend personeel wordt vervangen, maar met een dergelijke korte termijn werkt SamenTwente juist het risico in de hand dat deze vervanging moet plaatsvinden met personeel dat niet beschikt over de juiste ervaring en kunde. Dit principe staat haaks op de hoge kwaliteit die SamenTwente steeds uitraagt en zij zet zorgaanbieders hiermee klem.</p>		
<p>Antwoord Wij houden vast aan deze bepaling. Medewerkers hebben een opzegtermijn, waarmee het zoeken naar een nieuwe werknemer niet twee weken bedraagt, maar 2 en een half maand wanneer zij onder de Cao Jeugdzorg vallen. Wij staan inderdaad kwaliteit voor, maar ook continuïteit van de zorg en verwachten dat aanbieders tijdig insteken op het vertrek van medewerkers.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1243	3.2.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord onder 1. bij onderdeel 2.5 en 3.2.5 (nr. 668): Het is algemeen bekend dat zorgaanbieders doorgaans al hun middelen steken in het kunnen bieden van zorg en daardoor geen grote reserves hebben, dus het opnemen van een vrijwaring zou een te groot financieel risico meebrengen voor zorgaanbieders. Een vrijwaring, temeer met de brede scope zoals SamenTwente en de gemeente voor zich zien, zorgt voor een onverzekerbaar risico voor zorgaanbieders. Bij een toerekenbaar tekortschieten biedt de wet al voldoende remedies voor de gemeente om eventuele schade te verhalen. Het opnemen van een vrijwaring is tegen deze achtergrond disproportioneel c.q. onevenredig. Zorgaanbieders herhalen hun oorspronkelijke verzoek om de vrijwaring te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Wij schrappen deze bepaling niet. Een en ander ziet niet op het verhalen van schade. Hierin wordt geregeld dat aanbieders zelf, wanneer zij een boete/sanctie opgelegd krijgen hiervoor verantwoordelijk zijn en dat dit niet afgewenteld kan worden op de gemeenten.</p>		
1244	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord op onder meer vragen 1 en 2a over de overeenkomst (nr. 669): Wanneer komt die definitieve versie en hoe kunnen partijen hier nog op reageren?</p>		
<p>Antwoord De definitieve versie wordt toegevoegd aan de subtenders. U krijgt dan in een volgende nota van inlichtingen voldoende gelegenheid te reageren op de overeenkomst.</p>		
1245	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 2f (nr. 669): SamenTwente licht ten onrechte niet toe waarom zij de onredelijke wijzigingsbevoegdheid in stand laat. Zorgaanbieders herhalen dan ook hun verzoek met de oorspronkelijke onderbouwing.</p>		
<p>Antwoord Wanneer een wijziging werkelijk onredelijk is, bestaat de mogelijkheid voor aanbieders te weigeren. Dit volgt ook uit de tekst. Voor het overige laten we de bepaling zoals deze is.</p>		
1246	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 3 (nr. 669): SamenTwente is niet ingegaan op de reden waarom opzegging mogelijk zou moeten zijn terwijl partijen nu allemaal tijd en geld investeren in het deelnemen aan een procedure met natuurlijk de verwachting om voor minimaal de initiële contractperiode een overeenkomst aan te gaan. De enige goede reden om het contract tussentijds te willen beëindigen is als er iets voorvalt dat ontbinding rechtvaardigt. De gemeente heeft immers ook gewoon de mogelijkheid om af te zien van verlengen na de initiële contracttermijn, dus er is - nogmaals - geen legitieme reden waarom ook nog tussentijdse opzegging mogelijk zou moeten zijn. Zorgaanbieders herhalen dan ook hun oorspronkelijke verzoek en voor zover SamenTwente niet meegaat in dit verzoek graag een deugdelijke onderbouwing waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De overeenkomst kan en mag niet zonder meer worden ontbonden, maar enkel in die gevallen die beschreven staan in de overeenkomst. Wij zijn dan ook zeer zeker voornemens de overeenkomst aan te gaan met aanbieders die voldoen aan de eisen voor de genoemde looptijd.</p>		
1247	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 9 over hoofdstuk 2.5 (nr. 670): Zowel een consortium als een combinatie zijn een tijdelijk samenwerkingsverband. Vaak genoeg verenigen consortia zich in een VOF, hetgeen géén rechtspersoonlijkheid heeft, dus om die reden klopt het gegeven antwoord niet. Zorgaanbieder verzoekt nogmaals om de zinsnede dat een consortium altijd een afzonderlijke rechtspersoonlijkheid moet hebben, te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Wij laten de definitie voor wat die is, om zo (ook) het onderscheid met onderaannemers te kunnen maken.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1248	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 11 over hoofdstuk 2.5 (nr. 670): Zorgaanbieders hebben uitgebreid toegelicht waarom artikel 17 lid 2 geschrapt zou moeten worden, maar SamenTwente licht niet toe waarom zij het artikel niet wil schrappen, ondanks de bij naam en wetsartikel genoemde bestaande wettelijke waarborgen voor de gemeenten. Hierbij nogmaals het verzoek om artikel 17 lid 2 te schrappen en anders een deugdelijke toelichting te geven waarom niet, waarbij ook uitdrukkelijk rekening wordt gehouden met de belangen van zorgaanbieders.</p>		
<p>Antwoord Artikel 17 lid 2 bepaalt dat wanneer fraude is vastgesteld (en alleen dan) wordt over het frauduleuze deel niet betaald. Dit lijkt ons niet meer dan logisch. Fraude mag niet lonen. Deze bepaling schrappen wij daarom niet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1249	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op onder meer vraag 15 over de overeenkomst (nr. 671): Wanneer komt die definitieve versie en hoe kunnen partijen hier nog op reageren?</p>		
<p>Antwoord De definitieve versie wordt toegevoegd aan de subtrander(s). U krijgt nog voldoende gelegenheid te reageren in een volgende nota van inlichtingen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1250	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 16 over de overeenkomst (nr. 669): Zorgaanbieders herhalen hun dringende verzoek om ook een maximering aan te brengen in artikel 19 lid 4 van de overeenkomst. De overweging van SamenTwente dat het de zorgaanbieder vrij staat om bij een onterechte ontbinding of onterechte opzegging schade te verhalen laat al zien dat de huidige formulering disproportioneel is. Immers, bij de huidige formulering kan een zorgaanbieder uitsluitend het bedrag aan vergoede zorg verhalen. Het is disproportioneel om de gemeente alle schaderemedies toe te kennen en de zorgaanbieder hier sterk in te korten, terwijl zorgaanbieder niet in alle gevallen de partij is die het risico ook het beste kan beheersen.</p>		
<p>Antwoord Alleen wanneer er schade opkomt in de in dat artikel gegeven omstandigheden kan deze worden verhaald. Niet alle daar genoemde redenen voor opzegging zal leiden tot schade. Wij laten deze bepaling staan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1251	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 19 bij 2.5 (nr. 672): Het (categorisch) afsnijden van de weg naar de civiele rechter is disproportioneel, ook met het oog op artikel 6 EVRM (toegang tot de rechter). Toegang tot een geschillencommissie kan niet aan een volwaardige rechtsgang bij de rechter worden gelijkgesteld. Als beide partijen er akkoord mee gaan dan kan het geschil in dat geval alsnog aan de geschillencommissie sociaal domein worden voorgelegd, maar het is onredelijk om de geschillencommissie tot de enige rechtsgang te maken. Zorgaanbieders herhalen hun dringende verzoek en suggestie om om de zinsnede "zien zij af van het voorleggen van het geschil aan de bevoegde rechter" te schrappen en de volgende slotzin toe te voegen: "Het staat partijen te allen tijde vrij om een geschil toch voor te leggen aan de bevoegde rechter."</p>		
<p>Antwoord Niet akkoord.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1252	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 20 bij 2.5 (nr. 672): Wellicht ten overvloede wijzen zorgaanbieders u erop dat op het handelen van gemeenten het proportionaliteitsbeginsel onverminderd van toepassing, en in elk geval (ook) het bestuursrechtelijke evenredigheidsbeginsel. De Gids Proportionaliteit is dan een goede leidraad voor het invullen van deze beginselen. Het is algemeen bekend dat zorgaanbieders doorgaans al hun middelen steken in het kunnen bieden van zorg en daardoor geen grote reserves hebben, dus het opnemen van een vrijwaring zou een te groot financieel risico meebrengen voor zorgaanbieders. Een vrijwaring, temeer met de brede scope zoals SamenTwente en de gemeente voor zich zien, zorgt voor een onverzekerbaar risico voor zorgaanbieders. Bij een toerekenbaar tekortschieten biedt de wet al voldoende remedies voor de gemeente om eventuele schade te verhalen. Het opnemen van een vrijwaring is tegen deze achtergrond disproportioneel c.q. onevenredig. Zorgaanbieders herhalen hun oorspronkelijke verzoek om de vrijwaring te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Het is niet disproportioneel om de schade die aanbieder zelf veroorzaakt door zijn toedoen (of nalaten) richting derden onder de verantwoordelijkheid te laten vallen van die aanbieder. De gemeenten zijn niet voornemens of gehouden deze schade van aanbieder over te nemen. De bepaling wordt niet geschrapt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1253	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>SamenTwente heeft een definitie van 'vrijgevestigde' toegevoegd aan de definitielijst. Een vrijgevestigde is niet verbonden aan een instelling. De definitie is voor ons nog niet volledig duidelijk. Kunt u ter verheldering bevestigen dat een 'instelling' een organisatie is die vergunningplichtig is vanuit de Wtza? Zo niet, graag verduidelijken hoe de definitie dan wel begrepen moet worden en wat een 'instelling' is. Dit is namelijk van belang voor de subtenders om te weten onder welke tarieven een zorgaanbieder valt (gezien de tariefdifferentiatie).</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het hoeft niet zo te zijn dat een instelling altijd vergunningsplichtig is in het kader van de Wtza. De term vrijgevestigde wordt verder voor de inschrijving tijdens de subtenders, en met name in relatie tot de tariefdifferentiatie opnieuw herzien bij publicatie op 22 april.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1254	3.3.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag betreffende antwoord b) over 3.4.4. (nr. 651): het ontbreken van een onderbouwing in welke gevallen coulance wordt verstrekt als zorgaanbieders niet voldoen aan de financiële ratio's zet de deur open voor willekeur en is niet in lijn met de transparantieplichting die net zo goed geldt bij (semi-)open house procedures.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het woord "coulance" wordt door ons niet gebruikt. Omdat niet gaat om een uitsluitingseis, maar een voorwaarde om financiële duurzaamheid te toetsen en dus informatie om een beeld te krijgen van financiële kwetsbaarheden in het zorglandschap zien wij geen willekeur ontstaan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1255	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 16 over de overeenkomst (nr. 671): Zorgaanbieders herhalen hun dringende verzoek om ook een maximering aan te brengen in artikel 19 lid 4 van de overeenkomst. De overweging van SamenTwente dat het de zorgaanbieder vrij staat om bij een onterechte ontbinding of onterechte opzegging schade te verhalen laat al zien dat de huidige formulering disproportioneel is. Immers, bij de huidige formulering kan een zorgaanbieder uitsluitend het bedrag aan vergoede zorg verhalen. Het is disproportioneel om de gemeente alle schaderemedies toe te kennen en de zorgaanbieder hier sterk in te korten, terwijl zorgaanbieder niet in alle gevallen de partij is die het risico ook het beste kan beheersen.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het is niet disproportioneel om de schade die aanbieder zelf veroorzaakt door zijn toedoen (of nalaten) richting derden onder de verantwoordelijkheid te laten vallen van die aanbieder. De gemeenten zijn niet voornemens of gehouden deze schade van aanbieders over te nemen. De bepaling wordt niet geschrapt.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1256	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>SamenTwente heeft een definitie van 'vrijgevestigde' toegevoegd aan de definitielijst. Een vrijgevestigde is niet verbonden aan een instelling. De definitie is voor ons nog niet volledig duidelijk. Kunt u ter verheldering bevestigen dat een 'instelling' een organisatie is die vergunningplichtig is vanuit de Wtza? Zo niet, graag verduidelijken hoe de definitie dan wel begrepen moet worden en wat een 'instelling' is. Dit is namelijk van belang voor de subtenders om te weten onder welke tarieven een zorgaanbieder valt (gezien de tariefdifferentiatie).</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het hoeft niet zo te zijn dat een instelling altijd vergunningsplichtig is in het kader van de Wtza. De term vrijgevestigde wordt verder voor de inschrijving tijdens de subtenders, en met name in relatie tot de tariefdifferentiatie opnieuw herzien bij publicatie op 22 april.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1257	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolgvraag betreffende antwoord op vraag 2 bij 2.1 (nr. 640): u heeft geen antwoord gegeven op de gestelde vraag. Het is voor zorgaanbieders nog steeds onduidelijk op welke wijze de leeromgeving relevant is terwijl de onderwijsarrangementen nog in ontwikkeling zijn en op basis van uw antwoord op vraag 1 bij 2.1 (nr. 640) buiten scope vallen.</p> <p>Vervolgvraag betreffende antwoord op vraag 3 bij 2.1 (nr. 640): Het is onduidelijk wat u bedoelt met "dit zal in de toewijzing tot stand komen". Kunt u concreter toelichten hoe dit in de toewijzing tot stand zal komen?</p> <p>Vervolgvraag betreffende antwoord op vraag 4 bij 2.1 (nr. 640): Zorgaanbieders protesteren tegen het antwoord dat het niet de verantwoordelijkheid zou zijn van de gemeente als de input van zorgaanbieders niet volledig zou zijn. Het is en blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente om reële tarieven vast te stellen en de gemeente kan zich daarin niet exclusief baseren op de input van een aantal van de zorgaanbieders. Zorgaanbieders verzoeken van de gemeenten de bevestiging dat zij haar verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de reële tarieven inziet.</p>		
<p>Antwoord Antwoord op vraag 2: Zoals aangegeven bij vraag en antwoord 640 zijn de onderwijszorg arrangementen nog in ontwikkeling. Dus dit (de onderwijs zorg arrangementen) is nog niet overal (in elke gemeente van toepassing).</p> <p>Antwoord op vraag 3: De aard en complexiteit van de hulpvraag is bepalend voor de duur en de intensiteit van de hulpverlening en niet de tariefsbepaling. Dit betekent concreet dat aard en intensiteit van de hulpverlening landt in de toewijzing die wordt afgegeven (het bepalen van de q) en niet zozeer de prijs (het tarief).</p> <p>Antwoord op vraag 4: In het tarievenonderzoek is de verantwoordelijkheid van de aanbieder om de juiste informatie aan te leveren. De verantwoordelijkheid van de gemeente bij het vaststellen van reële tarieven is om te controleren of hier onjuistheden in zitten. dit gebeurt mede door meerdere aanbieders te verzoeken in te dienen en deze informatie te vergelijken. Deze acties zijn dan ook als zodanig uitgevoerd tijdens het tarievenonderzoek</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1258	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolgvraag op het antwoord bij vraag 3.2.1 onder e) (nr. 642): In het gegeven antwoord staat slechts een generieke verwijzing naar de subtenders. Zorgaanbieders ontvangen graag een verwijzing naar alle specifieke paginanummers van documenten van de subtenders in het kader van het gevraagde uitputtende overzicht. Dit zodat transparant is om welke documenten het allemaal gaat. Een generieke verwijzing naar de subtenders voldoet hier niet aan.</p>		
<p>Antwoord Zie subtenders 3.4.1 t/m 3.4.7 Deze gegevens zult u bij indiening van de subtenders moeten uploaden. Alleen voor de gegevens vanuit de steekproef geldt dat deze na indiening bij u opgevraagd worden. De termijn voor aanlevering komt in de planning van de subtenders te staan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1259	3.2.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolgvraag op het antwoord bij vraag 3.2.8 (nr. 644): Zorgaanbieders verzoeken hierbij een toelichting waarom de genoemde 3abc en 4abc volgens Samentwente niet één-op-één te vergelijken zouden zijn met perceel 3 (subtender Ambulant), aangezien herindering waar mogelijk moet worden voorkomen zodat de zorgaanbieders niet onevenredig belast worden.</p>		
<p>Antwoord In deze inkoop worden andere voorwaarden gesteld aan een deel van de producten, waardoor een vertaling niet 1 op 1 mogelijk is. Zoals reeds aangegeven zal dit in de implementatie verder uitgezocht worden. De uitzonderingen worden daarin meegenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1260	3.3.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag op het antwoord bij vraag 3.3.2 (nr. 646): Kan SamenTweente in het licht van het gegeven antwoord bevestigen dat bij een werkmaatschappij als inschrijver met een holding erboven: slechts het KVK-uittreksel van de holding moet worden meegestuurd als deze de enige vertegenwoordigingsbevoegde bestuurder is en dat slechts ook een UEA van de holding moet worden ingediend als deze als een 'derde' (in het kader van 3.3.1) wordt ingezet?</p>		
<p>Antwoord Wanneer een werkmaatschappij inschrijft met een holding als bestuurder van deze werkmaatschappij, dient een uittreksel te worden geupload van zowel de werkmaatschappij als van de holding, om zo de uiteindelijk bevoegd bestuurder (natuurlijk persoon) te achterhalen. Het UEA van de holding hoeft inderdaad alleen te worden ingediend wanneer de holding optreedt als derde van de werkmaatschappij. Volledigheidshalve merken wij op dat de werkmaatschappij op het (eigen) UEA dan moet aangeven dat deze een beroep doet op een derde (in het door u gegeven voorbeeld de holding).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1261	3.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende vraag a) over 3.4.4 (nr. 651): Zorgaanbieders lezen in uw antwoord dat de financiële ratio's en gevraagde documenten bedoeld zijn om een beeld te krijgen van de financiële gezondheid van de zorgaanbieder en eventuele kwetsbaarheden vroegtijdig te kunnen signaleren. In het antwoord staat verder dat er geen sprake is van disproportionaliteit omdat het niet voldoen aan de ratio's niet tot uitsluiting leidt van de inkoopprocedure, maar tot een nader vervolgproces om tot meer inzicht te komen over de redenen van de mogelijke kwetsbaarheid. Daarmee is met 3.4.4. strikt genomen geen sprake van een 'eis' met een 'knock-out karakter' (uitsluiting). Kunt u bevestigen dat zorgaanbieders uw antwoord goed hebben begrepen?</p> <p>Vervolg vraag betreffende antwoord b) over 4.3.3. (nr. 651): het ontbreken van een onderbouwing in welke gevallen coulance wordt verstrekt als zorgaanbieders niet voldoen aan de financiële ratio's zet de deur open voor willekeur en is niet in lijn met de transparantieverplichting die net zo goed geldt bij (semi-)open house procedures.</p>		
<p>Antwoord 3.4.4 is nog steeds een knock out eis. U dient akkoord te gaan met de eis dat u een duurzame financiële huishouding voert en dat u op verzoek aanvullende gegevens verstrekt.</p> <p>Het woord "coulance" wordt door ons niet gebruikt. Omdat niet gaat om een uitsluitingseis, maar een voorwaarde om financiële duurzaamheid te toetsen en dus informatie om een beeld te krijgen van financiële kwetsbaarheden in het zorglandschap zien wij geen willekeur ontstaan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1262	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord op de vragen over 3.3.8 (nr. 652): Zorgaanbieders volharden in hun protest tegen de (zware) sancties die zelfs al bij een verdenking kunnen worden ingezet én bijvoorbeeld ook de verantwoordelijkheid voor medewerking vanuit derden geheel bij de zorgaanbieders wordt gelegd. Hierbij nogmaals het verzoek om de bepalingen uit de integriteitsclausule aan te passen conform de verzoeken bij vraag nr. 652. De onredelijkheid en de verstrektheid van de inhoud van de integriteitsclausule volgt al uit de hoeveelheid vragen en bezwaren er in de eerste inlichtingenronde vanuit de verschillende zorgaanbieders zijn gekomen. Daarnaast verzoeken zorgaanbieders om in de overeenkomst op te nemen dat bij het inzetten van eventuele maatregelen onder de integriteitsclausule rekening wordt gehouden met de gerechtvaardigde belangen van zorgaanbieders. Zorgaanbieders stellen ter zake de volgende toevoeging voor: "Opdrachtgevers zullen bij de toepassing van alle maatregelen onder de integriteitsclausule rekening houden met de gerechtvaardigde belangen van de zorgaanbieder. Waar redelijkerwijs mogelijk zal voor de minst ingrijpende maatregel worden gekozen." Dit zorgt ervoor dat er meer balans is, maar dat de gemeenten nog steeds maatregelen kunnen treffen. Daarmee wordt iedereens belang afdoende geborgd.</p>		
<p>Antwoord Wij passen dit niet aan. Wellicht is het goed te vermelden dat wij hierbij wel gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de wet en die hebben te gelden voor overheidsorganen meer in het algemeen. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. Zonder meer overgaan tot intrekking zal derhalve niet geschieden en er vindt, binnen de gegeven kaders wel degelijk een afweging plaats.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1263	4.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1 (nr. 653): zorgaanbieders begrijpen niet waarom u het verzoek niet inwilligt. Het is onlogisch en disproportioneel om eisen die naar hun aard pas ingaan vanaf moment uitvoering nu al als eisen te stellen. Ook vragen zorgaanbieders zich af hoe wordt getoetst of nu al voldaan wordt aan de uitvoeringseisen. Zorgaanbieders herhalen daarom hun oorspronkelijke verzoek.</p>		
<p>Antwoord Het betreft in deze een toelatingsprocedure. Het is niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomt aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan borgen. Wij toetsen dit aan de hand van de door de aanbieders overgelegde documenten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1264	4.1.1.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.3 (nr. 655): bedoelt SamenTweente hiermee dat totaal géén winst mag worden gemaakt en/of mag worden uitgekeerd?</p>		
<p>Antwoord Wij willen dat het geld voor de jeugdhulp zo doelmatig mogelijk wordt ingezet. Wij zijn geen voorstander van winstuitkeringen die niet ten goede van de jeugdhulp komen. Het is voor ons niet mogelijk om winstuitkeringen te verbieden, het is vooral belangrijk om met elkaar duidelijk te hebben wat het doel daarvan is. Indien de winst hoger is dan 5% zullen we zeker met deze ondernemingen in gesprek gaan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1265	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.6 (nr. 656): de eis van SamenTweente sluit niet aan op de zorgpraktijk in BGGZ en zorgt ervoor dat zorgaanbieders hun vertrouwde werkwijze, die goed werkt, moeten omgooien. Zorgaanbieders herhalen hun verzoek om een realistischere en redelijker alternatief te bieden: het uitgangspunt is dan nog steeds dat voor elke cliënt een risicoanalyse wordt gemaakt, tenzij er te weinig aanmeldinformatie aanwezig is voor een risico-taxatie.</p>		
<p>Antwoord Uw verzoek wordt niet overgenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1266	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.10 (nr. 658): is het cliënttevredenheidsonderzoek enkel verplicht voor begeleiding of voor zowel begeleiding als behandeling? De reden voor deze vraag is: bij begeleiding zijn de trajecten langduriger van aard en loopt het aantal begeleidingen in tijd dus minder snel op dan bij behandelingen (die naar hun aard kortduriger en intensiever van aard zijn). Het verzoek van zorgaanbieders is om hiermee rekening te houden met het minimum aantal cliënten (30 is te laag voor behandeling). Verder is op vraag 163 geantwoord dat een eigen cliënttevredenheidsonderzoek mag worden ingediend in het kader van 4.1.1.10, betekent dat een eigen cliënttevredenheidsonderzoek ook is toegestaan gedurende de looptijd van de overeenkomst als gebruik wordt gemaakt van een tool zoals Embloom. Zoals al in vraag 163 is benoemd is het nogal ongebruikelijk in deze zorgbranche dat cliënttevredenheidsonderzoek extern moet worden belegd en dat brengt de nodige extra inspanningen en kosten met zich mee. Met een tool als Embloom wordt namelijk ook geborgd dat de juiste vragen worden gesteld.</p>		
<p>Antwoord Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen begeleiding en behandeling. In het kader van een onafhankelijke en objectieve beoordeling van de cliënttevredenheid eisen we om eens in de drie jaar de cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren door onafhankelijk extern bureau.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1267	4.1.1.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.1.11 (nr. 659): SamenTwente heeft geen volledig antwoord gegeven op de vraag, dus hierbij nogmaals het verzoek om concreet te benoemen op welke wijze(n) zorgaanbieders medezeggenschap van cliënten in de zin van 4.1.1.11 moeten regelen indien zij met minder dan 25 personen zorg verlenen, geen instelling (in de zin van de Wtza) zijn en daarom dus ook geen cliëntenraad hebben (want dat is niet verplicht)? Deze zorgaanbieders hebben immers ook geen speciale regelingen voor medezeggenschap van cliënten (omdat ze die verplichting ook nooit gehad hebben).</p>		
<p>Antwoord U dient zelf een vorm van medezeggenschap te bedenken waarbij de medezeggenschap op cliëntniveau rechtstreeks is geregeld. Dit betreft niet de evaluatie van zorgverlening, maar het meedenken en inspraak hebben op de organisatie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1268	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag bij het antwoord op 4.1.5.2 (nr. 660): Screening voeren wij uit op basis van verwijzing en exclusiecriteria. De cliënt is in zorg vanaf het moment dat hij binnenkomt voor een eerste gesprek, hetgeen ook verantwoordelijkheden van de zorgaanbieder (zorgplicht) met zich meebrengt. Hierbij verzoeken zorgaanbieders bevestiging dat de screening slechts het onderzoek is naar de compatibiliteit van de zorgaanbieder en cliënt voorafgaand aan het eerste gesprek met de cliënt.</p>		
<p>Antwoord Wij kunnen dit op dit moment niet bevestigen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1269	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord onder 2) over 4.1.8.5 (nr. 664): Zorgaanbieders kunnen zich voorstellen dat de gemeenten huiverig zijn om geen rol te spelen bij eventuele wisselingen in bestuur, aanpassingen van rechtsvormen of wijzigingen in locaties, omdat er een negatieve impact kan zijn op de zorg. Het is echter te ver gaan om te verwachten dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd niet wisselt van bestuur, zijn (rechts)vorm aanpast of een locatie toevoegt of wijzigt, want deze wijzigingen worden doorgaans juist gemaakt zodat de zorgaanbieders hun werkzaamheden beter en efficiënter kunnen uitvoeren. Zorgaanbieders verzoeken dan ook om met hen een gulden middenweg te vinden en dus niet ervoor te kiezen de zorgaanbieders aan een ketting te leggen en hun groei te remmen (ten koste van de cliënten). Zorgaanbieders verzoeken om een herformulering van 4.1.8.5 door het verzoeken om goedkeuring te vervangen door een actieve informatieplicht vanuit de zorgaanbieders over dergelijke voorgenomen veranderingen zodat kan worden getoetst of de nieuwe bestuur voldoet aan de KIT, de overeenkomst kan worden aangepast op de nieuwe rechtsvorm (waarbij ontbrekende documenten alsnog kunnen worden aangeleverd) en bij een nieuwe vestiging kan worden getoetst of deze aan de normen voldoet.</p>		
<p>Antwoord Wij hebben de tekst onder 4.1.8.5 aangepast. Hetgeen hier nu is opgenomen geeft aan wanneer er toestemming benodigd is en wanneer een melding volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1270	5.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord 5.4.1. (nr. 666): Kunt u bevestigen dat het hier niet om de aanmeldtermijn van de hoofdtender gaat, maar om de inschrijftermijn van de subtender(s)?</p>		
<p>Antwoord Dat kunnen wij bevestigen</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1271	3.2.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord onder 1. bij onderdeel 2.5 en 3.2.5 (nr. 668): Het is algemeen bekend dat zorgaanbieders doorgaans al hun middelen steken in het kunnen bieden van zorg en daardoor geen grote reserves hebben, dus het opnemen van een vrijwaring zou een te groot financieel risico meebrengen voor zorgaanbieders. Een vrijwaring, temeer met de brede scope zoals SamenTwente en de gemeente voor zich zien, zorgt voor een onverzekerbaar risico voor zorgaanbieders. Bij een toerekenbaar tekortschieten biedt de wet al voldoende remedies voor de gemeente om eventuele schade te verhalen. Het opnemen van een vrijwaring is tegen deze achtergrond disproportioneel c.q. onevenredig. Zorgaanbieders herhalen hun oorspronkelijke verzoek om de vrijwaring te schrappen.</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord onder 5 bij onderdeel 2.5 en 3.2.5 (nr. 668): Dat een zorgaanbieder waar mogelijk anticipeert op het vertrek van een medewerker is nog tot daaraan toe. SamenTwente gaat geheel voorbij aan i) dat moet elke zorgaanbieder hetzelfde bestand heeft aan personeel (denk aan kleine zorgaanbieders) en bovenal ii) de krapte op de arbeidsmarkt. Zorgaanbieders benadrukken dan ook met klem dat de gestelde termijn van twee weken op voorhand al te kort is om een nieuw iemand te kunnen vinden. Het lijkt zorgaanbieders dat kwaliteit voorop staat en het is niet realistisch om te verwachten dat een zorgaanbieder in zo'n korte tijd op kwaliteit kan selecteren, dan wordt het - als er al iemand solliciteert - de eerste beste aannemen. De bepaling in de overeenkomst is juist opgenomen ter borging dat niet-functionerend personeel wordt vervangen, maar met een dergelijke korte termijn werkt SamenTwente juist het risico in de hand dat deze vervanging moet plaatsvinden met personeel dat niet beschikt over de juiste ervaring en kunde. Dit principe staat haaks op de hoge kwaliteit die SamenTwente steeds uitdraagt en zij zet zorgaanbieders hiermee klem.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij schrappen deze bepaling niet. Een en ander ziet niet op het verhalen van schade. Hierin wordt geregeld dat aanbieders zelf, wanneer zij een boete/sanctie opgelegd krijgen hiervoor verantwoordelijk zijn en dat dit niet afgewenteld kan worden op de gemeenten.</p> <p>Wij houden ook vast aan deze bepaling. Medewerkers hebben een opzegtermijn, waarmee het zoeken naar een nieuwe werknemer niet twee weken bedraagt, maar 2 en een half maand wanneer zij onder de Cao Jeugdzorg vallen. Wij staan inderdaad kwaliteit voor, maar ook continuïteit van de zorg en verwachten dat aanbieders tijdig insteken op het vertrek van medewerkers.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1272	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 9 over hoofdstuk 2.5 (nr. 670): Zowel een consortium als een combinatie zijn een tijdelijk samenwerkingsverband. Vaak genoeg verenigen consortia zich in een VOF, hetgeen géén rechtspersoonlijkheid heeft, dus om die reden klopt het gegeven antwoord niet. Zorgaanbieder verzoekt nogmaals om de zinsnede dat een consortium altijd een afzonderlijke rechtspersoonlijkheid moet hebben, te schrappen.</p> <p>Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 11 over hoofdstuk 2.5 (nr. 670): Zorgaanbieders hebben uitgebreid toegelicht waarom artikel 17 lid 2 geschrapt zou moeten worden, maar SamenTwente licht niet toe waarom zij het artikel niet wil schrappen, ondanks de bij naam en wetsartikel genoemde bestaande wettelijke waarborgen voor de gemeenten. Hierbij nogmaals het verzoek om artikel 17 lid 2 te schrappen en anders een deugdelijke toelichting te geven waarom niet, waarbij ook uitdrukkelijk rekening wordt gehouden met de belangen van zorgaanbieders.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij laten de definitie zien op het consortium zoals die nu is opgenomen, om zo (ook) het onderscheid met onderaannemers te kunnen maken.</p> <p>Artikel 17 lid 2 bepaalt dat wanneer fraude is vastgesteld over dat deel niet wordt betaald. Dit lijkt ons niet meer dan logisch. Fraude mag niet lonen. Deze bepaling schrappen wij daarom niet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1273	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende het antwoord op onder meer vragen 1 en 2a over de overeenkomst (nr. 669): Wanneer komt die definitieve versie en hoe kunnen partijen hier nog op reageren?</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 2f (nr. 669): SamenTwente licht ten onrechte niet toe waarom zij de onredelijke wijzigingsbevoegdheid in stand laat. Zorgaanbieders herhalen dan ook hun verzoek met de oorspronkelijke onderbouwing.</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 3 (nr. 669): SamenTwente is niet ingegaan op de reden waarom opzegging mogelijk zou moeten zijn terwijl partijen nu allemaal tijd en geld investeren in het deelnemen aan een procedure met natuurlijk de verwachting om voor minimaal de initiële contractperiode een overeenkomst aan te gaan. De enige goede reden om het contract tussentijds te willen beëindigen is als er iets voorvalt dat ontbinding rechtvaardigt. De gemeente heeft immers ook gewoon de mogelijkheid om af te zien van verlengen na de initiële contracttermijn, dus er is - nogmaals - geen legitieme reden waarom ook nog tussentijdse opzegging mogelijk zou moeten zijn. Zorgaanbieders herhalen dan ook hun oorspronkelijke verzoek en voor zover SamenTwente niet meegaat in dit verzoek graag een deugdelijke onderbouwing waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De definitieve versie komt bij openstelling van de subteders. Hier kunt u in een volgende nota van inlichtingen op reageren.</p> <p>De wijziging ziet op het opnieuw openstellen van de tender bij een niet dekkend zorglandschap. Dit in aanvulling op wijzigingen specifiek omschreven in artikel 24. Wij hechten eraan dat wij de mogelijkheid hebben wanneer specifieke zorg niet (meer) geboden kan worden, wij deze (opnieuw) kunnen contracteren om onze jeugdigen van zorg te kunnen (blijven) voorzien. Dit achten wij geenszins onredelijk.</p> <p>De redenen voor ontbinding opgenomen in de overeenkomst blijven staan. Onzes inzien rechtvaardigen de daar genoemde omstandigheden tussentijdse ontbinding/beëindiging. Nooit zullen wij zomaar overgaan tot beëindiging of ontbinding van de overeenkomst. Uitgangspunt is ook voor ons de looptijd van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1274	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op onder meer vraag 15 over de overeenkomst (nr. 671): Wanneer komt die definitieve versie en hoe kunnen partijen hier nog op reageren?</p> <p>Vervolg vraag betreffende het antwoord op vraag 16 over de overeenkomst (nr. 671): Zorgaanbieders herhalen hun dringende verzoek om ook een maximering aan te brengen in artikel 19 lid 4 van de overeenkomst. De overweging van SamenTwente dat het de zorgaanbieder vrij staat om bij een onterechte ontbinding of onterechte opzegging schade te verhalen laat al zien dat de huidige formulering disproportioneel is. Immers, bij de huidige formulering kan een zorgaanbieder uitsluitend het bedrag aan vergoede zorg verhalen. Het is disproportioneel om de gemeente alle schaderemedies toe te kennen en de zorgaanbieder hier sterk in te korten, terwijl zorgaanbieder niet in alle gevallen de partij is die het risico ook het beste kan beheersen.</p>		
<p>Antwoord De definitieve versies worden gepubliceerd bij openstelling van de subtenders. Aanbieders kunnen hier in een volgende nota van inlichting op reageren.</p> <p>Het is niet disproportioneel om de schade die aanbieder zelf veroorzaakt door zijn toedoen (of nalaten) richting derden onder de verantwoordelijkheid te laten vallen van die aanbieder. De gemeenten zijn niet voornemens of gehouden deze schade die aanbieders mogelijk veroorzaken over te nemen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1275	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 19 bij 2.5 (nr. 672): Het (categorisch) afsnijden van de weg naar de civiele rechter is disproportioneel, ook met het oog op artikel 6 EVRM (toegang tot de rechter). Toegang tot een geschillencommissie kan niet aan een volwaardige rechtsgang bij de rechter worden gelijkgesteld. Als beide partijen er akkoord mee gaan dan kan het geschil in dat geval alsnog aan de geschillencommissie sociaal domein worden voorgelegd, maar het is onredelijk om de geschillencommissie tot de enige rechtsgang te maken. Zorgaanbieders herhalen hun dringende verzoek en suggestie om om de zinsnede "zien zij af van het voorleggen van het geschil aan de bevoegde rechter" te schrappen en de volgende slotzin toe te voegen: "Het staat partijen te allen tijde vrij om een geschil toch voor te leggen aan de bevoegde rechter." Vervolg vraag betreffende antwoord op vraag 20 bij 2.5 (nr. 672): Wellicht ten overvloede wijzen zorgaanbieders u erop dat op het handelen van gemeenten het proportionaliteitsbeginsel onverminderd van toepassing, en in elk geval (ook) het bestuursrechtelijke evenredigheidsbeginsel. De Gids Proportionaliteit is dan een goede leidraad voor het invullen van deze beginselen. Het is algemeen bekend dat zorgaanbieders doorgaans al hun middelen steken in het kunnen bieden van zorg en daardoor geen grote reserves hebben, dus het opnemen van een vrijwaring zou een te groot financieel risico meebrengen voor zorgaanbieders. Een vrijwaring, temeer met de brede scope zoals SamenTwente en de gemeente voor zich zien, zorgt voor een onverzekerbaar risico voor zorgaanbieders. Bij een toerekenbaar tekortschieten biedt de wet al voldoende remedies voor de gemeente om eventuele schade te verhalen. Het opnemen van een vrijwaring is tegen deze achtergrond disproportioneel c.q. onevenredig. Zorgaanbieders herhalen hun oorspronkelijke verzoek om de vrijwaring te schrappen.</p>		
<p>Antwoord Met de door u voorgestelde toevoeging om alsnog het geschil voor te kunnen aan de rechter, gaan wij niet akkoord. Wanneer alsnog naar de rechter gestapt zou kunnen worden, doet dat afbreuk aan een bindende arbitrage. Het is niet disproportioneel om de schade die aanbieder zelf veroorzaakt door zijn toedoen (of nalaten) richting derden onder de verantwoordelijkheid te laten vallen van die aanbieder. De gemeenten zijn niet voornemens of gehouden deze schade van aanbieders over te nemen. De bepaling wordt niet geschrapt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1276	3.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolg vraag op het antwoord bij vraag 3.1 (nr. 641): zorgaanbieders begrijpen niet waarom u niet ingaat op het verzoek. Het enige dat een toelatingsprocedure onderscheidt van een aanbesteding in deze zin is dat bij een aanbesteding een beoordeling plaatsvindt die leidt tot een rangorde. Het is noch in een aanbesteding, noch in een toelatingsprocedure logisch om eisen die naar hun aard pas ingaan vanaf moment uitvoering nu al als eisen te stellen. Zorgaanbieders herhalen daarom hun oorspronkelijke verzoek.</p>		
<p>Antwoord Het betreft in deze een toelatingsprocedure. Het is niet disproportioneel is om documenten, zoals een jaarrekening, accountantsverklaring en gedragsverklaring aanbesteden te verlangen, aangezien een gemeente de vrijheid heeft om eisen in een inkoopprocedure zodanig in te richten dat deze tegemoetkomt aan haar eigen inkoopbehoefte en waarmee zij de wettelijke plichten die zij heeft op grond van de Jeugdwet en de Wmo zoveel mogelijk kan borgen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1277	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Voldoet het certificaat Kwaliteitslabel Sterk Sociaal Werk ook aan deze eis?</p>		
<p>Antwoord Nee, deze voldoet niet. Het richt zich niet op Wmo en Jeugdwet.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1278	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Voldoet hier het certificaat Kwaliteitslabel Sterk Sociaal Werk?</p>		
<p>Antwoord Nee, deze voldoet niet. Het richt zich niet op Wmo en Jeugdwet</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1279	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag en antwoord 74: Onze organisatie bestaat langer dan 3 jaar, maar wij zijn minder dan 3 jaar actief in het zorgdomein. Wij hebben daarom nog geen clienttevredenheidsonderzoek (CTO) laten uitvoeren door een onafhankelijk bureau en waren hiertoe naar onze mening, ook niet verplicht. Wel voerden wij een eigen clienttevredenheidsonderzoek uit.</p> <p>In antwoord 741 schrijft U: 'U kunt dan aangeven dat u korter dan 3 jaar Wmo-zorg levert'.</p> <p>Vraag: Hoe of waar kunnen/moeten wij u aantonen dat wij nog geen 3 jaar actief waren in het zorgdomein?</p>		
<p>Antwoord Bij vraag 4.1.1.10 kunt u een document uploaden waarin u aangeeft waarom u nog niet over een clienttevredenheidsonderzoek (CTO) beschikt (bijvoorbeeld u bent een nieuwe organisatie, u levert voor het eerst in regio Twente of omdat u korter dan 3 jaar Wmo-zorg levert).</p> <p>Deze verklaring waaruit blijkt dat uw organisatie nog geen drie jaar Wmo-zorg levert, moet u uploaden bij deze vraag. Daarmee gaat u tevens akkoord met deze eis.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1280	4.1.1.11.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag En n.a.v. vraag en antwoord 612: Onze volledige organisatie telt meer dan 25 medewerkers in het primaire proces. Binnen het domein zorg werken echter minder dan 25 mensen. Om die reden zullen wij beschrijven op maximaal 1 A4 dat wij geen verplichting hebben tot het instellen van een cliëntenraad. Vraag: Wat accepteert u als bewijs van het aantal medewerkers in het zorgdomein?</p>		
<p>Antwoord Als u geen verplichting heeft, dient u wel een eigen vorm van medezeggenschap te beschrijven op maximaal 1 A4.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1281	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 747. Een doorontwikkeling van consultatie kan bijdragen aan het behalen van de KPI's die de regio wil stellen. Tevens brengt het aanbieders in samenwerking bij elkaar en kan voor jeugdigen grote voordelen opleveren in de zorg. 1. Kan de Regio haar antwoord/besluit heroverwegen? 2. Kan de Regio toelichten waarom dit verzoek zonder nadere toelichting wordt afgewezen en waarom zij derhalve niet bereid is om verder te onderzoeken hoe vormen van consultatie door de regio gefaciliteerd en gefinancierd kunnen worden?</p>		
<p>Antwoord De regio blijft bij haar eerste antwoord. Dit verzoek wordt niet overgenomen en is in eerdere marktconsultaties Jeugd ook besproken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1282	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 748. Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten op welke wijze er rekening zal worden gehouden met het aanleveren van documenten en hoe dit de administratieve last gecreëerd door de Regio, zal verminderen? Het is gegadigde niet duidelijk hoe de Regio daar waar mogelijk rekening houdt met aanleveren van stukken.</p>		
<p>Antwoord Wij beseffen dat er veel wordt uitgevraagd. Hoewel het meeste ook nu al door aanbieders wordt aangeleverd. Perceel specifieke uitvragen, zoals een locatie-overzicht, worden uitgevraagd bij de subteners. Sommige stukken dient een aanbieder wel in bezit te hebben, maar dient hij pas op verzoek aan te leveren. Wij hebben getracht rekening te houden met de last, maar tegelijkertijd hechten wij aan kwalitatief goede zorg en het voorkomen van zorgfraude. Er zal altijd administratieve last blijven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1283	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>reactie op vraag en antwoord 749. Het antwoord van de Regio betreft geen antwoord op de gestelde vraag. De vraag ziet immers expliciet op het eenzijdige karakter van Deel 2 Artikel A van de overeenkomst en het verzoek dit aan te passen. Daarnaast geeft de Regio aan dat de overeenkomst nog een concept versie betreft en dat 'oneffenheden nog worden aangepast'. Daarmee miskent de Regio dat het transparantiebeginsel vereist dat alle voorwaarden en modaliteiten op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze worden geformuleerd zodat de behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver de juiste draagwijdte kan begrijpen en inschrijvers deze op dezelfde manier interpreteren. Daarvan is nu geen sprake, dat terwijl de Regio wel verlangt van gegadigden dat zij zich nu reeds aanmelden met een (zeer) hoge administratieve last. Gegadigde verzoekt u dan ook om een antwoord te geven op de vraag om het artikel zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer ook wijzigingen kan voorstellen en daarnaast meer duidelijkheid te verschaffen over de uiteindelijk van toepassing zijnde voorwaarden. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt Gegadigde u toe te lichten waarom u meent dat dit in overeenstemming is met het proportionaliteitsbeginsel en het transparantiebeginsel.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Het klopt dat deze wijziging, het weer onder voorwaarden openstellen van de tender, eenzijdig kan worden opgepakt.</p> <p>De wijziging ziet op het opnieuw openstellen van de tender bij een niet dekkend zorglandschap. Dit in aanvulling op wijzigingen specifiek omschreven in artikel 24. Wij hechten eraan dat wij de mogelijkheid hebben wanneer specifieke zorg niet (meer) geboden kan worden, wij deze (opnieuw) kunnen contracteren om onze jeugdigen van zorg te kunnen (blijven) voorzien. Dit achten wij geenszins onredelijk.</p> <p>De definitieve versie zal toegevoegd worden wanneer de subtenders worden opengesteld. Voor aanbieders bestaat nog de mogelijkheid hierop te reageren in een volgende nota van inlichtingen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1284	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Reactie op vragen en antwoorden 751 tm 761 en 887, 889, 896, 898 tm 911, 913 tm 923, 947 en 954. U beantwoordt deze vragen over de overeenkomst nog niet. Andere vragen gesteld door andere aanbieders over de overeenkomst zijn wel beantwoord. Met dit antwoord miskent de Regio dat het transparantiebeginsel vereist dat alle voorwaarden en modaliteiten op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze worden geformuleerd zodat de behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver de juiste draagwijdte kan begrijpen en inschrijvers deze op dezelfde manier interpreteren. Daarvan is nu geen sprake, dat terwijl de Regio wel verlangt van gegadigden dat zij zich nu reeds aanmelden met een (zeer) hoge administratieve last. Voorts roept uw antwoord de vraag op welke betekenis het bijvoegen van de overeenkomst in dit stadium heeft als o.a. deze bepaling nog aangepast kan worden. Gegadigde verzoekt u dit dan ook toe te lichten en te motiveren waarom de Regio meent dat deze handelwijze in overeenstemming is met het transparantiebeginsel.</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De definitieve overeenkomst wordt toegevoegd bij het openstellen van de subtenders. Dus voordat aanbieders het geheel doorlopen hebben en zich hebben aangemeld, is bekend hoe de overeenkomst eruit komt te zien. Uiteraard kunnen aanbieders hierop nog reageren in een volgende nota van inlichtingen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1285	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>reactie op vraag en antwoord 762. Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten wat zij kwalificeert als procedurele fouten, nu de mogelijkheid om naar de civiele rechter te stappen vrijwel lijkt te worden uitgesloten (dat terwijl de eerste zin van artikel 22 lid 3 anders doet vermoeden).</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Procedurele fouten gemaakt door de geschillencommissie bij de behandeling van het geschil in kwestie.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1286	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>reactie op vraag en antwoord 764. U heeft het punt niet in de definitie opgenomen. Kunt u dat alsnog doen, dan wel bevestigen dat ambulante alternatieven ook als onderdeel van de ambulante ondersteuning jeugd worden bekostigd?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De regio heeft bewust gekozen voor een onderscheid in definities voor ambulante Alternatieven en Ambulante ondersteuning Jeugd. De regio heeft de ambulante alternatieven Jeugd uitgewerkt in de subtender Ambulant. Een deel van de ambulante alternatieven vallen onder de voorziening ambulante behandeling en enkele ambulante voorzieningen zijn separaat uitgewerkt. Voor meer informatie of duiding verwijzen wij u naar de concept subtender Ambulant.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1287	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 768. Gegadigde heeft de Regio niet verzocht om een aanpassing van de definitie. Zij heeft de Regio verzocht om een verduidelijking van de gevallen waarin zij verlengde jeugdhulp zal inzetten. De Regio geeft nu enkel aan dat de Gemeente dit per geval zal beoordelen en waar nodig zal toekennen. Gegadigde verzoekt de Regio nogmaals toe te lichten onder welke omstandigheden zij meeweegt en/of wanneer zij het nodig acht om verlengde jeugdhulp in te zetten.</p>		
<p>Antwoord De regio zet geen verlengde jeugdhulp in, dit is uitsluitend naar oordeel van de betreffende gemeente.</p>		
1288	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 769. We realiseren ons dat de regio nog bezig is met de aanpak wachttijden. Ze heeft in een ander antwoord ook aangegeven de treeknormen mee te nemen in de verdere uitwerking. Dit betreft echter geen duidelijke bevestiging. Voor aanbieders die in meerdere regio's werken is het inhoudelijk en administratief niet werkbaar om met verschillende definities van wachttijden te werken. We verzoeken u dan ook de landelijk bekende treeknormen te hanteren en in de definitielijst op te nemen, bent u hier toe bereid? Zo niet kunt u nader toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord De landelijke bekende treeknormen gelden voor de medisch specialistische zorg en niet voor Jeugdhulp. In onze wachttijden aanpak zijn (nog) geen afspraken over aanvaardbare wachttijden gemaakt. Intentie is om eerst te richten om het inzichtelijk maken van de wachttijden en vervolgens in gesprek gedurende contractfase aanvaardbare wachttijden af te spreken.</p>		
1289	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 770. We hebben gezien dat de definitielijst is aangepast. We kunnen daarmee echter nog niet beoordelen of hier nu ook definities uit de jeugdwet zijn gebruikt. Kunt u onze vraag alsnog beantwoorden? Alvast bedankt.</p>		
<p>Antwoord De definities uit de Jeugdwet zijn van toepassing, de definities in deze definitielijst zijn aanvullend. Bij tegenstrijdigheden prevaleert de Jeugdwet.</p>		
1290	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 771. Aanbestedende dienst miskent in haar antwoord dat het BIBOB-onderzoek en de toepasselijke uitsluitingsgronden reeds voorzien in een integriteits- en betrouwbaarheidstoets en dat zij met de integriteitsclausule nog (veel) strengere eisen stelt dan het BIBOB-onderzoek en de toepasselijke uitsluitingsgronden. Ook gegadigde hecht het grootste belang aan integriteit. Echter, datgene dat u vraagt van gegadigden in deze inkoopprocedures dient wel in een redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht te staan. U stelt nu dat dat het geval is, terwijl gegadigde inhoudelijk heeft onderbouwd in haar vraagstelling dat zij meent dat daarvan geen sprake is. Daarop geeft u geen inhoudelijk antwoord noch toelichting. Gegadigde verzoekt u dan ook nogmaals om te onderbouwen waarom u de integriteitsclausule proportioneel is in het licht van de specifieke omstandigheden die door gegadigde zijn genoemd in haar vraagstelling.</p>		
<p>Antwoord Wij passen dit niet aan. Wellicht is het goed te vermelden dat wij hierbij wel gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de wet en die hebben te gelden voor overheidsorganen meer in het algemeen. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. Een verkeersboete van uw medewerkers zal derhalve niet leiden tot intrekking. Zonder meer overgaan tot intrekking zal derhalve niet geschieden en er vindt, binnen de gegeven kaders wel degelijk een afweging plaats.</p>		
1291	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 772. Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten hoe de integriteitsclausule zich volgens haar verhoudt tot de onschuldpresumptie in de wet.</p>		
<p>Antwoord De integriteitsclausule is gerelateerd aan de Wet Bibob en daarmee de mate van gevaar daar genoemd. Het is geen strafrechtelijk middel, waarbij inderdaad wordt uitgegaan van de onschuldpresumptie. Wellicht is het goed te vermelden dat wij ook hierbij gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in die wet. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1292	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 772. Kan de aanbestedende dienst nader toelichten en expliciet maken wat zij verstaat onder zorgvuldigheid betrachten bij de uitvoering van de in de clause genoemde maatregelen en sancties?</p>		
<p>Antwoord Wij zijn gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de Wet Bibob en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. Zonder meer overgaan tot intrekking of het toepassen van andere maatregelen zal derhalve niet geschieden en er vindt, binnen de gegeven kaders een afweging plaats.</p>		
1293	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 773. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst inhoudelijk te onderbouwen waarom zij specifiek dit aspect van de integriteitsclause proportioneel acht gelet op de onderbouwing van gegadigde in haar vraagstelling. De enkele stelling dat aanbestedende dienst de clause proportioneel acht, volstaat niet.</p>		
<p>Antwoord Het blijven screenen van aanbieders op integriteit achten wij niet disproportioneel en dat is wat de integriteitsclause beoogt. Niet enkel bij inschrijving wensen wij integere aanbieders, maar ook gedurende de looptijd van de overeenkomst. Zorgfraude is voor ons een punt van aandacht, niet alleen nu maar ook de komende jaren houden we vinger aan de pols.</p>		
1294	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 774. De gemeente kan onderaanneming bij aanbieder beëindigen. Kan de Regio bevestigen dat zij zal voorkomen dat hoofd- en onderaannemingsconstructies nodig zijn als meerdere aanbieders tegelijkertijd zorg leveren aan een jeugdige? Dan wordt het risico uit deze clause voor aanbieders ook voorkomen.</p>		
<p>Antwoord Of en in hoeverre onderaannemers nodig zijn is afhankelijk van de zorg die aanbieders kunnen bieden. Soms is onderaanneming nodig om aan alle eisen te kunnen voldoen en soms om de zorg überhaupt te kunnen bieden. Wij kunnen niet bevestigen dat wij voorkomen dat hoofd- en onderaannemingsconstructies nodig zijn, dat is afhankelijk van het geen aanbieders al dan niet in hun eentje kunnen bieden qua omvang of qua inhoud.</p>		
1295	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 775. Het niet faciliteren is werkelijk iets anders dan schadevergoeding eisen. In Nederland ben je bij wet onschuldig tot schuld is bewezen. Integriteitstwifels en de opvolging hiervan naar aanbieders zoals in de clause beschreven geven als grote schade voor aanbieders (waaronder reputatie en imagoschade). Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten hoe dit onderdeel van de integriteitsclause zich volgens haar verhoudt tot de onschuldpresumptie in de wet.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de Wet Bibob en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. Zonder meer overgaan tot intrekking of het toepassen van andere maatregelen zal derhalve niet geschieden. De schadevergoeding ziet op schade die mogelijk ontstaat door de intrekking op grond van de integriteitsclause en deze is niet bedoeld als strafrechtelijke sanctie. Het betreft geen boete, maar compensatie.</p>		
1296	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 776. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst inhoudelijk te onderbouwen waarom zij specifiek dit aspect van de integriteitsclause proportioneel acht gelet op de onderbouwing van gegadigde in haar vraagstelling. De enkele stelling dat aanbestedende dienst de clause proportioneel acht, volstaat niet.</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers worden door ons getoetst. Zij dienen tenslotte allen zelf in te schrijven en betreffende documenten aan te leveren. Ten aanzien van uw eigen medewerkers gaan wij ervan uit dat u bij constatering van niet integer handelen zelf uw maatregelen treft.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1297	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 777. We begrijpen dit lidnummer niet. Dit toetst u namelijk al via Bibob. Kunt u dit lid verwijderen? Dan wel expliciet toelichten waarom u dit proportioneel acht?</p>		
<p>Antwoord De door u aangehaalde bepaling ziet op meer dan enkel de verklaring dat men de afgelopen jaren niet betrokken is geweest bij strafbare feiten. Het vraagt ook van een aanbieder om te onderkennen dat opdrachtgever er veel aan gelegen is dat aanbieders integer handelen en dat zorggelden daar terechtkomen waar ze horen. De bepaling wordt niet verwijderd.</p>		
1298	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 778. Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten hoe dit onderdeel van de integriteitsclausule zich volgens haar verhoudt tot de onschuldpresumptie in de wet.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de Wet Bibob en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. De Wet Bibob geeft echter een ander kader dan het strafrecht.</p>		
1299	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 779. De Regio motiveert niet waarom zij dit proportioneel acht. Gegadigde verzoekt u dan ook toe te lichten waarom u dit ook proportioneel acht ten opzichte van medewerkers en onderaannemers.</p>		
<p>Antwoord Ten aanzien van uw eigen medewerkers gaan wij ervan uit dat u bij constatering van niet integer handelen u uw maatregelen treft. Onderaannemers hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid. Niet voor niets dienen zij zelf in te schrijven, zelf hun eigen documenten aan te leveren en ook deze integriteitsclausule te ondertekenen.</p>		
1300	3.3.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord op onder andere 780 en 781. Gegadigde heeft in haar vragen in de 1e NvI onderbouwd dat en waarom zij de integriteitsclausule die door de Regio wordt gehanteerd, disproportioneel acht. Eén van de redenen hiervoor is dat deze strijdig is met de onschuldpresumptie en daarmee té snel tot beëindiging van de Overeenkomst kan leiden. In het licht van die omstandigheden kan gevolgschade niet zonder nadere voorwaarden bij opdrachtnemer worden neergelegd. Uw antwoord houdt onvoldoende rekening met deze omstandigheid en gegadigde acht dit dan ook in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Gegadigde verzoekt u dan ook nogmaals om dit artikel aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn gehouden zijn aan de uitgangspunten gegeven in de Wet Bibob en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dat houdt onder andere in dat intrekking evenredig moet zijn met de mate van gevaar en de ernst van de strafbare feiten. Zonder meer overgaan tot intrekking of het toepassen van andere maatregelen zal derhalve niet geschieden en er vindt, binnen de gegeven kaders wel degelijk een afweging plaats. Het artikel passen wij niet aan.</p>		
1301	2.4. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 783. Heeft deze raming effect op de verplichtingen van de aanbieder? Of gaat het hier puur over een inschatting van de opdrachtgever.</p>		
<p>Antwoord Het betreft een inschatting van de opdrachtgever.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1302	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 785. Wanneer de Regio onverhoopt middels de toelatingsprocedure en de Sas-procedure geen dekkend zorglandschap heeft ingekocht. Kan de Regio dan nog terugvallen op het brede LTA aanbod?</p>		
<p>Antwoord Het LTA aanbod is geen onderdeel van deze inkoop.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1303	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 786. Met dit antwoord miskent de Regio dat zij het proportionaliteitsbeginsel in acht dient te nemen en ook in dat licht de administratieve lasten voor aanbieders zo laag mogelijk moet houden. De toets op kwaliteit en integriteit is disproportioneel zwaar. Inhoudelijke rechtvaardiging waarom bijvoorbeeld niet kan worden volstaan met een BIBOB-onderzoek en een toets op de uitsluitingsgronden als opgenomen in de artt. 2.96 en 2.87 Aw ontbreekt echter. Gegadigde verzoekt u dan ook nogmaals toe te lichten waarom de Regio meent dat deze opzet in overeenstemming is met de Norm voor Opdrachtgeverschap en het proportionaliteitsbeginsel.</p>		
<p>Antwoord Het is balanceren tussen administratieve last en kwalitatief goede zorg en integriteit. Er is ons veel aan gelegen zorgfraude tegen te gaan. Veel van het door ons uitgevraagde wordt overigens ook nu al van aanbieders gevraagd. Het bibobonderzoek is nu toegevoegd. Bibob ziet op strafrechtelijke feiten, maar kwaliteit ziet op zoveel meer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1304	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 787. Kan de Regio nader toelichten wat zij verstaat onder zo veel mogelijk?</p>		
<p>Antwoord Met zoveel mogelijk wordt bedoeld dat de Regio streeft (waar het kan) om gebruik te maken van dezelfde werkwijze.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1305	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 788. Het is gegadigde onduidelijk waarom de Regio dit verzoek niet overneemt. Gegadigde verzoekt u dan ook dit toe te lichten, nu de verwijzing naar perceel A&E wel degelijk ontbreekt.</p>		
<p>Antwoord De verschillende percelen staan in relatie tot elkaar, dat maakt dat het verzoek niet wordt overgenomen. De tekst bij onderdeel 2.2.1 betreft een toelichting op de lokale toegang jeugdhulp breed. Binnen de subtender A&E zal specifiek in worden gegaan op de lokale toegang specifiek voor A&E.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1306	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 789. Kunt u aangeven wanneer u uitsluitel geeft of u dit verzoek inwilligd? Dan kunnen wij dat meenemen in de overweging op de risico's bij deze aanbesteding.</p>		
<p>Antwoord Dit wordt meegenomen in de implementatiefase. Het is nog niet mogelijk om hier een tijdsindicatie voor te geven of en wanneer het verzoek wordt ingewilligd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1307	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 790, Wat bedoelt u er dan precies mee? Er is hiervoor geen definitie opgenomen.</p>		
<p>Antwoord Alle andere hulp, dan u heeft ingezet. Dit kan vervolghulp in de sociale basis zijn, van een andere aanbieder of van dezelfde aanbieder</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1308	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 795 en 796. Uit de subtenders volgt niet aan welke orde van grootte aanbieders moeten denken en binnen welke termijn dit moeten aanleveren, gegadigde verzoekt de Regio alsnog een toelichting te verstrekken.</p>		
<p>Antwoord Zie subtenders 3.4.1 t/m 3.4.7 Deze gegevens zult u bij indiening van de subtenders moeten uploaden. Alleen voor de gegevens vanuit de steekproef geldt dat deze na indiening bij u opgevraagd worden. De termijn voor aanlevering komt in de planning van de subtenders te staan.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1309	3.2.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 799. Gezien de duur en omvang van de overeenkomst en het beoogd partnerschap achten wij het passend toch ook gezamenlijk te evalueren. Kan de regio dit heroverwegen? Zo niet, kan de regio nader toelichten waarom zij hiertoe geen mogelijkheid ziet?</p>		
<p>Antwoord Gedurende de looptijd zal voldoende overleg plaatsvinden in het kader van contract- en leveranciersmanagement. Evaluatie is dan aan de orde en zal dan ook plaatsvinden. We wensen dit echter niet te verbinden aan de verlengingsmogelijkheid van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1310	3.2.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 807. We begrijpen dat de Regio continuïteit van zorg wil borgen middels deze eis. Echter: wat als de onderneming door handhaven van deze eis failliet gaat, in financiële problemen komt? Het lijkt ons dat deze eis dan niet op kan gaan, wanneer aanbieder ook in andere Regio's actief is en de consequenties van handhaven van grotere omvang zijn dan slechts voor de Regio Twente. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, hoe dient er te worden gehandeld indien het voor aanbieder niet meer mogelijk is om door te leveren?</p>		
<p>Antwoord Als een aanbieder failliet zou gaan, dan is het niet meer mogelijk om verplichtingen uit te voeren, immers de contractverplichtingen gaat uit van continuïteit van opdrachtnemers. De voorwaarde is opgenomen om te voorkomen dat plotseling discontinuïteit in de zorgverlening ontstaat en dat een geleidelijke overgang naar andere contractanten mogelijk wordt. Het is vooral belangrijk om dit continuïteit in zorg te garanderen, dus als voor u als aanbieder zich dit voor doet zult u ook zelf kunnen helpen organiseren om de overdracht van jeugdigen naar vervangende jeugdhulp eerder mogelijk te maken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1311	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 811. Bedankt dat u de eis heeft aangepast, echter een onafhankelijk bureau inschakelen brengt extra kosten met zich mee. Op welke wijze worden deze extra kosten bij aanbieders gefaciliteerd door de regio?</p>		
<p>Antwoord Er worden geen extra kosten gefaciliteerd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1312	4.1.1.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 812. Wanneer worden aanbieders hier nader over geïnformeerd?</p>		
<p>Antwoord Deze informatie komt in de subtenders te staan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1313	4.1.1.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie Antwoord 813: De acceptatieplicht zoals beschreven in deze aanbesteding i.c.m. het gegeven antwoord op vraag 813 maakt dat de verantwoordelijkheid voor een passende verwijzing volledig bij de verwijzer ligt. Dit is niet in overeenstemming met de huidige praktijk. In de praktijk wijzen wij als aanbieder namelijk een behoorlijk percentage verwijzingen van verwijzers af. Deze aanmeldingen zijn dan niet in lijn met de zorg die aanbieder levert (bijvoorbeeld te lichte zorgvragen). Met deze eis zou deze mogelijkheid niet meer bestaan en dat is onwenselijk. Juist voor deze gevallen vragen wij de regio om een verruiming van de omstandigheden waaronder géén acceptatieplicht valt. Aanbieder verzoekt u daarom alsnog om de acceptatieplicht hierop aan te passen. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u nader toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Wij spreken hier over passende zorg bij een passende aanbieder. De regio begrijpt dat u te lichte zorgvragen afwijst, dit is in overeenstemming met de uitgangspunten.</p>		
1314	4.1.1.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 813. Kunnen wij er vanuit gaan dat het antwoord gegeven op vraag 580 ook van toepassing is op deze vraag, namelijk; dat er altijd overlegd wordt met aanbieder of het passend is dat zij de hulp aanbieden?</p>		
<p>Antwoord De antwoorden van 580 zijn niet automatisch van toepassing op 813, omdat het een specifieke vraag gaat.</p>		
1315	4.1.1.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 813. Kunnen wij er vanuit gaan dat het antwoord gegeven op vraag 297 ook op deze vraag van toepassing is, namelijk; Dat aanbieder er vanuit mag gaan dat een client in afstemming met verwijzer én potentiële aanbieder wordt doorgestuurd om zoveel mogelijk te voorkomen dat een client onnodig en onterecht wordt doorgestuurd?</p>		
<p>Antwoord Ja, u mag hier vanuit gaan.</p>		
1316	4.1.1.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 815. Het betreft hier niet alleen wanneer er geen effect meer is van de behandeling, ook als aanbieders beoordeeld dat een andere aanbieder mogelijk beter in staat is de zorg (bijvoorbeeld lichtere zorg) te leveren. De regio beoogt een behandelduur afname. Deze eis belemmert dat. Kan de Regio bevestigen dat als aanbieder beoordeelt dat stoppen met zorg of afschalen of doorplaatsen beter is dat hiertoe mogelijkheden blijven bestaan?</p>		
<p>Antwoord Dit is mogelijk, mits in overleg met de verwijzer.</p>		
1317	4.1.1.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 816. Kan de Regio bevestigen dat deze vastlegging alleen de eigen contracten en verplichtingen aangaat?</p>		
<p>Antwoord Ja dat klopt.</p>		
1318	4.1.1.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie vraag en antwoord 817: We gaan er vanuit dat u door dit zo te stellen zelf ook hoofd en onderaanneming zo veel mogelijk acht te voorkomen middels meerdere toewijzingen als meerdere aanbieders bij de zorg zijn betrokken. In die gevallen is dan ook geen doorbelasting van administratieve kosten noodzakelijk en werken aanbieders altijd met een voor hen passend tarief. Kunt u dit als zodanig bevestigen?</p>		
<p>Antwoord Dat klopt. Het gaat om het efficiënt zorgproces. Deze eis heeft betrekking op de situatie waarin de hoofdaannemer er zelf voor kiest met onderaannemers te werken. Daar waar er sprake is van een zelfstandige contractrelatie opdrachtgever opdrachtnemer zullen de gemeenten toewijzen aan de werkelijke uitvoerder van de zorg.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1319	4.1.1.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie vraag en antwoord 817: We gaan er vanuit dat u hiermee bedoeld dat we rekenen met de tarieven berekend in het kostprijsonderzoek behorende bij deze aanbesteding, en dat er niet opnieuw een kostprijsonderzoek dient te worden gedaan naar reële tarieven in het kader van Hoofd- en onderaanneming?</p>		
<p>Antwoord Het tarief dat geldt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer is het tarief dat in de subtenders is opgenomen op het moment van definitieve publicatie. Het gaat bij de eis 4.1.5.6. om de afspraken met onderaannemers voor de zorg die is toegewezen aan de hoofdaannemer. het inschakelen van onderaannemers brengt kosten met zich mee, deze kosten kan de hoofdaannemer verrekenen met de onderaannemer.</p>		
1320	4.1.1.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 818. Op een deel van de samenwerkingsconstructies tussen aanbieders bestaat een BTW-verplichting. Wanneer hier als gevolg van een vraag vanuit de Regio in het leveren van zorg sprake van is. Kunt u dan bevestigen dat u de BTW-verplichting ook vergoed voor aanbieders? Zo niet, kunt u nader toelichten waarom niet daar de regio verplicht is tot het vergoeden van reële prijzen?</p>		
<p>Antwoord Het is aan opdrachtgever en opdrachtnemer om vooraf uit te zoeken of en hoe er mogelijk btw consequenties zitten aan te maken keuzes t.a.v. de inrichting van het zorglandschap of de verplichte samenwerkingsrelaties. Daarnaast is het aan de opdrachtnemer in de uitvoering van de opdracht advies in te winnen ter voorkoming van onnodige belastingdruk en dus kostprijsverhogende effecten. Mocht blijken dat de gekozen constructie leidt tot onvermijdbare kosten, in dit geval btw, dan zullen opdrachtgever en opdrachtnemer deze kosten betrekken in de vergoeding voor geleverde dienstverlening.</p>		
1321	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 819. Gegadigde acht het vereiste dat de onderaannemer te allen tijde de hoofdtender heeft moeten doorlopen disproportioneel gelet op de administratieve last die daarmee gemoeid gaat. Dit mede gelet op de omstandigheid als geschetst in de vraagstelling, waarin mogelijk sprake kan zijn van een uitzonderlijk geval waar één specifieke aanbieder voor nodig is. Dit geval hoeft zich niet noodzakelijkerwijs voor te doen, maar toch verlangt de Regio met de huidige opzet van de inkoopprocedure dat deze aanbieder een aanmelding indient als onderaannemer met de administratieve last die daarmee gepaard gaat. Gegadigde voorziet dat zorgaanbieders hier niet toe bereid zullen zijn als gevolg waarvan geen integraal aanbod kan worden gegarandeerd. Gegadigde verzoekt u dan ook nogmaals en dringend om het vereiste te laten vervallen dat iedere mogelijke aanbieder die potentieel als onderaannemer zal worden ingezet, zich moet aanmelden in de hoofdtender.</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. De tender wordt op dit punt niet aangepast.</p>		
1322	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 820. Kan de Regio aangeven hoe zij dit ziet in verhouding tot vermindering van de administratieve last?</p>		
<p>Antwoord Wij houden vast aan het gegeven antwoord om inzicht te houden in het zorglandschap.</p>		
1323	4.1.8.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 821. Gegadigde acht uw antwoord in strijd met het transparantiebeginsel dat bepaalt dat alle voorwaarden en modaliteiten duidelijk, precies en ondubbelzinnig moeten zijn geformuleerd. Daarvan is geen sprake. Gegadigde verzoekt u dit alsnog nader uit te werken alvorens gegadigde zich dient aan te melden voor de hoofdtender. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom u dit in overeenstemming acht met het transparantiebeginsel.</p>		
<p>Antwoord De door u gevraagde informatie is verstuurd bij de publicatie van de hoofdtender en concept subtenders. De definitieve informatie ontvangt u bij de publicatie van de subtenders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1324	5.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 822. Op dit moment kan aanbieder voldoen aan de eisen van de subtenders. Echter is het de vraag of en op welke wijze zij met derden (bijvoorbeeld in geval van A&E) dan wel met onderaannemers zal samenwerken. Hoe staat dat in relatie tot deze voorwaarde? HOe moet de UEA worden ingediend? Dit is onduidelijk.</p>		
<p>Antwoord Alle hoofd- en onderaannemers dienen zelf alle stukken via Mercell in te dienen. U hoeft in de hoofdtender geen stukken aan te leveren namens onderaannemers, enkel van uzelf. In de subtenders kunt u aangeven welke onderaannemers u wilt inzetten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1325	5.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 823. Gegadigde acht uw antwoord in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Uiteraard begrijpt gegadigde dat daarvoor noodzakelijk is dat bijvoorbeeld géén van de uitsluitingsgronden van toepassing zijn op de onderaannemer, maar alle eisen onverkort van toepassing verklaren op onderaannemers acht gegadigde disproportioneel, te meer zij mogelijk maar een zeer beperkt onderdeel van de opdracht uitvoeren. Gegadigde verzoekt u toe te lichten waarom u uw antwoord proportioneel acht en het niet voldoende is voor een onderaannemer om te voldoen aan de eisen die gelden voor dat deel van de opdracht die de onderaannemer uitvoert</p>		
<p>Antwoord Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. Hetzelfde heeft te gelden voor combinanten. De tender wordt op dit punt niet aangepast</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1326	5.4. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 824. Kunnen wij er van uit gaan dat dit ook het geval is als meerdere aanbieders gelijktijdig bij een casus zijn betrokken?</p>		
<p>Antwoord Ja, dan geldt hetzelfde</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1327	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 831. Uw antwoord is hier helder, maar creëert voor ons een vervolgvraag. U vraagt van aanbieders om de toewijzing al aan te vragen bij aanmelding. Los van dat dit onwenselijk is, hoe beoordeeld de gemeente dan aan haar zijde deze drie maand periode? Zij kan toch niet beoordelen of er sprake is van een wachttijd van 3 of meer maanden voor betreffende cliënt, dan wel dan cliënt geen gebruik wil maken?</p>		
<p>Antwoord Alleen de aanbieder kan beoordelen of een inwoner zich binnen drie maanden na het afgeven van het besluit/verwijzing heeft gemeld bij de aanbieder. Wanneer er geen contact is geweest kan de aanbieder op dezelfde dag een startbericht en stopbericht met dezelfde beoogde startdatum uit de zorgtoewijzing naar de gemeente sturen. Maar als de inwoner weet dat hij/zij op een wachtlijst staat bij deze aanbieder en dat de wachttijd langer is dan 3 maanden, dan is dat prima. Dan moet de verwijzing zelfs niet ingetrokken worden. Deze mogelijkheid is in het administratieprotocol opgenomen voor die situaties waarbij de aanbieder geen contact krijgt met de inwoner.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1328	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 832: Gegadigde verzoekt de Regio haar antwoord toe te lichten gelet op de omstandigheid dat het zorgprestatie model GGZ een geldigheid van 9 maanden bevat.</p>		
<p>Antwoord De geldigheid van de toewijzing is niet 3 maanden, maar de periode zoals vermeld in het toewijzingsbericht (301-bericht). De bedoeling van de 3 maanden is beschreven in het antwoord op vraag 1327.</p> <p>Antwoord op vraag 1327: Alleen de aanbieder kan beoordelen of een inwoner zich binnen drie maanden na het afgeven van het besluit/verwijzing heeft gemeld bij de aanbieder. Wanneer er geen contact is geweest kan de aanbieder op dezelfde dag een startbericht en stopbericht met dezelfde beoogde startdatum uit de zorgtoewijzing naar de gemeente sturen. Maar als de inwoner weet dat hij/zij op een wachtlijst staat bij deze aanbieder en dat de wachttijd langer is dan 3 maanden, dan is dat prima. Dan moet de verwijzing zelfs niet ingetrokken worden. Deze mogelijkheid is in het administratieprotocol opgenomen voor die situaties waarbij de aanbieder geen contact krijgt met de inwoner.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1329	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 833. Dit betreft een extra handmatige administratieve handeling om start en stop te versturen terwijl er geen zorg gestart is. Startbericht wordt in de applicatie van aanbieder pas automatisch klaargezet als er directe tijd geschreven is. We verzoeken u derhalve nogmaals deze eis te laten vervallen. We verzoeken de Regio tevens haar antwoord toe te lichten, met name in licht van de hoge administratieve lasten die hiermee gepaard gaan.</p>		
<p>Antwoord Dit is een misverstand. In het antwoord op vraag 1327 is de bedoeling van het start- en stopbericht op dezelfde datum toegelicht. Dit moet alleen als er geen contact tot stand komt tussen de aanbieder en de inwoner. In die situaties heeft de aanbieder de mogelijkheid om aan te geven dat de toewijzing ingetrokken/beëindigd moet worden. In alle andere situaties moet het startbericht worden gestuurd zodra de aanbieder start met de levering van zorg.</p> <p>Antwoord op vraag 1327: Alleen de aanbieder kan beoordelen of een inwoner zich binnen drie maanden na het afgeven van het besluit/verwijzing heeft gemeld bij de aanbieder. Wanneer er geen contact is geweest kan de aanbieder op dezelfde dag een startbericht en stopbericht met dezelfde beoogde startdatum uit de zorgtoewijzing naar de gemeente sturen. Maar als de inwoner weet dat hij/zij op een wachtlijst staat bij deze aanbieder en dat de wachttijd langer is dan 3 maanden, dan is dat prima. Dan moet de verwijzing zelfs niet ingetrokken worden. Deze mogelijkheid is in het administratieprotocol opgenomen voor die situaties waarbij de aanbieder geen contact krijgt met de inwoner.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1330	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 834. Na de screening/beoordeling van de aanmelding is de startdatum van de zorg nog niet bekend. Op dit moment wordt er bij een initiële toewijzing een toewijzing aangevraagd voor 1 maand met beperkt aantal minuten. In die periode wordt er een inschatting op maat gemaakt wat voor toewijzing er nodig is voor de rest van de behandeling. Als we dit verzoek om toewijzing direct na de screening moeten sturen is de toewijzing alweer afgelopen voordat de zorg überhaupt gestart is. Optie zou zijn om dan de initiële toewijzing voor een langere periode aan te vragen, maar wachttijden fluctueren dus dit is een moeilijke inschatting. Daarnaast zijn onze systemen zo ingericht dat de toewijzing aangevraagd wordt bij de 1e directe tijd (intake). U leest al dat de beschreven eis tot een bewerkelijk proces bij aanbieder leidt. Kan de Regio deze eis derhalve laten vervallen? Dan wel met aanbieder kijken naar een nieuwe standaard waarin aan beide werkelijkheden kan worden voldaan?</p>		
<p>Antwoord De regio neemt uw verzoek niet over.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1331	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 835. Gegadigde verzoekt de Regio alsnog toe te lichten waarom zij dit proportioneel acht in het licht van de onderbouwing van gegadigde waarom zij dit juist niet proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord Wij vinden dit proportioneel, omdat wij daarmee de gemeenten afdoende informatie kunnen bieden voor een te nemen besluit op zorgtoewijzing.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1332	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 836. Kunt u voor ons begrip deze toegevoegde waarde nader toelichten? De gegevens met betrekking tot de toewijzing staan in het berichtenverkeer.</p>		
<p>Antwoord Wij vinden dit proportioneel en toegevoegde waarde, omdat wij daarmee de gemeenten afdoende informatie kunnen bieden voor een te nemen besluit op zorgtoewijzing.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1333	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 837: Kan de regio bevestigen dat het afgeven van de toewijzing altijd in samenspraak met de aanbieder gebeurt waarbij de aanbieder uiteindelijk het resultaat van de behandeling bepaald? Zo niet, kan de Regio toelichten hoe dit in het proces verloopt?</p>		
<p>Antwoord Wij bevestigen dat gemeenten zoveel als mogelijk in afstemming dan wel samenspraak probeert te komen tot een zorgtoewijzing. Uiteindelijk is het de gemeente, die een besluit neemt voor de uiteindelijke zorgtoewijzing.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1334	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 838. Kan de Regio dan bevestigen dat in het geval van crisis of spoed altijd een toewijzing wordt afgegeven dan wel dat de eerste 10 dagen altijd gefinancierd zullen worden? we zien nu ook in de praktijk dat dit bij spoed niet altijd haalbaar is. Het komt in de praktijk voor dat we aan het wachten zijn op een verwijfsbrief. Verwijzing is nodig voor het aanvragen van de toewijzing.</p>		
<p>Antwoord Nee, dat kan de Regio niet bevestigen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1335	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 841. We begrijpen uiteraard dat de gemeenten zich hier toe inspannen. Echter zoals ook in een andere vraag toegelicht: zo'n 50% van de verwijzingen verloopt nu via de huisarts. Op welke wijze wordt voorkomen dat er wachttijden/wachtljsten ontstaan bij de toegang?</p>		
<p>Antwoord Deze bewaking ligt bij de lokale toegang per gemeente, specifiek bij de managers van de gemeentelijke toegangen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1336	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 842 en 843. Op het afsprakenoverzicht moet ook informatie ingevuld worden die wel uit het berichtenverkeer te halen is, qua periode en volume toewijzing, dit zijn dubbele lasten. Kunt u op zijn minst deze dubbele lasten verwijderen?</p>		
<p>Antwoord Op het afsprakenoverzicht moet de periode en het volume per resultaat worden ingevuld. Deze uitsplitsing is niet te maken in het berichtenverkeer. Wij beoordelen het afsprakenoverzicht nog eens kritisch op inhoud en vragen alleen voor ons noodzakelijke informatie uit.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1337	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie antwoord en vraag 844: Wanneer een toewijzing wordt afgegeven voor 1 maand met bijvoorbeeld 500 minuten is het niet haalbaar om 4 weken van te voren aan te geven of deze wordt overschreden of niet. Is de regio bereid de maatregel aan te passen naar: Wanneer de aanbieder verwacht dat de maximale geïndiceerde tijd en/of de einddatum van de indicatie wordt overschreden, de aanbieder zich inspant hier minimaal 4 weken van te voren melding over te maken bij de gemeentelijke toegang. Zo niet kan zij haar antwoord nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord Nee, want dit is de hoofdregel. Bijzondere situaties kunnen altijd aan de gemeentelijke toegang worden voorgelegd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1338	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 846. U spreekt in de aanpassing over uiterlijk 4 weken. Dat is stricter dan hoe hoe het nu in het protocol staat. Dit is niet altijd haalbaar. Soms blijkt er toch nog verlenging nodig te zijn op het laatste moment (bijv door wachttijden bij andere organisaties). Kan de regio dit punt aanpassen naar: Aanbieder streeft ernaar om 8 weken van te voren en VOW te sturen en uiterlijk op de dag voor het vestrijken van de einddatum? Zo niet kan zij haar antwoord nader toelichten?</p>		
<p>Antwoord Nee, de tekst blijft: De verlenging moet bij voorkeur 8 weken voor de einddatum van de indicatie ingestuurd worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1339	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 847. Wij begrijpen de toegevoegde waarde hiervan niet daar de verantwoordelijkheid ligt bij de aanbieder van crisis verblijf. Tevens vraagt dit een extra administratieve handeling bij aanbieder. Kunt u nader toelichten waarom u dit nodig acht?</p>		
<p>Antwoord Wij kiezen bewust voor deze werkwijze zodat het CPSH het totaal overzicht heeft van alle crisissen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1340	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 848 en 849. We kunnen uw antwoord op deze vraag in relatie tot het antwoord op vraag en antwoord 847 niet volgen. U beschrijft in het antwoord op vraag 847 dat enkel melden is toegestaan als een aanbieder zelf kan verwijzen naar crisis verblijf. Hoe verhoudt dat zich tot de antwoorden op de vragen 848 en 849? Begrijpen wij goed dat het wel is toegestaan voor aanbieders die zelf crisis verblijf leveren en ook zelf beschikken over een erkende verwijzer zelf te verwijzen naar crisis verblijf? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Het klopt dat het is toegestaan voor een aanbieder die zelf crisisverblijf levert en beschikt over een erkende verwijzer, om te verwijzen naar de inzet van een crisiszorg. Dit kan zowel om ambulante zorg als om verblijf gaan. Hierbij moet echter wel melding plaatsvinden bij het CPSH, zodat het CPSH een totaaloverzicht kan houden van alle ingezette crisiszorg en de bijbehorende verwijzer.</p>		
1341	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 850. Zoals al meermaals aangegeven klopt de eis van 28 dagen voor GGZ niet. We verzoeken u deze eis voor de GGZ te laten vervallen en ook niet in relatie te brengen tot de toewijzing. Uitgangspunt bij dit type opname jeugdige altijd zo kort mogelijk op te nemen en zo snel mogelijk weer naar huis te begeleiden. Wanneer een opname onverhoopt toch langer moet dan 28 dagen, dan is er geen alternatief beschikbaar. In dat geval moet de toewijzing ook doorlopen. Om administratieve lasten te voorkomen verzoeken u derhalve deze eis te laten vervallen. Bent u hier toe bereid? Kunt u anders toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Nee, wij zijn niet bereid hierop een uitzondering te maken voor de GGZ. Aanbieder kan gebruik maken van start- en stopberichten, hierdoor maakt het aantal toegewezen dagen niet uit. En als de crisis langer duurt dan 1 maand, dan kan aanbieder om verlenging van de indicatie vragen. We hanteren een werkwijze voor alle crisisverblijfsplekken.</p>		
1342	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 851 en 852. Dit vormt een risico voor aanbieder. Toewijzingen met frequente per dag/week/maand zijn niet haalbaar in de uitvoering omdat de inzet per week kan fluctueren en zorg in intensiteit kan toenemen. We verzoeken u derhalve voor alle toewijzingen: totaal binnen geldigheidsduur, toe te passen. Indien u dit niet kunt, kunt u ons dan expliciet laten weten welk type toewijzingen (welke producten) wel en welke niet via deze variant gaan?</p>		
<p>Antwoord Voor zover nu bekend gaan wij alle toewijzingen afgeven met de frequentie totaal binnen geldigheidsduur toewijzing.</p>		
1343	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 855. Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten waarom zij dit niet aanpast in het licht van het onderbouwde verzoek van gegadigde.</p>		
<p>Antwoord Wij zijn het niet met u eens dat dit een zeer ruime formulering van aanvullende controles is bovenop het landelijke protocol. Daarbij zijn wij het tevens niet met u eens dat dit de autonomie van de professional zodanig raakt dat zij of hij haar werk zoals gecontracteerd is niet kan uitvoeren. Ook zijn wij het niet eens met uw mening dat dit vermijdbare administratieve lasten zijn.</p>		
1344	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 856. Gegadigde acht uw antwoord in strijd met het transparantiebeginsel dat bepaalt dat alle voorwaarden en modaliteiten duidelijk, precies en ondubbelzinnig moeten zijn geformuleerd. Daarvan is geen sprake. Gegadigde verzoekt u dit alsnog nader uit te werken alvorens gegadigde zich dient aan te melden voor de hoofdtender. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom u dit in overeenstemming acht met het transparantiebeginsel.</p>		
<p>Antwoord Wij vragen alle minimaal benodigde informatie op voor een te nemen zorgtoewijzingsbesluit. Deze opgevraagde gegevens zijn terug te voeren in een op te stellen beschikking waarmee een zorgtoewijzing kan worden toegewezen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1345	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 857. U stelt deze eis zeer absoluut, daar er in de praktijk altijd situaties zijn waar aanbieders mee geconfronteerd worden en zij de zorg moeten leveren die plotseling in intensiteit toeneemt (bijv. WGBO). Is het mogelijk van deze eis een inspanningsverplichting te maken, dan wel aan te geven wanneer er sprake is van uitzonderingen? Zo niet verzoeken wij de Regio toe te lichten waarom zij dit niet aanpast in het licht van onze onderbouwing.</p>		
<p>Antwoord Het is aan de gemeentelijke toeleiding naar zorg te bepalen of de door de aanbieder aangegeven uitzonderlijke situatie in het kader van de werkbaarheid een andere besluitvormingsroute gaat volgen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1346	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 858. Kan de Regio onderbouwen waarom dit altijd noodzakelijk is? Een groot deel van de verwijzingen circa 50%, verloopt via de huisarts. Is welke manier is de gemeente is staat om in deze vraag te voorzien?</p>		
<p>Antwoord Wij zullen de tekst aanpassen en toevoegen, dat melden bij de gemeentelijke toegang alleen van toepassing is op verwijzingen vanuit gemeentelijke toegang en dat alle overige verwijzingen worden gemeld via het berichtenverkeer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1347	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 858. Kan de Regio onderbouwen waarom dit altijd noodzakelijk is? Op welke wijze verhoudt dit zich tot de beoogde administratieve latenvermindering?</p>		
<p>Antwoord Wij zullen de tekst aanpassen en toevoegen, dat melden bij de gemeentelijke toegang alleen van toepassing is op verwijzingen vanuit gemeentelijke toegang en dat alle overige verwijzingen worden gemeld via het berichtenverkeer.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1348	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 859. Gegadigde heeft verzocht om een verduidelijking. Deze verduidelijking geeft u niet in uw antwoord. Gegadigde verzoekt u deze verduidelijking alsnog te verschaffen. In welke mate kan dit van invloed zijn op het volume?</p>		
<p>Antwoord De regio is hiertoe niet bereid omdat dit voor een aantal gemeentes een aanzienlijke lastenverzwaring met zich meebrengt. Dit wordt veroorzaakt door de software die de gemeentes gebruiken.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1349	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 860. Gegadigde heeft verzocht om een verduidelijking. Deze verduidelijking geeft u niet in uw antwoord. Gegadigde verzoekt u deze verduidelijking alsnog te verschaffen. In welke mate kan dit van invloed zijn op het volume?</p>		
<p>Antwoord Dit is op dit moment nog niet mogelijk, omdat er nog geen duidelijkheid is over de onderwijs zorgarrangementen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1350	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 863. Hoe gaat de Regio's er straks mee om als genormeerde wachttijden niet worden behaald? De aanpak is nog niet verder uitgewerkt. Aanbieders zien nu dat de treeknormen nu niet haalbaar blijken.</p>		
<p>Antwoord Wij verwachten van aanbieders dat zij er alles aan doen om dit te behalen, maar zien ook hoe dit nu verloopt en dit niet altijd haalbaar is. Een verdere uitwerking volgt in de aanpak wachttijden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1351	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 863. Aanbieders die werkzaam zijn in meerdere Regio's is het inhoudelijk en administratief onwerkbaar wanneer er verschillende definities en normen van wachttijden worden gehanteerd. Daarom verzoeken wij u bij de uitwerking van uw aanpak de treeknormen te hanteren. Bent u hiertoe bereid?</p>		
<p>Antwoord De regio heeft de aanpak wachttijden en hier zal verdere uitwerking in plaatsvinden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1352	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 864. U gaat niet expliciet in op ons punt van veiligheid, een cliëntenstop uit hoofde van veiligheid voor patiënten en medewerkers is voorbehouden aan aanbieders. Een gemeente kan dit niet weigeren wanneer een aanbieder niet meer veilig zorg kan leveren. Dit is ons ziens niet redelijk. We verzoeken u deze vraag nogmaals de beoordelen en ons van uw reactie te voorzien. Indien u hier niet mee kan instemmen, kunt u uw antwoord dan onderbouwen?</p>		
<p>Antwoord Een in te stellen cliëntenstop kan verschillende redenen hebben. Een termijn van 10 dagen zal onzes inziens wel degelijk in acht genomen kunnen worden nu een in te voeren cliëntenstop door tijd- of capaciteitsproblemen grotendeels te voorzien is. Wanneer het gaat om (acute) overmachtssituaties ligt dit mogelijk anders, maar uitgangspunt blijft artikel 6 van de overeenkomst.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1353	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 865. U bevestigt in uw antwoord waarom het voor aanbieder van belang is vooraf te weten aan welke informatievraag zij moet voldoen. We weten graag vooraf of de aan de eisen van de tender kunnen voldoen. We verzoeken u derhalve aan te geven welke informatie op welke moment van aanbieder en haar medewerkers wordt verwacht. Alvast bedankt.</p>		
<p>Antwoord Wij verwijzen u terug naar het antwoord op vraag 865: Op basis van dit artikel vragen wij informatie uit die de zorgaanbieder moet overleggen op grond van de Jeugdwet dan wel gegevens die overgelegd mogen worden op grond van de Jeugdwet. Gegevens waarover wij op een andere wijze kunnen beschikken, vragen wij niet uit. Het is echter niet aan de zorgaanbieder te bepalen of en in hoeverre hij in deze behoefte kan voorzien, maar een eis waaraan de zorgaanbieder moet voldoen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1354	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 867. Gegadigde verzoekt de Regio toe te lichten wat zij bedoelt met 'uiterste gevallen'.</p>		
<p>Antwoord De Regio bedoelt met uiterste gevallen situaties waarin de aanbieder de terugvordering niet kan terug betalen en waarin voor de gemeente nog wel mogelijkheden tot verrekenen heeft.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1355	3.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 869. De definitie van de omzet is helder. Voor de beoordeling liquiditeitsruimte speelt ook de kredietruimte een rol. Kan de kredietruimte worden betrokken in dit kengetal?</p>		
<p>Antwoord Ja, het gaat om de liquiditeit die de onderneming tot zijn beschikking heeft of op korte termijn kan krijgen. Wel zal de onderneming dat in de toelichting op de jaarrekening dienen aan te geven dat kredietfaciliteit bestaat.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1356	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie vraag en antwoord 871: Als aanbieder zoeken we naar een landelijke standaard om dit administratief op één en dezelfde manier toe te passen. Aanbieder heeft verzocht om een toelichting indien de Regio niet bereid is de wijziging over te nemen. Deze toelichting ontbreekt echter. Aanbieder verzoekt u dit alsnog toe te lichten in het licht van het onderbouwde verzoek.</p>		
<p>Antwoord Regio is niet bereid om deze wijziging over te nemen omdat de tekst is opgesteld in samenspraak met de zorgaanbieders die deelnemen in de klankbordgroep Administratie Protocol.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1357	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord op vraag 876. We hebben het over toewijzing en toekenning. Niet over de verwijzing. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden. Alvast bedankt.</p>		
<p>Antwoord De definitie van toewijzing in het Administratieprotocol is:</p> <p>Toewijzing Een toewijzing is een opdracht aan de aanbieder om zorg en ondersteuning te leveren aan de inwoner. De gemeente bevestigt dat er hulp aan de inwoner mag worden geleverd. Dit betekent ook dat de gemeente de declaratie hiervoor zal betalen. Voor het informeren van de aanbieder wordt het berichtenverkeer gebruikt.</p> <p>En de definitie van toekenning op pag. 8 in de definitielijst</p> <p>Toekenning Een beslissing van de toegang (namens het college van burgemeester en wethouders) gericht aan de inwoner waarin de aanvraag voor een individuele voorziening/maatwerkvoorziening wordt toe- of afgewezen. Deze beslissing wordt schriftelijk vastgelegd in een beschikking</p> <p>Een toewijzing is dus een opdracht aan een aanbieder en een toekenning een beslissing van de toegang gericht aan een inwoner. Toewijzing en toekenning zijn dus twee verschillende definities.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1358	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag en antwoord 878. Op basis van uw antwoord is het gegadigde nog steeds niet duidelijk wat de Regio bedoelt met een beheersbaar landschap, nu de Regio dit naast betaalbaar en dekkend ziet. Gegadigde verzoekt u dit alsnog toe te lichten.</p>		
<p>Antwoord "In de regiovisie is op blz 22 het volgende omschreven: Beheersbaar en overzichtelijk betekent voor gemeenten: kwaliteit, doelmatigheid en betrouwbaarheid van de aanbieders staan voorop en er is sprake van een lokaal en regionaal dekkend zorglandschap van aanbieders. Daarin spelen keuzemogelijkheden een belangrijke rol. De inkoopvorm in Twente heeft geleid tot een groot aantal gecontracteerde aanbieders, waarvan het merendeel enkelvoudig ambulante jeugdhulp aanbiedt. Daardoor is het zorglandschap versnipperd. Met als gevolg capaciteitsproblemen voor deugdelijk contractmanagement en toezicht op betrouwbaarheid en kwaliteit. "</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1359	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 879. We begrijpen hierbij de verwijzing naar de beschrijving van vraag 2.3. monitoring, sturing, toezicht en leren niet. 1: Kunt u dit nader toelichten? 2: Als hiermee wordt bedoeld dat monitoring, sturing, toezicht en leren wordt gezien als investering, is de vraag van aanbieder: Op welke wijze faciliteert de regio aanbieders om te investeren in bijvoorbeeld systemen, zodat ook aanbieders beschikken over betere middelen om data aan te leveren?</p>		
<p>Antwoord Wij investeren in blijvend leren en verbeteren, data gedreven. (Regio Visie punt 7) verwijzen we naar de door ons opgezette monitoring, de wijze waarop we willen sturen en hoe we toezicht gaan houden. Dit is uitgewerkt in onderdeel 2.3. We verzamelen informatie vanuit verschillende bronnen, brengen dat bij elkaar en we faciliteren onze afstemmingsmomenten met aanbieders. Een onderdeel daarvan is informatie die via aanbieders beschikbaar wordt gesteld. Berichtenverkeer is een bron. We gaan nog bekijken hoe zo gemakkelijk, zonder verdere administratieve lasten verhoging, aan meer data kunnen komen. Het is niet zo dat we aanbieder daar mee financiële middelen voor verstrekken, we verwachten dat dit uit de bestaande management informatie systemen van aanbieders en ons zelf kan worden opgehaald. De wijze van ontsluiten kan wellicht efficiënter en dat zullen we gaan onderzoeken. Kosten voor uw eigen management informatie systemen betaald u uit de vergoeding voor overhead die we beschikbaar stellen via het tarief.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1360	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 880. Uw antwoord zegt niets anders dan dat gegadigde al had geconstateerd in haar vraagstelling. Het verzoek van gegadigde is juist om meer evenwicht te brengen in de voorwaarden. Gegadigde verzoekt u toe te lichten waarom u hier niet toe bereid bent.</p>		
<p>Antwoord Paragraaf 2.8.1 beschrijft alleen het toezicht op het voldoen aan de eisen door de aanbieder. Indien de gemeente de gemaakte afspraken niet nakomt, verwachten wij dat de aanbieder dit tijdig aangeeft en gaat de gemeente met de aanbieder hierover in gesprek.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1361	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 881. Het opgenomen antwoord is nog niet volledig. We verzoeken u het volgende hierin mee te nemen: het behandelen van de jeugdigen daar waar de jeugdige het liefst verblijft (zo thuisnabij) en op een opname te voorkomen (dat laatste is niet helemaal correct opgenomen. BEnt u hier toe bereid?</p>		
<p>Antwoord Dit verzoek neemt de regio niet over.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1362	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 882. Kunt u ons dan bevestigen dat het hier niet een plek aan gaat waar een jeugdigen lang beoogd te verblijven maar dat het om een zo kortdurend mogelijke opname gaat?</p>		
<p>Antwoord Dat is juist.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1363	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 883. De gemeente kan onderaanneming bij aanbieder beëindigen. Kan de Regio bevestigen dat zij zal voorkomen dat hoofd- en onderaannemingsconstructies nodig zijn als meerdere aanbieders tegelijkertijd zorg leveren aan een jeugdige?</p>		
<p>Antwoord Of en in hoeverre onderaannemers nodig zijn is afhankelijk van de zorg die aanbieders kunnen bieden. Soms is onderaanneming nodig om aan alle eisen te kunnen voldoen en soms om de zorg überhaupt te kunnen bieden. Wij kunnen niet bevestigen dat wij voorkomen dat hoofd- en onderaannemingsconstructies nodig zijn, dat is afhankelijk van het geen aanbieders al dan niet in hun eentje kunnen bieden qua omvang of qua inhoud.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1364	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Reactie op vraag 890: Zoals in vraag 892 aangegeven is het voor aanbieder gezien de huidige arbeidsmarkt complex om aan de SROI verplichting te voldoen. De arbeidsproblematiek speelt niet alleen bij ons maar in meerdere sectoren. PSO richt zich vooral op arbeidsparticipatie. Dus ook op dit vlak heeft de arbeidsmarktkrapte impact. Vandaar dat het helpend is om de blik van de regio te verbreden en ook MVO op te nemen in de SROI eisen. Andere regio's erkennen dit al langer. Is de regio bereid een heroverweging hierin te doen? En zo niet, toe te lichten waarom u niet tot een aanpassing over gaat?</p>		
<p>Antwoord In de aanbesteding is al MVO opgenomen. Bij SROI gaat het om het creëren van maatschappelijke meerwaarde. Daarvoor kan aanbieder naast arbeidsparticipatie ook sociaal inkopen en maatschappelijke activiteiten ontplooiën die leiden naar werk. Hierover vindt u ook informatie op de website www.impactoost.nl</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1365	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 891. Het klopt dat er altijd administratieve lasten aan de uitvoering van een contract zitten. Echter zijn wij altijd opzoek naar waar deze lasten kunnen worden vermeden. Dit betreft ook een dergelijk geval. We verzoeken u dan ook mee te denken in waar dit kan worden gemeden. Kunt u derhalve een bovenregionale verantwoording toestaan?</p>		
<p>Antwoord Helaas is dat niet mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1366	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 892. Kan de Regio nader toelichten waarom zij hiertoe niet bereid is? Het betreft hier een verzwaarde eis (van 1 naar 2%), hoe heeft u hiervan de haalbaarheid voor aanbieders beoordeeld?</p>		
<p>Antwoord In de huidige contracten zien we veel overschrijding van de invulling van SROI. Daarnaast zijn de mogelijkheden in de bouwblokken systematiek op verzoek van zorgaanbieders uitgebreid met HBO/WO stages.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1367	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 895. Past u tevens de andere eisen aan, zoals de voorwaarden, uitvoeringseisen en definities?</p>		
<p>Antwoord Indien daartoe aanleiding is en wij hebben aangegeven dat we op basis van de vragen uit de nota van inlichtingen zaken aanpassen, dan worden die ook aangepast.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1368	3.2.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 897, 948 en 955. Aanbieders en gemeenten samen gaan een partnerschap aan voor een langere tijd. Daarbij hoort ook een meer gelijkwaardige samenwerking en inspanningen van alle partijen. Daarbij hoort voor beide partijen de mogelijkheid de verlenging aan te gaan. Eventueel met een clause onder welke voorwaarden deze verlenging niet mag worden geweigerd. We zien uw reactie hierop inclusief uw perspectief op het partnerschap in de regio.</p>		
<p>Antwoord Onze reactie blijft gelijk aan de eerder gegeven antwoorden op de door u aangehaalde vragen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1369	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 912. Hier geeft u wel antwoord op een vraag met betrekking tot de Overeenkomst Jeugdhulp Toelatingsprocedure. Het antwoord miskent echter dat gegadigde juist heeft aangegeven te blijven voldoen aan de door de Regio gestelde geschiktheidseisen en dat zij verzoekt om een versoepeling van deze voorwaarde zolang zij kan waarborgen dat zij kan blijven voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Gegadigde verzoekt u dan ook uw antwoord te heroverwegen in het licht van voorgaande toelichting.</p>		
<p>Antwoord Wij snappen dat gegadigde heeft gevraagd om versoepeling, maar wensen daarin niet mee te gaan om de daar gegeven redenen. Wij heroverwegen ons antwoord niet.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1370	2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 924. De vraag van gegadigde was gericht op het verkrijgen van inzicht in o.a. volume waar zij rekening mee dient te houden. De Regio herhaalt echter wat gegadigde ook reeds heeft geconstateerd: namelijk dat er invloed kan zijn op het volume. Gegadigde wenst juist te vernemen in welke mate dit van invloed kan zijn op het volume. Gegadigde verzoekt u derhalve alsnog om hier inzicht in te verschaffen.</p>		
<p>Antwoord Dit is op dit moment nog niet mogelijk, omdat er nog geen duidelijkheid is over de onderwijs zorgarrangementen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1371	5.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 933. Gegadigde verzoekt u ten eerste te verduidelijken op welke rechtspraak u doelt. Uit vaste rechtspraak volgt immers ook dat de Regio gehouden is aan de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het proportionaliteitsbeginsel. De gevraagde documenten, in samenhang met alle gevraagde documenten en het moment waarop deze moeten worden ingediend, maakt deze eis vooralsnog disproportioneel. Deze eis staat niet in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht en is niet deugdelijk gemotiveerd waarom dat wel zo zou zijn. Gegadigde verzoekt u nogmaals dit aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Het klopt dat wij gehouden zijn aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen. Uit ECLI:NL:RBDHA:17965 blijkt dat gezien de verplichtingen die wij hebben ziend op, onder andere de zorgcontinuïteit, wij tevoren de nodige stukken mogen uitvragen en dat dit niet disproportioneel is. Wij passen dit derhalve niet aan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1372	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 937 tm 943, 945, 946. Gegadigde verzoekt u ten eerste te verduidelijken op welke rechtspraak u doelt. Uit vaste rechtspraak volgt immers ook dat de Regio gehouden is aan de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het proportionaliteitsbeginsel. De gevraagde documenten, in samenhang met alle gevraagde documenten en het moment waarop deze moeten worden ingediend, maakt deze eis vooralsnog disproportioneel. Deze eis staat niet in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht en is niet deugdelijk gemotiveerd waarom dat wel zo zou zijn. Gegadigde verzoekt u nogmaals dit aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Het klopt dat wij gehouden zijn aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen. Uit ECLI:NL:RBDHA:17965 blijkt dat gezien de verplichtingen die wij hebben ziend op, onder andere de zorgcontinuïteit, wij tevoren de nodige stukken mogen uitvragen en dat dit niet disproportioneel is. Wij passen dit derhalve niet aan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1373	4.1.2. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 944. Met dit antwoord miskent de Regio dat het transparantiebeginsel vereist dat alle voorwaarden en modaliteiten op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze worden geformuleerd zodat de behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver de juiste draagwijdte kan begrijpen en inschrijvers deze op dezelfde manier interpreteren. Daarvan is nu geen sprake, dat terwijl de Regio wel verlangt van gegadigden dat zij zich nu reeds aanmelden met een (zeer) hoge administratieve last. Dit betreft een voorwaarde die reeds nu in de stukken is opgenomen, zodat gegadigde u nogmaals verzoekt te verduidelijken welk document zij moet uploaden.</p>		
<p>Antwoord U heeft vraag 944 in de verkeerde tender gesteld. Wij gaan ervan uit dat u Hoofdtender 2 bedoeld. In hoofdtender 1 kunt u vinden bij 4.1.1.10 welke documenten dit betreft.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1374	3.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 951, In het document 'Voorwaarden Jeugdhulp aanmelden en inschrijven' heeft u op pag. 1, paragraaf 3.1.1 het volgende opgenomen "Deze aanbesteding is een Europese openbare aanbestedingsprocedure." U geeft echter eerder aan dat sprake is van een procedure voor sociale en andere specifieke diensten in de zin van artikel 2.39 Aw. Hier geeft u daarentegen aan dat sprake is van een openbare procedure in de zin van artikel 2.26 Aw. Met andere woorden, enerzijds zegt u dat sprake is van een openbare procedure in de zin van artikel 2.39 Aw en anderzijds zegt u dat sprake is van een openbare procedure in de zin van artikel 2.26 Aw. Zorgaanbieder verzoekt u te verduidelijken of sprake is van een SAS-procedure in de zin van artikel 2.39 Aw of van een openbare procedure in de zin van artikel 2.26 Aw.</p>		
<p>Antwoord Ook voor deze vraag geldt dat deze niet ziet op de hoofdtender waarin u hem stelt.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1375	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 952. Gegadigde verzoekt u ten eerste te verduidelijken op welke rechtspraak u doelt. Uit vaste rechtspraak volgt immers ook dat de Regio gehouden is aan de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het proportionaliteitsbeginsel. De gevraagde documenten, in samenhang met alle gevraagde documenten en het moment waarop deze moeten worden ingediend, maakt deze eis vooralsnog disproportioneel. Deze eis staat niet in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht en is niet deugdelijk gemotiveerd waarom dat wel zo zou zijn. Gegadigde verzoekt u nogmaals dit aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Het klopt dat wij gehouden zijn aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen. Uit ECLI:NL:RBDHA:17965 blijkt dat gezien de verplichtingen die wij hebben ziend op, onder andere de zorgcontinuïteit, wij tevoren de nodige stukken mogen uitvragen en dat dit niet disproportioneel is. Wij passen dit derhalve niet aan.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1376	3.2.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 953. Gegadigde verzoekt u ten eerste te verduidelijken op welke rechtspraak u doelt. Uit vaste rechtspraak volgt immers ook dat de Regio gehouden is aan de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het proportionaliteitsbeginsel. De gevraagde documenten, in samenhang met alle gevraagde documenten en het moment waarop deze moeten worden ingediend, maakt deze eis vooralsnog disproportioneel. Deze eis staat niet in redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht en is niet deugdelijk gemotiveerd waarom dat wel zo zou zijn. Gegadigde verzoekt u nogmaals dit aan te passen.</p>		
<p>Antwoord Het klopt dat wij gehouden zijn aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen. Uit ECLI:NL:RBDHA:17965 blijkt dat gezien de verplichtingen die wij hebben ziend op, onder andere de zorgcontinuïteit, wij tevoren de nodige stukken mogen uitvragen en dat dit niet disproportioneel is. Wij passen dit derhalve niet aan.</p>		
1377	Planning	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 961. Gegadigde verzoekt u nogmaals dringend de planning aan te passen in het licht van het onderbouwde verzoek van Gegadigde en de hoeveelheid stukken en vragen die reeds nu zijn ingediend en zich mogelijk ook voordoen in de subtenders. Zorgvuldigheid dient voorop te staan en dat komt hiermee in gevaar. Aanbieder verzoekt u nogmaals de planning te wijzigen.</p>		
<p>Antwoord Wij gaan niet in op uw verzoek.</p>		
1378	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 962. Kan de Regio toelichten/rechtvaardigen waarom dit een proportionele eis is gezien dat de autonomie van de rechtspersoon wordt aangetast en deze eis bovendien hoogst ongebruikelijk is?</p>		
<p>Antwoord De tekst bij dit onderdeel (4.1.8.5) is inmiddels aangepast.</p>		
1379	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie vraag en antwoord 964: U verwijst naar paragraaf 2.3. Aanbieder verzoekt u hier specifiek te zijn waar u precies naar verwijst. 1: Gaat dit over 2.3 monitoring, sturing en toezicht, en dan specifiek over hetgeen onder 2.3 vermeld staat? 2: Indien het antwoord op punt 1 ja is; Begrijpt aanbieder het goed dat een toezichthouder van de gemeente informatie kan opvragen indien tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat zorgaanbieder niet (meer) voldoet aan de gestelde eisen? Zo ja, kan u toelichten op basis van welke gronden u deze uitvraag proportioneel acht?</p>		
<p>Antwoord 1. Dat klopt. 2. Het lijkt ons niet meer dan logisch dat partijen elkaar kunnen houden aan de gemaakte afspraken. Wij hechten daarbij aan kwalitatief goede zorg.</p>		
1380	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 966 en 967. Is aanbestedende dienst bereid om een beding op te nemen voor tussentijdse opzegging door aanbieder in geval van overmacht? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord In geval van overmacht zou opzegging door de aanbieder wellicht aan de orde kunnen zijn, hoewel wij daarvan zo geen voorbeelden kennen. Normaal gesproken is het zo dat door overmacht niet kan worden nagekomen, waarna de wederpartij de overeenkomst kan ontbinden. Hoe dan ook, niemand is gehouden tot het onmogelijke. Daartoe hoeven we geen apart beding op te nemen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1381	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 968. U heeft de eis verhoogd naar 2%. Dit is een fors risico voor aanbieders daar het niet vanzelfsprekend is dat deze eis zomaar kan worden behaald. Aanbieder spant zich maximaal in om aan de sroi eis te voldoen, echter een verdubbeling is niet reëel. Kan de Regio coulant omgaan met de verantwoording tussen 1 en 2%? Zo niet, op welke manier ziet de regio op de betaling van de boete wanneer aanbieder de eis niet behaald? Wordt dit nog opgenomen als onderdeel van de kostprijs?</p>		
<p>Antwoord Gezien de resultaten van de afgelopen contractperiode is gebleken dat 1% door veel aanbieders gemakkelijk behaald werd. Daarom is er voor gekozen om het percentage te verhogen naar 2%. Daarnaast zijn de mogelijkheden om SROI in te vullen verruimd. Van aanbieders wordt verwacht dat ze laten zien dat ze maatschappelijke meerwaarde creëren. SROI wordt niet opgenomen als onderdeel van de kostprijs. De SROI-verplichting wordt gemonitord door de SROI-coördinatoren. Deze verantwoorden aan de regio of aanbieder voldoet aan de verplichting. Indien blijkt dat aanbieder niet voldoet aan de verplichting kan de regio aanbieder in gebreke stellen en het openstaande bedrag vorderen.</p>		
1382	7.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag vervolgvraag op antwoorden 970 tm 983. Gezien de omvang van de aanvraag die Regio doet bij aanbieders en de doorlooptijd waarop u documenten van aanbieders verwacht verzoeken we u deze vragen toch te beantwoorden. Wij zouden hier erg bij geholpen zijn. Alvast bedankt.</p>		
<p>Antwoord Zie bijlage voor de antwoorden.</p>		
<p>Documenten toegevoegd aan antwoord</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijlage vraag 1382 hoofdtender 1 To..(5213978).pdf 		
1383	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 990. Wij hopen dat dit dan duidelijk is voor alle aanbieders, daar onze ervaring was dat er meerdere vragen zijn beantwoord tijdens de bijeenkomst waarbij wij zijn aangesloten. Hoe gaat de Regio er mee om als vragen niet alsnog in de Nvl zijn gesteld?</p>		
<p>Antwoord Om rechten aan antwoorden te kunnen ontlenen moeten vragen via de Vraag & Antwoord module gesteld zijn.</p>		
1384	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 11 en 23. U stelt met de antwoorden op deze vragen dat alle ZZP'ers ook moeten inschrijven op de hoofdtender. In de huidige arbeidsmarkt zijn ZZP'ers helaas noodzakelijk om de zorg te kunnen leveren, ook al zien wij zelf liever anders. Door deze eis te stellen voorzien wij een groot risico op dat deze partijen niet zullen inschrijven en derhalve wij een nog grotere arbeidsmarktkrapte zullen krijgen als het de jeugdhulp aan gaat. Functies in de volwassenzorg zijn er namelijk ook voldoende. Het zal deze ZZP'ers niet aan werk ontbreken. We verzoeken u derhalve nogmaals te heroverwegen deze eis van het inschrijven van ZZP'ers en onderaannemers te laten vervallen. Dan wel toe te lichten hoe u deze eis proportioneel acht.</p>		
<p>Antwoord ZZPers zijn eigen ondernemers. Zij kunnen zelfstandig jeugdhulptrajecten uitvoeren. Daarom dienen zij te voldoen aan alle kwaliteitseisen. Indien u ZZPers inzet binnen uw eigen organisatie als vervanging of aanvulling voor reguliere werkzaamheden kunt u deze inzetten onder een payroll- of detachingsconstructie. Dit is geen onderaanneming.</p>		
1385	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 13. Deze vraag ziet niet op een subtender. Het antwoord op deze vraag is van belang voor de wijze waarop partijen dienen in te schrijven en derhalve ook of partijen zich als onderaannemer dienen in te schrijven. Gegadigde ontvangt derhalve graag alsnog een antwoord op de gestelde vraag.</p>		
<p>Antwoord De regiebehandelaar kan onderdeel uitmaken van de coöperatie. U doet in dat geval een beroep op een derde. Een regiebehandelaar hoeft derhalve niet door de coöperatie in dienst te worden genomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1386	9.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 18. Dit is geen vraag die ziet op de subtender. U verlangt van gegadigden dat zij zich tijdig voorbereiden en tijdig de benodigde documenten verzamelen die na inschrijving bij hen worden opgevraagd en binnen een zeer korte termijn moeten worden aangeleverd. Het antwoord op deze vraag is derhalve van belang voor partijen. Gegadigde verzoekt u derhalve alsnog een inhoudelijk antwoord te geven op deze vraag.</p>		
<p>Antwoord U dient bij het Nuffic eerst te verifiëren of het diploma erkend is in Nederland. Een bewijs hiervan kunt u meesturen met een kopie van het diploma.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1387	1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 22. Gegadigde verzoekt u te verduidelijken in welke gevallen de Regio een herstelmogelijkheid biedt.</p>		
<p>Antwoord Dat is in z'n algemeenheid niet aan te geven, anders dan dat het moet gaan om eenvoudig te herstellen gebreken, die de inschrijving niet zullen wijzigen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1388	5.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 152. Het door de Regio gegeven antwoord ten aanzien van de SAS-procedure volgt niet uit de Aanbestedingswet, de Europese richtlijn 2014/24/EU, jurisprudentie van het HvJ EU noch nationale jurisprudentie. Zo blijkt onder andere uit het Tim-arrest van het HvJ EU (C1395/18). Bij gebreke van nationale regelgeving hieromtrent, kan de Regio wel degelijk bepalen dat vervanging van een onderaannemer is toegestaan, bijvoorbeeld als blijkt dat de onderaannemer niet voldoet aan de relevante geschiktheidseisen of als een uitsluitingsgrond van toepassing blijkt. Dit wordt ook bevestigd door de wetssystematiek van artikel 2.163c Aw. De Regio verzoekt u dan ook de mogelijkheid te bieden om een onderaannemer te vervangen indien blijkt dat deze (toch) niet voldoet aan de gestelde eisen of een fout maakt die zich niet voor herstel leent. Mede nu u zelf aangeeft dat de Regio de 'controle overneemt' van hoofdaannemers door de eis te stellen dat onderaannemers zich zelf moeten aanmelden. Uw antwoord brengt met zich dat ook hoofdaannemer deze controle alsnog zelf moet verrichten, als achteraf toch blijkt dat zij geen beroep kan doen op deze derde, met gevolgen van de inschrijving voor hoofdaannemer zelf. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De vraag waarnaar u verwijst ziet op een beroep op derden om zo aan de geschiktheidseisen te voldoen. In de uitspraak van het Hof die u aanhaalt kon inschrijver reeds zelf geheel aan de eisen voldoen, ook zonder een beroep op derden. Daarnaast had betreffende inschrijver nog twee andere onderaannemers opgevoerd. Waar wij op hebben willen wijzen is, dat wanneer een aanbieder niet zelfstandig kan voldoen aan de geschiktheidseisen hij immer een beroep kan doen op een derde. Deze derde dient alsdan opgegeven te worden op het UEA. Wanneer deze derde zou uitvallen, voldoet inschrijver (wanneer hij dus niet zelfstandig voldoet) niet (meer) aan de geschiktheidseisen en dit is in een aanbestedingsprocedure niet zonder meer te herstellen. Wanneer namelijk door de vervanging van de uitgevallen derde in feite een nieuwe inschrijving wordt gedaan, is dat in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Bovenstaand heeft overigens niet te gelden voor inzet van onderaannemers die niet worden opgevoerd om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, maar die worden ingezet om (een deel van) de opdracht uit te voeren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1389	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 255. Gegadigde verzoekt u toe te lichten waarom u de herstelmogelijkheid beperkt tot de toelatingsprocedure. Dit is ook mogelijk voor de SAS-procedure indien de Regio hiertoe bereid is. In beide gevallen geldt immers dat de Regio hierbij de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht in acht moet nemen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De SAS procedure valt onder de aanbestedingswet. Inschrijvingen mogen niet zonder meer hersteld worden. Aanbestedende dienst kan alleen vragen om een eenvoudige precisering of het rechtzetten van een kennelijke materiële fout, wanneer het gebrek overigens niet tot uitsluiting leidt. Daarbij heeft tevens te gelden dat dit herstel niet mag leiden tot een nieuwe inschrijving. De toelatingsprocedure valt niet onder de werking van de aanbestedingswet en daarmee is mogelijkheid tot herstel wat ruimer (waarbij wij ons inderdaad wel te houden hebben aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1390	3.2.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 257. Gegadigde verzoekt u toe te lichten op welke wijze de Regio hier rekening mee zal houden.</p>		
<p>Antwoord Wanneer bewijsmiddelen opgevraagd moeten worden bij externe partijen, vooropgesteld dat deze stukken niet reeds bij aanbieder aanwezig zouden moeten zijn, en deze daardoor niet door aanbieder binnen 10 werkdagen kan overleggen, houden we niet vast aan deze 10 werkdagen maar gaan wij uit van de kortst mogelijke termijn dat de stukken wel overgelegd kunnen worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1391	3.2.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 268. In vervolg op het door u gegeven antwoord, verneemt gegadigde ook graag of en zo ja hoe de Regio hier voor toekomstige jaren rekening mee zal houden en zo niet, waarom de Regio dat niet zal doen.</p>		
<p>Antwoord De opdrachtgever monitort zowel de ontwikkeling van de OVA in relatie tot de CAO loonstijgingen als de ontwikkeling van materiële kosten in relatie tot de PPC. De monitoring van de jaren in het lopende contract laten zien dat de indexatie over meerdere jaren een goede afspiegeling is van de werkelijke loonontwikkeling in de CAO's. Het tussentijds aanpassen van de indexatiesystematiek is niet aan de orde.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1392	4.1.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 298. Kan de regio nader toelichten waarom zij hiervoor geen clause opneemt gezien de onderbouwing gegeven door zorgaanbieder? De inhoudelijke onderbouwing die wordt gegeven lijkt ons hierin heel duidelijk.</p>		
<p>Antwoord De regio begrijpt uw onderbouwing. Dit zal in afstemming zijn met de verwijzer. Hiervoor wordt geen clause opgenomen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1393	2.7. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 304. Gegadigde verzoekt u nader toe te lichten hoe dit wordt bepaald.</p>		
<p>Antwoord Dit wordt aan de hand van de hulpvraag en het onderzoek van de gemeente bepaald. Afweging wordt dus gemaakt op casusniveau en toeleiding hierin kan per gemeente verschillend zijn. Hier kan geen nadere toelichting op worden gegeven, dit ligt bij de lokale toegang.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1394	3.2.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 305, Gegadigde verzoekt u toe te lichten met welke verlengingsperiodes gegadigde rekening kan houden, nu het door u bepaalde met zich kan brengen dat er ook slechts voor enkele maanden verlengd kan worden.</p>		
<p>Antwoord Gegadigde kan rekening houden met de maximale verlengingsduur, dus voor Jeugdhulp 1x maximaal 24 kalendermaanden en voor Wmo 2x 24 kalendermaanden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1395	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 334. U geeft aan dat aantonen verder gaat dan aannemelijk maken. Kunt u hier een voorbeeld van geven zodat gegadigde hier een beter beeld bij krijgt? Zo niet, kunt u toelichten waarom het niet mogelijk is om een voorbeeld te geven?</p>		
<p>Antwoord Bij aannemelijk maken kan er nog ruimte zijn voor twijfel (het zou goed kunnen dat). Bij aantonen dient men te onderbouwen dat de stelling juist is.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1396	4.1.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 339. Gegadigde acht deze voorwaarde disproportioneel nu deze voorwaarde uitgaat van de situatie waarin de zorgaanbieder niet de juiste partij is voor cliënt. Gegadigde verzoekt dit aan te passen, mede in het licht van de omstandigheid dat de zorgaanbieder in dat geval waarschijnlijk ook geen passende hulp kan bieden aan de cliënt.</p>		
<p>Antwoord Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1397	2.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 359. Kunt u hier meer inzicht in geven aan de hand van voorbeelden? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet mede gelet op de gevolgen van de sancties?</p>		
<p>Antwoord Het reikt te ver om alle voorbeelden te benoemen, maar u kunt zich wellicht een beeld vormen bij terugvordering van zorggeld wanneer er gefraudeerd wordt met zorggelden en bij het geven van een waarschuwing wanneer voor het eerst geconstateerd wordt dat een medewerker niet beschikt over het vereiste HBO diploma maar over een Mbo 4 diploma.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1398	2.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 360, Aan welke situaties denkt u waarin een verbetertraject kan worden ingezet?</p>		
<p>Antwoord Dat kan enkel wanneer de situatie zich leent voor herstel. Niet is op voorhand aan te geven op welke concrete situaties dit zou kunnen zien.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1399	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 396. Uit jurisprudentie (ECLI:NL:GHDHA:2022:613) volgt dat het niet is toegestaan om geen rekening te houden met een SROI-verplichting. U geeft hier expliciet aan dat de Regio hiermee geen rekening is gehouden. Gegadigde verzoekt u hier alsnog rekening mee te houden. Zo niet, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom u meent dat hiermee geen rekening hoeft te worden gehouden.</p>		
<p>Antwoord De verplichting van SROI is géén nieuwe bepaling, maar een voortzetting van bestaand beleid.</p> <p>We hebben een kostprijs onderzoek uitgevoerd, waarin de kosten zijn meegenomen welke door aanbieders zijn aangeleverd. Aangezien in de huidige kosten de SROI is opgenomen, zijn in het kostprijs onderzoek ook deze SROI kosten meegenomen, hierdoor zijn deze kosten ook opgenomen in de nieuwe tarieven voor 2025.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1400	2.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 402. Wordt dit in samenspraak vastgesteld? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Uiteindelijk besluit de aanbestedende dienst welke KPI's worden opgenomen in de subtenders. Wel wordt er gezamenlijk met aanbieders gesproken over de KPI's en de uitvoerbaarheid en haalbaarheid hiervan op 22 maart tijdens de marktconsultaties. Naar aanleiding van de marktconsultatie worden eventuele aanpassingen doorgevoerd voor publicatie van de subtenders op 22 april.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1401	3.2.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 493. Gegadigde verzoekt u reeds in dit stadium meer duidelijkheid over te verschaffen, nu dit kan leiden tot een zeer hoge administratieve last voor gegadigde.</p>		
<p>Antwoord Het antwoord blijft gelijk. Het is aan de individuele gemeenten. Dat was overigens in 2019, onder de huidige overeenkomsten, niet anders.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1402	3.2.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 551. De beantwoording is wel degelijk relevant voor de toelatingsprocedure, nu daarin na inschrijving om deze gegevens kan worden gevraagd. Gegadigde verzoekt u derhalve alsnog antwoord te geven op deze vraag gelet op de voorbereidingstijd hiervan.</p>		
<p>Antwoord U dient dan duidelijke kopieën van de betreffende diploma's aan te leveren in PDF.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1403	3.2.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 552. De beantwoording is wel degelijk relevant voor de toelatingsprocedure, nu daarin na inschrijving om deze gegevens kan worden gevraagd. Gegadigde verzoekt u derhalve alsnog antwoord te geven op deze vraag gelet op de voorbereidingstijd hiervan.</p>		
<p>Antwoord Oude indicaties kunnen in 2025 maximaal 1 jaar doorlopen. Aanbieders dienen derhalve nog maximaal één jaar zorg te verlenen op basis van de huidige overeenkomst. Dat was in 2019 niet anders.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1404	7.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag De antwoorden op de vragen 631 en 632 zijn tegenstrijdig. Kan een inschrijver na indiening van een inschrijving op de subtender nog afzien van het sluiten van een overeenkomst met de Regio?</p>		
<p>Antwoord Ja dat kan, mits voor gunning. Ter verduidelijking voor gunning van de opdracht van de subtender kunt u uw inschrijving nog intrekken. Na gunning is dit niet meer mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1405	7.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag De antwoorden op de vragen 631 en 632 zijn tegenstrijdig. Kan een inschrijver na indiening van een inschrijving op de subtender nog afzien van het sluiten van een overeenkomst met de Regio?</p>		
<p>Antwoord Ja dat kan, mits voor gunning. Ter verduidelijking voor gunning van de opdracht van de subtender kunt u uw inschrijving nog intrekken. Na gunning is dit niet meer mogelijk.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1406	4.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 653. Gegadigde verzoekt u uw antwoord te heroverwegen dan wel toe te lichten waarom dit verzoek niet wordt ingewilligd gelet op de kwalificatie als uitvoeringsvoorwaarden. Uit jurisprudentie van het HvJ EU (o.a. C-927/19) volgt expliciet dat aanbieders hier ten tijde van de inschrijving nog niet aan hoeven te voldoen. Het zonder toelichting afwijzen van dit verzoek acht gegadigde disproportioneel en onzorgvuldig.</p>		
<p>Antwoord Het verzoek wordt niet ingewilligd. Wij wensen ons ervan te vergewissen dat aanbieders de opdracht daadwerkelijk kunnen uitvoeren en kunnen voldoen aan de gestelde eisen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1407	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 664. Eerder geeft u aan dat slechts sprake is van een meldingsplicht ten aanzien van vraag 2. Nu geeft u aan dat het toestemmingsvereiste wordt gehandhaafd. Kunt u bevestigen dat slechts sprake is van een meldingsplicht? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<p>Antwoord Wij hebben de tekst onder 4.1.8.5 aangepast. Hetgeen hier nu is opgenomen geeft aan wanneer er toestemming benodigd is en wanneer een melding volstaat.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1408	5.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 666. Het door de Regio gegeven antwoord ten aanzien van de SAS-procedure volgt niet uit de Aanbestedingswet, de Europese richtlijn 2014/24/EU, jurisprudentie van het HvJ EU noch nationale jurisprudentie. Zo blijkt onder andere uit het Tim-arrest van het HvJ EU (CI395/18). Bij gebreke van nationale regelgeving hieromtrent, kan de Regio wel degelijk bepalen dat vervanging van een onderaannemer is toegestaan, bijvoorbeeld als blijkt dat de onderaannemer niet voldoet aan de relevante geschiktheidseisen of als een uitsluitingsgrond van toepassing blijkt. Dit wordt ook bevestigd door de wetssystematiek van artikel 2.163c Aw. De Regio verzoekt u dan ook de mogelijkheid te bieden om een onderaannemer te vervangen indien blijkt dat deze (toch) niet voldoet aan de gestelde eisen of een fout maakt die zich niet voor herstel leent. Mede nu u zelf aangeeft dat de Regio de 'controle overneemt' van hoofdaannemers door de eis te stellen dat onderaannemers zich zelf moeten aanmelden. Uw antwoord brengt met zich dat ook hoofdaannemer deze controle alsnog zelf moet verrichten, als achteraf toch blijkt dat zij geen beroep kan doen op deze derde, met gevolgen van de inschrijving voor hoofdaannemer zelf. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De vraag waarnaar u verwijst ziet op een beroep op derden om zo aan de geschiktheidseisen te voldoen. In de uitspraak van het Hof die u aanhaalt kon inschrijver reeds zelf geheel aan de eisen voldoen, ook zonder een beroep op derden. Daarnaast had betreffende inschrijver nog twee andere onderaannemers opgevoerd. Waar wij op hebben willen wijzen is, dat wanneer een aanbieder niet zelfstandig kan voldoen aan de geschiktheidseisen hij immer een beroep kan doen op een derde. Deze derde dient alsdan opgegeven te worden op het UEA. Wanneer deze derde zou uitvallen, voldoet inschrijver (wanneer hij dus niet zelfstandig voldoet) niet (meer) aan de geschiktheidseisen en dit is in een aanbestedingsprocedure niet zonder meer te herstellen. Wanneer namelijk door de vervanging van de uitgevallen derde in feite een nieuwe inschrijving wordt gedaan, is dat in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Bovenstaand heeft overigens niet te gelden voor inzet van onderaannemers die niet worden opgevoerd om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, maar die worden ingezet om (een deel van) de opdracht uit te voeren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1409	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 670. 9. Gegadigde kan zich niet verenigen met het antwoord dat u heeft gegeven op vraag 9. Gegadigde verzoekt u te verduidelijken waar u op baseert dat een consortium niet uitsluitend gebaseerd mag zijn op een contractuele samenwerking.</p>		
<p>Antwoord Om deze in deze procedure te kunnen onderscheiden van een onderaannemer.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1410	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 672. 20. U geeft aan dat de Gids Proportionaliteit niet van toepassing is. Het is gegadigde niet duidelijk wat u hiermee beoogt te zeggen. Het is immers vaste jurisprudentie dat het proportionaliteitsbeginsel wél van toepassing is op een toelatingsprocedure zoals hier aan de orde. De Gids Proportionaliteit is (slechts) een praktische en nadere uitwerking van het proportionaliteitsbeginsel. Gegadigde verzoekt u dan ook te bevestigen dat u te allen tijde proportioneel dient te en zal handelen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoekt gegadigde u toe te lichten waarom niet.</p>		
<p>Antwoord De Gids Proportionaliteit wordt verplicht toegepast op aanbestedingen waarop de Aanbestedingswet 2012 van toepassing is. Op de onderhavige toelatingsprocedure is deze echter niet van toepassing. Dit ligt anders voor de SAS procedure uit Hoofdtender 2. Met de aanbestedingsrechtelijke beginselen wordt uiteraard rekening gehouden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1411	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 694. Het is gegadigde onduidelijk waarom u dit antwoord geeft. Niet alleen omdat u op andere vragen die zien op de overeenkomst wél een antwoord geeft (bijv. vraag 693, 695 en 696), maar ook omdat gegadigde dit in strijd acht met het transparantiebeginsel. Het transparantiebeginsel vereist immers dat alle voorwaarden en modaliteiten duidelijk, precies en onduidelijk zijn. Dat is op basis van uw antwoord niet het geval. Gegadigde verzoekt u derhalve alsnog een antwoord te geven op de gestelde vraag.</p>		
<p>Antwoord Betreffende handreiking is bedoeld voor de zorgaanbieders als hulpmiddel. Indien aanbieders hiervan gebruik maken ter ondersteuning bij het verstrekken van persoonsgegevens dan is dat aan hen. Wij schrijven het echter niet voor.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1412	1.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 1014. U noemt beide 'samenwerkingen' in de Hoofdtenders. Hoe verhouden deze zich tot elkaar in het licht van de Hoofd- en subtenders? Meer specifiek wenst gegadigde te vernemen of de enige contractuele partij die van belang is voor gegadigde, SamenTwente betreft?</p>		
<p>Antwoord De contractuele partijen van belang zijn, net als nu, de 14 Twentse gemeenten en SamenTwente. Hierin wijzigt niets ten opzichte van de huidige situatie. Voor de volledigheid verwijzen wij nog naar vragenlijst 1.1:</p> <p>"SamenTwente is voor de inkoop van Jeugdhulp (op grond van de Jeugdwet) en van begeleiding individueel en dagbesteding (op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015) de inkopende organisatie / aanbestedende dienst en penvoerder namens de deelnemende Twentse gemeenten: Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden.</p> <p>De gemeente Hengelo doet binnen jeugdhulp ambulant niet mee op de volgende producten: Begeleiding individueel Begeleiding groep basis (onderdeel van perceel begeleiding groep) De gemeente Hengelo zal ook niet deelnemen aan de subtenders voor begeleiding individueel Wmo en dagbesteding Wmo."</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1413	2.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag reactie op vraag en antwoord 1015. Dit betreft geen antwoord op de vraag. Er is gevraagd om een opsomming van factoren. Gegadigde verzoekt u om alsnog een antwoord te geven op de gestelde vraag.</p>		
<p>Antwoord De ernst en de zwaarte van de geconstateerde feiten of het handelen/nalaten van de aanbieder bepalen de te treffen sancties. Het betreffen derhalve niet zo zeer andere factoren op basis waarvan sancties getroffen worden als wel dat een en ander in samenhang gelezen moet worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1414	3.3.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag De Wtza geldt volgens de rijksoverheid niet voor aanbieders die alleen diensten verrichten die onder de WMO of Jeugdwet vallen. Mijn vraag is waarom u deze vraag stelt onder "voorwaarden Jeugdhulp en WMO"? Is deze vraag relevant?</p>		
<p>Antwoord Aanbieders die enkel Wmo bieden vallen niet onder de Wtza. Vaak zien wij echter aanbieders die meer bieden dan enkel Wmo. Jeugdhulpaanbieders (die enkel jeugdhulp bieden) zijn slechts in uitzonderingsgevallen vergunningsplichtig, maar zij dienen zich wel te melden. Deze vraag is derhalve wel degelijk relevant.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1415	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U geeft bij vraag 457 aan dat u een gestandaardiseerde vragenlijst op cliëntniveau wil ontvangen. Van een testcliënt zouden wij hier een uitdraai van kunnen aanleveren. Bij ons is het echter zo in het systeem gebouwd dat het in twee formulieren zit (intake en screening). Mogen we deze twee documenten uploaden bij 4.1.1.6. of dienen wij er 1 document van te maken en deze up te loaden op het platform?</p>		
<p>Antwoord Bij voorkeur in één PDF bestand.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1416	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Bij vraag 296 geeft u aan dat wij het laatst uitgevoerde CTO dienen door te geven. Na afloop van de zorg worden er vragenlijsten verzonden naar de cliënt en wij zouden zorg leveren aan minder dan 30 cliënten per jaar. Over welke periode wenst u dan de vragenlijsten te ontvangen?</p>		
<p>Antwoord Voor de inschrijving dient u hier het laatst uitgevoerde CTO aan te leveren over het laatste jaar dat het uitgevoerd is, bij voorkeur in één PDF bestand.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1417	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Bij vraag 296 geeft u aan dat wij het laatst uitgevoerde CTO dienen door te geven. Na afloop van de zorg worden er vragenlijsten verzonden naar de cliënt en wij zouden zorg leveren aan minder dan 30 cliënten per jaar. Klopt het dat wij dan enkel de vragenlijsten hoeven aan te leveren van de locatie die de zorg gaat leveren aan de Regio per 1-1-2025?</p>		
<p>Antwoord Het gaat alleen om de cliënten uit de Twentse regio.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1418	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dit is een vervolgvraag op vraag 291. Mogen naast voorwaarde 4.1.1.1. bij de voorwaarden 4.1.1.6., 4.1.1.8., 4.1.1.9. 4.1.1.10, 4.1.1.13 ook meerdere documenten geupload worden?</p>		
<p>Antwoord De voorkeur is één PDF bestand bij elke eis.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1419	4.1.4.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Foutieve tekst. Feitelijk ontstaat met ondertekening van de huidige tekst een zeer vreemde verklaring: 'Zorgaanbieder kan de opdracht tot levering van ondersteuning alleen uitvoeren als zorgaanbieder zwaarwegende redenen heeft of er bijzondere omstandigheden zijn op grond waarvan de verlening van ondersteuning in redelijkheid niet van zorgaanbieder nodig kan zijn.'</p> <p>U bedoelt met 'alleen uitvoeren', 'alleen afwijzen' ?</p> <p>De tekst in de vraag 'alleen weigeren' wordt automatisch omgezet naar 'alleen gekozen'. Om die reden de tekst aangepast naar 'alleen afwijzen'</p>		
<p>Antwoord Uw instellingen staan niet goed. Zie het bericht dat op 12 maart naar u is gestuurd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1420	4.1.4.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Foutieve tekst. Feitelijk ontstaat bij akkoord een onwenselijke verklaring: 'U draagt er zoveel mogelijke zorg voor dat patiënten niet in een onafhankelijkheidspositie, in welke vorm dan ook, van u komt te verkeren.'</p> <p>U bedoelt met 'in een onafhankelijkheidspositie', 'in een afhankelijke positie' ?</p> <p>Automatische aanpassing tekst: In de vraag gekozen woord 'afhankelijkheidspositie' wordt automatisch vertaald naar onafhankelijkheidspositie</p>		
<p>Antwoord Uw instellingen staan niet goed. Zie het bericht dat op 12 maart naar u is gestuurd.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1421	4.1.8.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Foutieve tekst. Feitelijk ontstaat bij akkoord een onwenselijke verklaring. Overige voorwaarde: 'geldt in ieder geval dat - medewerkers inlevingsvermogen en een agressieve houding naar de cliënt hebben'</p> <p>U bedoelt met 'een agressieve houding', 'geen agressieve houding'?</p>		
<p>Antwoord Uw instellingen staan niet goed. Zie het bericht dat op 12 maart naar u is gestuurd.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1422	4.1.8.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag (Tekst) 'Periodiek aanleveren documenten tijdens voorlopige overeenkomst'</p> <p>U bedoelt met 'voorlopige', 'lopende'?</p>		
<p>Antwoord Uw instellingen staan niet goed. Zie het bericht dat op 12 maart naar u is gestuurd.</p>		
1423	5.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wij wijzen u op de vele tekstuele fouten in deze aanbesteding. Bij ondertekening wordt akkoord gegaan met mogelijke gebreken/onduidelijkheden indien niet geklaagd/gevraagd. Om alle tekstuele fouten onder uw aandacht te brengen door middel van vragen/opmerkingen is ondoenlijk. Wellicht kunt u de tekst als geheel corrigeren op fouten. Nog een voorbeeld: 5.2.1 punt 9/kop: Wij behandelen alle informatie misleidend</p> <p>Wat opvalt is dat in de vragen gestelde teksten automatisch gewijzigd worden naar andere tekst. Er zit een vertaal-/omzetprogramma achter, waardoor fouten ontstaan. Dit is wellicht ook de achterliggende reden waardoor er zoveel tekstuele fouten in de aanbesteding staan.</p>		
<p>Antwoord Uw instellingen staan niet goed. Zie het bericht dat op 12 maart naar u is gestuurd.</p>		
1424	5.3. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Beoordeling van aanmeldingen De Twentse gemeenten beoordeelden de aanmeldingen op de volgende manier.</p> <p>De verdere tekst ontbreekt.</p>		
<p>Antwoord Uw instellingen staan niet goed. Zie het bericht dat op 12 maart naar u is gestuurd.</p>		
1425	1.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag vanaf 1 september zal er een bestuurswisseling plaats vinden bij onze organisatie. Er komt een nieuwe bestuurder. Bij deze vragen wij hiervoor toestemming.</p>		
<p>Antwoord Wij raden u aan bij inschrijving beide bestuurders op te geven op het zgn. Bibob formulier. Wanneer er geen bijzonderheden aan het licht treden zal toestemming vragen gedurende de looptijd van de overeenkomst voor deze bestuurswisseling (of op of na 1 september) niet (nogmaals) nodig zijn.</p>		
1426	3.3.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag vraag 200 in het antwoord stelt u dat de keuze tussen gegeedigde en bestuurder wordt bepaald door de "persoon" wie bedoelt u hiermee? Degene die het formulier invult?</p>		
<p>Antwoord Het bestuur van de inschrijver (gegadigde) kan gevormd worden door een andere rechtspersoon. Bijvoorbeeld BV A wil inschrijven op de opdracht. Het bestuur van BV A wordt gevormd door een andere BV , BV B. In dat geval is BV B bestuurder en is BV A de gegadigde. Uiteindelijk willen we wel graag de gegevens van de 'natuurlijke persoon', een mens, die bevoegd is op te treden namens deze BV's. Bijvoorbeeld de gegevens van mevrouw C, die bestuurder is van BV B (die op zijn beurt weer bestuurder is van BV A).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1427	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag inzake vraag 208</p> <p>dient vraag 2B UEA deel IIB te worden ingevuld als de ondertekenaar de bestuurder is conform de inschrijving KvK?</p>		
<p>Antwoord Nee, wanneer dit overeenkomt met de vertegenwoordigingsbevoegde(n) zoals opgenomen in de inschrijving KvK hoeft dit niet te worden ingevuld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1428	4.1.1.13.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Mogen het privacy beleid en het datalekprotocol als twee aparte documenten geupload worden bij deze eis?</p>		
<p>Antwoord Bij voorkeur in één PDF bestand.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1429	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag vraag 208</p> <p>dient deel IIB vraag 2b te worden ingevuld als de ondertekenaar de bestuurder is conform de inschrijving KvK?</p>		
<p>Antwoord Nee, wanneer dit overeenkomt met de vertegenwoordigingsbevoegden zoals opgenomen in de inschrijving KvK hoeft dit niet te worden ingevuld.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1430	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag We werken volgens de methode Steunend Relationeel Handelen (SRH); en het zorgplan voor de individuele cliënt WMO wordt daarmee gemaakt volgens het Persoonlijk Krachten Profiel (PKP). Daarnaast werken we met signaleringsplannen. Is dit voldoende om aangemerkt te worden als risico-taxatie instrument?</p>		
<p>Antwoord Indien u met deze methodiek duidelijk de mogelijke risico's opneemt (dit kan verschillen per doelgroep) en deze standaard bij elke cliënt wordt uitgevoerd, voldoet dit als risicoanalyse.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1431	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U vraagt hier een specifiek risicotaxatie-instrument te uploaden; en noemt in uw eerste nota van inlichtingen vooral voorbeelden van instrumenten die gebruikelijk zijn binnen jeugd. Volstaat het om binnen de ambulante wmo het gebruik van een combinatie aan tools in te zetten afhankelijk van de situatie, zoals enkele vragen binnen het zorgplan, een signaleringsplan, een kindcheck en suicidepreventie of verwacht u echt één specifiek aanwijsbaar en goedgekeurd instrument dat ingezet wordt voor alle cliënten ongeacht het type zorgvraag.</p>		
<p>Antwoord Het is akkoord dat de risicotaxatie toegespitst wordt voor de doelgroep. We vragen hier om in ieder geval het meest ingezette instrument te uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1432	1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Op vraag #130 antwoord u: Gemeente Hengelo doorloopt op onderdelen een eigen aanbesteding. Gemeente Hengelo doet dan ook niet mee op de percelen 'begeleiding', 'behandeling individueel' en 'behandeling groep basis'. Mocht gemeente Hengelo alsnog mee willen doen op deze percelen, dan zal dit via Mercell kenbaar worden gemaakt aan de zorgaanbieders. In andere antwoorden geeft u aan dat het om begeleiding gaat.</p> <p>Klopt het dat gemeente Hengelo niet mee doet aan de aanbesteding van: begeleiding individueel en dagbesteding wmo en behandeling individueel en behandeling groep basis?</p>		
<p>Antwoord Zoals verwoord onder 1.1 neemt gemeente Hengelo niet deel aan: - Begeleiding individueel - Begeleiding groep basis (onderdeel van perceel begeleiding groep) beide vallend onder jeugdhulp ambulante; en gemeente Hengelo zal ook niet deelnemen aan de subtenders voor begeleiding individueel Wmo en dagbesteding Wmo.</p> <p>Per abuis is in vraag #130 gesproken over behandeling.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1433	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vervolgvraag #423 Dienen alle bestuurders op het moment van inschrijven een BiBob formulier in te vullen of dienen de bestuurders die ingeschreven zijn op het moment van de sluiting van de inschrijving een BiBob formulier in te vullen?</p> <p>De nieuwe bestuurder start 1 april zoals in vorige vraag besproken. Deze bestuurder zullen wij meenemen in het BiBob formulier. De huidige bestuurder schrijft zich op 31 maart uit. Klopt het dat de huidige bestuurder geen BiBob formulier hoeft in te vullen als wij op 1 april onze inschrijving indienen?</p>		
<p>Antwoord Als u op 1 april uw inschrijving indient, hoeft de huidige bestuurder, die op 31 maart wordt uitgeschreven, niet op het formulier opgegeven te worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1434	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Op vraag #846 geeft u het volgende antwoord: Bij voorkeur 8 weken voor het verstrijken van de einddatum en uiterlijk 4 weken ervoor is het mogelijk met een wijzigingsbericht een verzoek te doen de einddatum op te laten schuiven.</p> <p>Hoe strikt gaan jullie hier mee om? In de praktijk is namelijk niet altijd mogelijk om 4 weken vooraf een verlenging in te dienen. Wat kan je doen in die situatie?</p>		
<p>Antwoord In die situaties kan de aanbieder toch een Verzoek om verwijzing (VOW) insturen, mits de gemeente dit VOW ontvangt voordat de einddatum van een indicatie is verstreken. De voorkeur blijft om zo spoedig mogelijk een VOW in te sturen, maar in situaties dat dit niet tijdig lukt, kan de aanbieder een toelichting hierover geven op het afsprakenoverzicht.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1435	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Het inschrijven levert voor ZZP'ers een hoge administratieve last op in combinatie met dat zij in andere regio's niet hoeven in te schrijven als onderaannemers is er een risico dat ZZP'ers in een andere regio gaan werken. Hoe ziet de gemeente dit risico? En wat gaat de gemeente hieraan doen als dit voorkomt?</p>		
<p>Antwoord Vooralsnog hebben wij geen signalen ontvangen die wijzen op het massaal uitblijven van inschrijvingen door ZZP'ers. Mocht dit zich voordoen, dan is het afhankelijk van de gevolgen hoe wij hiermee omgaan. Een gat in het zorglandschap behoeft tenslotte een andere aanpak dan bijvoorbeeld langere wachtlijsten.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1436	4.1.1.10.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Als je een CTO instrument inzet vanuit de waaier van het VGN, die elke 3 jaar wettelijk verplicht is voor de WLZ, voldoen wij dan aan de CTO eis van Samen 14 ?</p>		
<p>Antwoord Dit kan voldoende zijn als u jaarlijks minder dan 30 cliënten begeleidt. Wanneer u jaarlijks meer dan 30 cliënten begeleid, dient het CTO uitgevoerd te worden door een onafhankelijk extern bureau.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1437	2.6. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Maak ik uit uw antwoord op dat U geen mogelijkheid gaat bieden om middels maatwerkovereenkomsten diensten/aanbieders/woonplaatsbeginsel voor een/enkele cliënten de mogelijkheid te bieden om zorg te leveren? In alle dergelijke gevallen worden aanbieders verzocht om zich in te schrijven voor een overeenkomst?</p>		
<p>Antwoord Er worden in beginsel geen maatwerkovereenkomsten aangegaan. Wanneer blijkt dat er geen dekkend zorglandschap is, zal de tender weer worden opgesteld zodat aanbieders zich kunnen inschrijven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1438	9.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Waar en wanneer kunnen wij aangeven voor welke gemeenten wij wel/geen daadwerkelijke zorg kunnen leveren? Achtergrond: Fijn dat we contractueel alles mogen leveren, maar wij geven aan de voorkant graag duidelijkheid over waar wel/niet, want zoals het er nu staat kunnen we overal de verplicht krijgen mis we zwaarwegende redenen hebben om het niet uit te voeren.</p>		
<p>Antwoord Dit kunt u in de volgende fase (in de subtenders) aangeven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1439	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag De onderwijs-zorgarrangementen vallen buiten de scope van deze aanbesteding. Kunt u concreet aangeven waar de scheiding met dit contract ligt?</p>		
<p>Antwoord Dit is vooralsnog niet exact aan te geven, omdat er nog meerdere inkooptrajecten en pilots lopen.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1440	2.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U geeft aan dat zorg-onderwijsarrangementen in ontwikkeling zijn, maar buiten de scope van dit project vallen. Kunt u een richting schetsen waar dit heen gaat? Zou het bijvoorbeeld kunnen dat de regio de werkwijze van de lokale gemeente overneemt/implementeert en het onderdeel van het regiocontract maakt?</p>		
<p>Antwoord Er is voor gekozen om dit niet op te nemen in de regionale contracten. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de zorg-onderwijsarrangementen. Er zijn verschillende richtingen in de regio: van zorg in onderwijstijd tot een richting ook zorgvormen buiten de onderwijstijd zijn opgenomen.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1441	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wat is jullie juridische definitie van een Onderaannemer/onderaanneming?</p> <p>Wanneer valt samenwerking van personen/organisaties onder pay-roll of detachingsconstructie en wanneer onder onderaanneming?</p>		
<p>Antwoord Wanneer een aanbieder een andere partij inschakelt voor het verlenen van zorg spreken wij van onderaanneming, ook wanneer die andere partij een ZZP'er is. Wanneer voor tijdelijke inhuur ter vervanging van personeel gebruik gemaakt wordt van een ZZP'er en deze is niet aangemeld als onderaannemer, kan dit enkel onder een payroll of detachingsconstructie.</p>		
1442	2.10. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Als wij ons inschrijven op meerdere percelen; Is het mogelijk om ons contract te beperken door op een enkel perceel de overeenkomst aan te passen en/of op te zeggen gedurende de looptijd van het contract?</p>		
<p>Antwoord Wij gaan uit van onvoorwaardelijke inschrijvingen. Daarmee bedoelen wij dat wanneer een inschrijving is gedaan op een bepaald perceel, wij betreffende aanbieder houden aan het leveren van de zorg waarop zij hebben ingeschreven. Opzegging is niet mogelijk.</p>		
1443	4.1. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Moeten wij alleen ontruimingsplannen aanleveren van de locaties waar we voornemens zijn om zorg te leveren? Hoe staat dit in verhouding tot ambulante ondersteuning?</p>		
<p>Antwoord Ja, alleen van de locaties waar u voornemens bent om zorg te leveren dient u een ontruimingsplan aan te leveren.</p>		
1444	7.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kunnen jullie een conversietabel maken tussen het huidige model en het nieuwe model, zodat we kunnen zien wat waaronder valt?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat kan niet. Als onderdeel van de implementatie wordt nader onderzocht of en zo ja voor welke producten het mogelijk is om deze zonder herindicering over te zetten. Het is niet in alle gevallen mogelijk. De volgende voorbeelden geven aan waar verschillen kunnen ontstaan: - De omschrijving van de jeugdhulp komt overeen met de huidige situatie. Daardoor kan het bijvoorbeeld zijn dat een toewijzing voor OB3 straks onder begeleiding valt. - De indeling van de producten en percelen is anders, bijvoorbeeld onder OB3 valt momenteel ook vaktherapie, dit is in de subtender Ambulant een apart perceel. - Een combinatie van een ondersteuningsbehoefte met wonen en verblijf wijkt van de nieuwe situatie af waarin we met verblijfsintensiteiten werken. want dit is voor verschillende producten niet volledig zuiver te maken. U dient als aanbieder zelf te bepalen onder welke percelen binnen de inkoop voor 2025 u wenst in te schrijven.</p>		
1445	8.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Kunnen jullie een conversietabel maken tussen het huidige model en het nieuwe model, zodat we kunnen zien wat waaronder valt?</p>		
<p>Antwoord Nee, dat kan niet. Als onderdeel van de implementatie wordt nader onderzocht of en zo ja voor welke producten het mogelijk is om deze zonder herindicering over te zetten. Het is niet in alle gevallen mogelijk. De volgende voorbeelden geven aan waar verschillen kunnen ontstaan: - De omschrijving van de jeugdhulp komt overeen met de huidige situatie. Daardoor kan het bijvoorbeeld zijn dat een toewijzing voor OB3 straks onder begeleiding valt. - De indeling van de producten en percelen is anders, bijvoorbeeld onder OB3 valt momenteel ook vaktherapie, dit is in de subtender Ambulant een apart perceel. - Een combinatie van een ondersteuningsbehoefte met wonen en verblijf wijkt van de nieuwe situatie af waarin we met verblijfsintensiteiten werken. want dit is voor verschillende producten niet volledig zuiver te maken. U dient als aanbieder zelf te bepalen onder welke percelen binnen de inkoop voor 2025 u wenst in te schrijven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1446	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag n.a.v. vraag 294: In uw reactie geeft u aan dat dit is afgesproken met gecontracteerde aanbieders, maar u wijkt hiermee af van bedrijfsregel OP2474 in de iStandaarden. De iStandaarden zijn wettelijk verplicht en de reactie op een VOT moet dus binnen 5 werkdagen worden verstuurd. Verzoek aan de Regio om dit aan te passen in het administratieprotocol.</p> <p>Voor het indienen van een VOT zijn geen regels opgenomen in de iStandaarden. Dat die termijn door de Regio is verlengd is erg fijn voor ons als aanbieder, maar dat kan niet gelijk getrokken worden met de termijn waarop de reactie op de VOT dient te geschieden.</p>		
<p>Antwoord De Regio gaat nog onderzoeken of de termijn van 10 dagen naar de landelijke standaard van 5 dagen kan worden gebracht.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1447	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Vraag 833: Wanneer de inwoner zich niet binnen 3 maanden na het afgeven van het besluit heeft gemeld bij de aanbieder vraagt Samen14 om een start- en stopbericht te sturen met dezelfde beoogde startdatum uit de zorgtoewijzing naar de gemeente.</p> <p>Dit is een eigen opgestelde procedure van de Regio en die is niet conform de iStandaarden. Wij mogen enkel een startbericht indienen als de zorg daadwerkelijk is gestart. De Regio mag de zorgtoewijzingen wel zelf intrekken als dat gewenst is. Bovendien zijn er softwaresystemen waarbij een startbericht indienen afhankelijk is van een werkelijke zorglevering en die zorgaanbieders kunnen dan niet vervolgens een stopbericht op dezelfde dag van het startbericht indienen.</p> <p>Verzoek aan de Regio om de 2e zin uit het blauwe kader van pag. 14 uit het administratieprotocol te schrappen en aan te passen naar dat de gemeente de zorgtoewijzing zelf intrekt en welke periode de gemeente hierbij hanteert.</p> <p>De regel is ook dat indien de iStandaarden ergens niet in voorziet de aanbieder contact op kan nemen met de gemeente of andersom buitenom het berichtenverkeer. De tekst in het blauwe kader kan ook op die manier worden aangepast.</p>		
<p>Antwoord Alleen de aanbieder kan beoordelen of een inwoner zich binnen drie maanden na het afgeven van het besluit/verwijzing heeft gemeld bij de aanbieder. Wanneer er geen contact is geweest kan de aanbieder op dezelfde dag een startbericht en stopbericht met dezelfde beoogde startdatum uit de zorgtoewijzing naar de gemeente sturen. Zie ook het antwoord op vraag 1327 en 1329.</p> <p>Antwoord op vraag 1327: Alleen de aanbieder kan beoordelen of een inwoner zich binnen drie maanden na het afgeven van het besluit/verwijzing heeft gemeld bij de aanbieder. Wanneer er geen contact is geweest kan de aanbieder op dezelfde dag een startbericht en stopbericht met dezelfde beoogde startdatum uit de zorgtoewijzing naar de gemeente sturen. Maar als de inwoner weet dat hij/zij op een wachtlijst staat bij deze aanbieder en dat de wachttijd langer is dan 3 maanden, dan is dat prima. Dan moet de verwijzing zelfs niet ingetrokken worden. Deze mogelijkheid is in het administratieprotocol opgenomen voor die situaties waarbij de aanbieder geen contact krijgt met de inwoner.</p> <p>Antwoord op vraag 1329: Dit is een misverstand. In het antwoord op vraag 1327 is de bedoeling van het start- en stopbericht op dezelfde datum toegelicht. Dit moet alleen als er geen contact tot stand komt tussen de aanbieder en de inwoner. In die situaties heeft de aanbieder de mogelijkheid om aan te geven dat de toewijzing ingetrokken/beëindigd moet worden. In alle andere situaties moet het startbericht worden gestuurd zodra de aanbieder start met de levering van zorg.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1448	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 4.1.1.9 Bij methodisch werken moeten de beginselen voor PDCA cyclus worden opgenomen. Bij de audit voor ISO certificering wordt hierop gecontroleerd. Is het voldoende om bij deze vraag het ISO certificaat aan te leveren?</p>		
<p>Antwoord Ja, dit is voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1449	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Antwoord #97 Wij zien dit als een lastenverlichting. Anders moet de hoofdaannemer immers alle stukken van al zijn onderaannemers aanleveren waardoor onderaannemers die voor verschillende hoofdaannemers werken dit meermaals moeten aanleveren. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. Wij snappen dit antwoord van de gemeente, maar wij blijven de gestelde eisen, met name de financiële, aan de onderaannemers buitenproportioneel vinden. Kan de gemeente deze eis laten vallen of bijstellen?</p>		
<p>Antwoord Wij stellen deze eis niet bij.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1450	3.3.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 3.3.5. Onderaannemers moeten zelf voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit Wtza. Bedoelt u hiermee dat een onderaannemer een Wtza vergunning moeten hebben, of dat ze enkel aan de criteria moeten voldoen?</p>		
<p>Antwoord Niet iedere zorgaanbieder is vergunningsplichtig. Alle aanbieders, ook onderaannemers, dienen aan de Wtza te voldoen Maar enkel die aanbieders die ook daadwerkelijk vergunningsplichtig zijn, dienen een vergunning te hebben.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1451	2.5. (Tekst)	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Antwoord #97 Wij zien dit als een lastenverlichting. Anders moet de hoofdaannemer immers alle stukken van al zijn onderaannemers aanleveren waardoor onderaannemers die voor verschillende hoofdaannemers werken dit meermaals moeten aanleveren. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. De controle van alle stukken leggen we niet bij de hoofdaannemers neer maar nemen wij over. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren. Wij snappen dit antwoord van de gemeente, maar wij blijven de gestelde eisen, met name de financiële, aan de onderaannemers buitenproportioneel vinden. Kan de gemeente deze eis laten vallen of bijstellen?</p>		
<p>Antwoord Deze eis wordt niet bijgesteld.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1452	3.3.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag 3.3.5. Onderaannemers moeten zelf voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit Wtza. Bedoelt u hiermee dat een onderaannemer een Wtza vergunning moeten hebben, of dat ze enkel aan de criteria moeten voldoen?.</p>		
<p>Antwoord Niet iedere zorgaanbieder is vergunningsplichtig. Alle aanbieders, ook onderaannemers, dienen aan de Wtza te voldoen Maar enkel die aanbieders die ook daadwerkelijk vergunningsplichtig zijn, dienen een vergunning te hebben.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1453	3.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Voor nieuwe organisaties maakt u een uitzondering voor het aanleveren van een jaarrekening, aangezien zij die nog niet hebben. Wij gaan ervan uit dat hetzelfde geldt voor ondernemingen die eind 2022 zijn gestart en een verlengd boekjaar hebben. In onder meer vraag 588 wijst u ook op het eventueel toevoegen van een ondernemingsplan voor nieuwe organisaties, maar dit geeft met een onderneming die al meer dan een jaar actief is geen getrouw beeld. Een onderneming die eind 2022 is gestart en een verlengd boekjaar heeft, zal dus ook pas na 2023 voor het eerst een jaarrekening opstellen. Kunt u bevestigen dat zij onder dezelfde uitzondering vallen en dus geen jaarrekening maar een bewijsstuk waaruit dit blijkt dienen te uploaden?</p>		
<p>Antwoord Als er sprake is van een nieuwe organisatie die nog geen financieel verleden heeft kunt u geen jaarrekening of financiële verantwoording indienen. De tekst bij 3.4.1 geeft het volgende weer over startende ondernemers: Bent u in het voorgaande jaar (2023 -2024) gestart waardoor u geen gegevens kunt aanleveren dan zien wij u als nieuwe organisatie. Dit wordt aangemerkt als aandachtspunt en zal in het komende jaar na gunning gemonitord worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1454	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>In onder meer het antwoord op vraag 395 geeft u aan dat indien inschrijver beschikt over een kwaliteitscertificaat, het voor vraag 4.1.1.9. voldoende is om dit certificaat hier nogmaals te uploaden. Wij gaan er vanuit dat dat geldt voor alle certificaten die bij vraag 4.1.1.1. als voorbeelden worden genoemd, dus naast ISO en HKZ (die zijn al bevestigd in de antwoorden), ook bijvoorbeeld het Keurmerk ZZP-ers Thuiszorg. Is deze conclusie juist? Zo niet, kunt u dan limitatief aangeven voor welke kwaliteitscertificaten dit voor deze vraag 4.1.1.9. wel geldt?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw conclusie is juist.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1455	4.1.1.12.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Inschrijvers moeten een klachtenregeling hebben en ook een vertrouwenspersoon. In antwoord 734 geeft u aan dat het gaat om een vertrouwenspersoon voor de cliënt. Indien inschrijver gebruik maakt van een externe partij als klachtencommissie die ook een klachtenregeling heeft die inschrijver gebruikt, kan inschrijver de vertrouwenspersoon dan separaat noemen op haar website/informatie naar de cliënten?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Een vertrouwenspersoon kan separaat benoemd worden op de website in informatie richting de cliënt. Het gaat er om dat een zorgaanbieder zowel beschikt over een klachtenregeling en een vertrouwenspersoon heeft aangewezen en dit actief communiceert richting cliënten.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1456	3.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>In vraag en antwoord 79 geeft u in het tweede antwoord aan wat een ZZP-er kan uploaden. Begrijpen wij het goed dat een ZZP-er kan volstaan met het nogmaals uploaden van de jaarrekening (dezelfde als bij vraag 3.4.1.) bij deze vraag?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>De jaarrekening of financiële verantwoording hoeft maar 1 keer te worden verstrekt, nogmaals uploaden hoeft dus niet. U dient dan bij de andere eis wel een document te uploaden waarin u vermeldt dat uw jaarrekening reeds is geupload.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1457	4.1.1.12.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Over de vertrouwenspersoon geeft u als antwoord op vraag 734 aan dat het gaat om een vertrouwenspersoon voor de cliënt. Wij gaan er vanuit dat dit niet een externe functionaris hoeft te zijn, kunt u dit bevestigen?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Dit hoeft geen externe functionaris te zijn.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1458	4.1.1.12.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Inschrijvers moeten een klachtenregeling hebben en ook een vertrouwenspersoon. Dit zijn onderwerpen die los van elkaar door zorgaanbieders kunnen worden geregeld. Over de vertrouwenspersoon geeft u in vraag en antwoord 734 aan dat het gaat om een vertrouwenspersoon voor de cliënt. Geldt deze verplichting tot het instellen van een vertrouwenspersoon op het moment van inschrijven of vanaf de start van de zorgverlening onder het contract met Samen14?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Deze verplichting geldt vanaf 1 januari 2025.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1459	4.1.1.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>In vraag en antwoord 655 wordt ingegaan op wat er van zorgaanbieders wordt verwacht bij vraag 4.1.1.3. in de aanbesteding. Inschrijvers moeten verklaren doelmatig te werken en de (financiële) middelen die bestemd zijn voor de ondersteuning en/of zorg doelmatig te besteden. Er wordt ook geëist dat de gelden zoveel mogelijk besteed worden aan de ondersteuning en/of zorg en overschotten behouden blijven voor de ondersteuning en/of zorg. In het antwoord op vraag 655 vult u aan dat als financiële middelen niet direct aan de ondersteuning kunnen worden besteed en resulteren in een jaar overschot, dat dit overschot dan wordt gereserveerd te latere besteding aan jeugdhulp en Wmo hulp. Wij gaan ervan uit dat u hiermee niet bedoelt dat inschrijvers geen winstuitkeringen mogen doen. Wij verzoeken u dat te verduidelijken in vraag 4.1.1.3. Als u wel deze beperking oplegt aan inschrijvers, hoe verhoudt zich dat dan tot dit onderwerp in het KIT instrument waar de grens van 5% als winstpercentage en de vraag of er dividend wordt uitgekeerd onderdeel uitmaken van de risico-inschatting? En hoe verhoudt zich dit tot vraag 4.1.5.6? Hoe dienen eenmanszaken en personenvennootschappen dan om te gaan met vraag 4.1.1.3?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Wij willen dat het geld voor de jeugdhulp zo doelmatig mogelijk wordt ingezet. Wij zijn geen voorstander van winstuitkeringen die niet ten goede van de jeugdhulp komen. Het is voor ons niet mogelijk om winstuitkeringen te verbieden, het is vooral belangrijk om met elkaar duidelijk te hebben wat het doel daarvan is. Indien de winst hoger is dan 5% zullen we zeker met deze ondernemingen in gesprek gaan.</p> <p>4.1.5.6. Gaat over doorberekenen van kosten aan onderaannemers. Deze kosten dienen transparant en reëel te zijn. Het past in doelmatige bedrijfsvoering dat bepaalde dienstverlening wordt uitbesteed als de inwoner/cliënt daarbij gebaad is. Dat brengt extra kosten met zich mee, die gedragen moeten worden. Het toerekenen aan een bijdrage in de marge/winst van de hoofdaannemer hoort daar niet bij. Voor zelfstandig ondernemers (ZZP of VOF) behoort de gehele omzet na aftrek van kosten en belastingen tot het inkomen. Hier is nu geen sprake van winst of winstuitkering. Ook voor deze ondernemers geldt dat doelmatig met jeugdhulpmiddelen wordt omgegaan en een reëel inkomen wordt verkregen. Evident bovenmatige inkomsten zullen zeker bespreekbaar worden gemaakt, omdat dit niet past bij de aard van dienstverlening (jeugdhulp en Wmo).</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1460	3.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Op vraag 265 antwoordt u dat een nieuwe ondernemer een ondernemingsplan zou kunnen aanleveren om de financiële duurzaamheid aan te tonen. Deze vraag gaat echter over een accountantsverklaring en bij vraag 3.4.1. waar het gaat over de jaarcijfers volstaat het voor nieuwe aanbieders om aan te tonen dat zij recent zijn gestart. Het is dus niet duidelijk wat u nu bij vraag 3.4.3. precies verwacht van ondernemers die nog geen definitieve jaarrekening en dus ook geen accountantsverklaring of andere vorm van definitieve financiële verantwoording hebben. Een ondernemingsplan, voor zover al beschikbaar, van meer dan een jaar oud is ook weinig representatief. Dan zouden de concept-jaarcijfers een nog beter beeld geven. Vraag 1051 hierover heeft u niet beantwoord, maar het antwoord is nog niet duidelijk gegeven. Kunt u aangeven wat u bij deze vraag precies verwacht van recent gestarte ondernemingen (in dit geval een besloten vennootschap)?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Als er sprake is van een nieuwe organisatie die nog geen financieel verleden heeft kunt u geen accountantsverklaring of financiële verantwoording indienen.</p> <p>De tekst bij 3.4.3 is aangevuld met de volgende informatie: Bent u in het voorgaande jaar (2023 -2024) gestart waardoor u geen gegevens kunt aanleveren dan zien wij u als nieuwe organisatie. Dit wordt aangemerkt als aandachtspunt en zal in het komende jaar na gunning gemonitord worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1461	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Door het uploaden van het gevraagde document, bevestigt u dat u akkoord gaat met deze eis.</p> <p>Vraag:</p> <p>We zijn ISO 9001:2015 gecertificeerd, is dit voldoende om aan te tonen dat we methodisch werken?</p> <p>en zo niet, mogen we dan onze procesbeschrijvingen/procestappen uploaden, hier ligt PDCA aan ten gen grondslag</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Ja, dit is voldoende.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1462	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>In afwachting van het officiële ISO9001-certificaat hebben we een ondertekende intentieverklaring ontvangen van de afgevend gecertificeerde partij. Is dit afdoende voor nu?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee, dit is niet voldoende. U kunt aanvullend uw kwaliteitshandboek uploaden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1463	4.1.5.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Als zorgaanbieder, gecontracteerd sinds eind 2023, en opgericht in 2022, vragen wij ons af welke financiële eisen momenteel van toepassing zijn op onze organisatie. We streven ernaar volledig te voldoen aan de geldende normen en zijn benieuwd naar de specifieke vereisten die relevant zijn voor onze situatie</p>		
<p>Antwoord Voor nieuwe aanbieders die nog geen jaarrekening of financiële verantwoording over 2022 of 2023 hebben opgemaakt geldt dat deze ook niet kunnen worden verstrekt. Dit wordt aangemerkt als aandachtspunt en zal in het komende jaar na gunning gemonitord worden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1464	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik wil graag weten of de branchevereniging OVAL ook voldoet aan de voorwaarden methodisch werken?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1465	5.4.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag U geeft aan dat een zzp'er ook via een detachingsbureau of payrollinstructie ingehuurd kan worden en dat dan aanmelden als onderaannemer niet nodig is. Ik heb eerder naar een dergelijke constructie gekeken. In mijn situatie is het niet mogelijk om WO+ mensen in te huren, Het uurtarief van de persoon is namelijk aan de hoge kant ivm opleidingsniveau, daarnaast komt er een tarief van het bureau bij bovenop. Dit is meer dan het tarief welke een organisatie krijgt. De kosten die een organisatie maakt zijn hier zelfs nog buiten beschouwing gelaten. Het is straks ook niet meer mogelijk om een onderaannemer tussentijds aan te melden. Mijn vraag: wilt u heroverwegen om de organisatie zelf zzp'ers/onderaannemers te laten regelen, mochten zij behoefte hebben aan flexibiliteit / tijdelijke vervanging. Mijn inziens zijn organisaties hier prima toe in staat, daarnaast scheelt het veel geld om juist niet via een extern bureau dit te regelen.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1466	4.1.5.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag vraag 844 het is toch voor te stellen dat in de praktijk je niet altijd weet wat er vier weken later gebeurt, zeker niet in complexe casussen</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1467	4.1.8.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag vanaf 1 september 2024 zal er een nieuwe bestuurder aantreden. Bij deze vragen wij daarvoor toestemming.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1468	1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik lees dat OZJT/Samen14 is de samenwerking tussen de veertien Twentse gemeenten op het gebied van jeugdhulp en tot eind 2024 ook voor Wmo-diensten. Betekent dit dat deze tender niet geldt voor WMO-diensten na 1 januari 2025?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1469	3.2.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag naar aanleiding van vraag 591 in de nota van inlichtingen: Onze rvt is toch nog niet akkoord van het aanleveren van hun gegevens in het formulier bibob. Ze stellen voor om deze gegevens op papier te versturen, per post, om het risico van een datalek te omzeilen. Is dat mogelijk?</p>		
<p>Antwoord Juist om te voorkomen dat niet (meer) te achterhalen is welke persoonsgegevens bij welke inschrijver (aanbieder) horen, verzoeken wij u dit niet per gewone post in te dienen, maar in te dienen zoals aangegeven in Mercell. Oftewel, het formulier te uploaden bij de betreffende vraag. Wij gaan derhalve niet akkoord met uw verzoek.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1470	4.1.1.8.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Mag je als ZZP-er ook MIC document van Kiwa keurmerk uploaden?</p>		
<p>Antwoord U dient uw eigen documenten hier (bij 4.1.1.8) te uploaden. Deze eis betreft het calamiteitenprotocol. Dit protocol is breder dan alleen een MIC document. U dient hier uw eigen werkwijze te beschrijven.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1471	3.3.5.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Tot februari 2021 had onze organisatie een WTZI, deze is per september 2022 over gegaan in de WTZA. De rijksoverheid geeft nu aan dat ik geen vergunningsplicht heb maar wel zorgdiensten mag uitvoeren aangezien ik al een WTZI toelating had vóór 2022. Daarnaast is het zo dat wij (aanzienlijk) minder dan 10 zorgmedewerkers hebben die werkzaamheden verrichten in het kader van de WLZ. Wij voeren bijna uitsluitend diensten uit t.b.v. de WMO en Jeugdhulp (huidige aanbesteding). Zij geven verder aan in het telefonisch consult wat ik met hen had (12 maart) dat de WTZA niet van toepassing is op onze organisatie. Tevens is tot op heden (de lopende aanbesteding) de WTZA niet van toepassing op de WMO en Jeugdhulp. Heel concreet is mijn vraag: Hoe zwaar weegt de WTZA als eis? En mag het überhaupt als eis worden gesteld aangezien de WMO en Jeugdhulp onder de supervisie/verantwoordelijkheid van de gemeente valt? Wij bieden geen wonen en verblijf maar wel ambulante begeleiding en dagbesteding aan jeugd en volwassenen in het kader van de WMO en Jeugdhulp. Op deze subtenders willen wij ook nu gaan inschrijven. Staat het al of niet hebben van een WTZA status een mogelijke gunning in de weg? Daarnaast heb ik nu als antwoord ingevuld dat de WTZA niet op onze organisatie van toepassing is, gezien de uitspraak van de rijksoverheid. Verwarrend is ook dat de rijksoverheid aangeeft dat ik diensten mag blijven uitvoeren in het kader van de WLZ (mits ik onder de de hen gestelde eisen blijf). Deze uitspraak heb ik ook schriftelijk van de rijksoverheid ontvangen.</p>		
<p>Antwoord Niet op alle aanbieders is de Wtza van toepassing. Bijvoorbeeld niet op aanbieders die enkel ondersteuning op grond van de Wmo leveren. Daar waar dit wel het geval is, verwachten wij dat u voldoet aan de in die wet gestelde eisen. Door "Ja" aan te vinken, gaat u hiermee akkoord .</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1472	3.3.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik heb een GVA aangevraagd, moet ik ook een UEA aanvragen? Zoja waar kan ik dat vinden? Wat is het verschil en hoe en waar vraag ik een UEA aan?</p>		
<p>Antwoord Een GVA en UEA zijn aparte documenten.. Het UEA kunt u downloaden en invullen bij onderdeel 3.3.1 en vervolgens weer uploaden. De toelichting en uitleg omtrent de GVA staat bij onderdeel 3.3..3 weergegeven.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1473	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Volstaat het keurmerk ISO9001 KIWA van mijn beroepsvereniging ABvC als lid ook? Ik krijg 5 jaarlijks een visitatie betreft mijn bedrijfsvoering. Moet ik dan nog een Handboek overleggen? Het is terug te vinden op ABvC.nl</p>		
<p>Antwoord Enkel een lidmaatschap van een beroepsvereniging zegt niks over een eigen werkend kwaliteitsmanagementsysteem en is enkel gericht op de beroepsbekwaamheid. U dient dus uw eigen kwaliteitshandboek te uploaden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1474	3.3.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik heb de formulier upload gedaan, maar ik zie alleen een rare pdf tekst. Ik heb het formulier ingescand en met ADOBE geopend maar het lukt niet.</p>		
<p>Antwoord Wij verzoeken u hiervoor contact op te nemen met de servicedesks van Mercell</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1475	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik evalueer elke 6 maanden en daarnaast is er een zorgplan aanwezig passend bij de cliënt en een terugvalpreventieplan. Is het de bedoeling dat ik deze documenten upload?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden. Bij vraag 4.1.1.6 dient een Risicotaxatie-instrument op cliëntniveau te worden geüpload.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1476	4.1.1.9.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik heb een diploma consulent sociaal domein en daarnaast voldoe ik aan de PSbK en sta geregistreerd als therapeut bij S.c.a.g. is dat voldoende?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1477	4.1.1.12.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Dag, Ik ben aangesloten bij S.C.A.G en Kendall Mason, daar is een klachtencommissie bij en op mijn website staat een link en daarnaast krijgt een cliënt van mij informatie d.m.v. een digitale folder van S.C.A.G. (www.scag.nl) Ik heb een licentiebewijs en een certificaat van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Is dat voldoende?</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste NvI naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1478	5.4.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Ik ben als zzp-er aangesloten bij een coöperatie. Deze coöperatie bestaat al jaren en is KIWA gekeurd en voldoet aan alle eisen van de Twentse gemeenten.</p> <p>Ik heb in 2022 de procedure reeds doorlopen. Begrijp ik het goed dat ik voor de aanbesteding van 2025 als zzp-er een eigen tender moet invullen ook als er niets veranderd in de zorg die ik al jarenlang lever.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld, echter uw aanname klopt</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1479	3.2.4.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Omdat u andere later ingediende vragen nog beantwoord heeft, leggen we graag onderstaand punt nog aan u voor, omdat dit in onze ogen relevant is voor het vervolg en de gehele contract periode.</p> <p>In eerdere vragen en antwoorden is ingegaan op de informatie die u in de aanbesteding van onderaannemers, waaronder gezinshuizen en ZZP-ers (ook als ZZP-ers voor reguliere functies worden ingehuurd) , vraagt. U geeft in eerdere antwoorden aan deze eisen niet aan te passen. Wij kunnen die reactie niet goed plaatsen.</p> <p>De gestelde eisen aan o.m. gezinshuizen en ZZP-ers die onder de vlag en verantwoordelijkheid van hoofdaannemers werken, worden elders in de sector niet gesteld en staan o.i. ook niet in verhouding tot de opdracht c.q. hoofd-/onderaannemerrelatie, en zijn daarmee disproportioneel. Daarbij levert dit voor u als aanbestedende dienst het risico op dat minder partijen (kunnen) inschrijven en daarmee gedurende de contractperiode minder gezinsplekken en/of personeel beschikbaar is. Of dat juist sprake is van meer zelfstandige inschrijvingen, waardoor een groter beroep op uw contractmanagement nodig is.</p> <p>Graag doen we nogmaals een nadrukkelijk beroep op u om deze eisen te laten vallen, in situaties waarbij de betreffende gezinshuizen en ZZP-ers werken onder de verantwoordelijkheid van een hoofdaannemer die inschrijft voor uw aanbesteding(en).</p>		
<p>Antwoord Wij laten deze eisen niet vallen. Onderaannemers moeten aan dezelfde eisen voldoen als hoofdaannemers. Dat geldt ook voor ZZP'ers en gezinshuizen. In het kader van een goede kwaliteitsborging willen we zelf (zoals overigens ook in de huidige contracten) alle onderaannemers controleren.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1480	4.1.7.3.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Deze vraag is niet relevant, moet ik dan toch ja invullen?</p>		
<p>Antwoord Ja.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1481	3.4.2.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag In deze paragraaf wordt aangegeven dat je moet beschikken over een beroeps en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Aangezien en/of wordt aangegeven is mijn vraag: Volstaat ook alleen een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering ? aangezien een beroepsaansprakelijkheid verzekering meer voor ondernemers is die adviezen geven.</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste en tweede Nvl naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p> <p>U bent zelf verantwoordelijk voor het afsluiten van een adequate verzekering voor uw dienstverlening. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is noodzakelijk als er beroepsfouten met betrekking tot advisering gemaakt kunnen worden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1482	4.1.1.6.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag Wat valt hieronder? Ik ben hier niet mee bekend volgens mij</p>		
<p>Antwoord Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste Nvl naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		

#	Referentie	Publicatiedatum
1483	4.1.6.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Geldt dit ook voor mij als kleine ZZper?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste Nvl naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1484	7.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Bent u bekend met het document SKJ voor gemeenten? https://skjeugd.nl/wp-content/uploads/SKJ-brochure-FAQ-Gemeenten-2021-01.pdf</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Uw vraag is te laat gesteld en zal niet worden beantwoord. Zie in de beantwoording van de eerste Nvl naar vergelijkbare vragen en antwoorden.</p>		
#	Referentie	Publicatiedatum
1485	4.1.1.1.	19 mrt 2024 (di), 16:47
<p>Vraag</p> <p>Is het Keurmerk RBCZ voldoende voor de aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord</p> <p>Nee dit is niet voldoende. Enkel een lidmaatschap van een beroepsvereniging zegt niks over een eigen werkend kwaliteitsmanagementsysteem en is enkel gericht op de beroepsbekwaamheid.</p>		